

OBČINA SEVNICA
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0003/2011
Datum: 6. 2. 2012

Z A P I S N I K

10. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica, ki je bila v sredo, 25. 1. 2012, ob 15.30 uri, v konferenčni dvorani sevniškega gradu

PRISOTNI člani občinskega sveta:

Božidar Beci, Irena Dobnik, Breda Drenek Sotošek, Stanislav Erman, Jože Gorišek, Božidar Groboljšek, Jože Imperl, Janoš Janc, Rado Kostrevec, Drago Krošelj, Janez Kukec, Tomaž Lisec, Dušan Močnik, Ivan Orešnik, Rok Petančič, Janez Podlesnik, Maksimilijan Redenšek, Jožef Roštohar, Gregor Simončič, Hermina Šantej, Štefan Teraž, Zvonko Tuhtar, Alojz Zalašček, Jožef Žnidarič, Jože Županc.

Odsotni: /

Lista prisotnosti je sestavni del zapisnika.

Sejo vodi: Srečko Ocvirk, župan

Prisotni uslužbenci občinske uprave:

- Zvone Košmerl, direktor občinske uprave
- Roman Perčič, vodja oddelka za okolje in prostor
- Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti
- Mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance
- Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Alenka Šintler, vodja splošne službe
- Lidija Udovč, višja svetovalka občinskega sveta
- Tanja Žibert

Prisotna poročevalca:

- Samo Zorko, Občina Brežice, k 3. in 4. t.d.r.
- Andrej Štrichelj, predsednik Nadzornega odbora Občine Sevnica, k. 6., 9. in 10. t.d.r.

Prisotni predstavniki javnih medijev:

Anja Kerin – Dolenjski list, Smilja Radi – Posavski obzornik

Župan Občine Sevnica, Srečko Ocvirk: Pozdravi podžupana, poslanca državnega zbora, članice in člane občinskega sveta, predstavnike javnih medijev, poročevalce ter sodelavce. Odpre 10. redno sejo.

Ad 1

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 10. redne seje

Alenka Šintler: Ob začetku seje je prisotnih 20 članov sveta. Občinski svet je sklepčen.

Župan: Ugotovi, da je občinski svet sklepčen.

Župan: Na klop ste prejeli gradivo k 6. točki dnevnega reda, in sicer sprememba dela gradiva pri projektu Posavska špajza in stališče odbora za finance ter gradivo k 7. točki, stališče odbora za finance. Predlaga dnevni red, kot je naveden v vabilu, s tem da se po skrajšanem postopku obravnava 6.t.d.r. - Predlog Odloka o rebalansu A proračuna Občine Sevnica za leto 2012.

Župan: Odpre razpravo o predlaganem dnevnem redu.

Ni razprave.

Župan: Predlaga sprejem dnevnega reda.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel predlagani dnevni red s tem, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- **6.t.d.r. - Predlog Odloka o rebalansu A proračuna Občine Sevnica za leto 2012.**

Izid glasovanja: 19 za 0 proti (prisotnih 20).

Sklep je sprejet.

SPREJET DNEVNI RED JE SLEDEČ:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 10. redne seje
2. Pregled sklepov 9. redne seje občinskega sveta, z dne 7. 12. 2011, in poročilo o realizaciji sklepov ter pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice – prva obravnava
4. Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občine Brežice, Občine Kostanjevica na Krki, Občine Krško in Občine Sevnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Posavski muzej Brežice – prva obravnava
5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Sevnica
6. Predlog Odloka o rebalansu A proračuna Občine Sevnica za leto 2012 – skrajšani postopek
7. Predlog Pravilnika o računovodstvu
8. Predlog Letnega programa športa v Občini Sevnica za leto 2012
9. Seznanitev z Letnim programom dela in nadzora za leto 2012
10. Seznanitev s Poročilom o delu nadzornega odbora za leto 2011
11. Poročilo o izdanih Listinah Občine Sevnica v letu 2011
12. Predlog sklepa o imenovanju direktorja JP Plinovod Sevnica
13. Imenovanje članov Sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Območne izpostave Sevnica
14. Predlog sklepa o imenovanju predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Lekarna Sevnica
15. Predlog Sklepa o razrešitvi člana, predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica, v Svetu javnega zavoda Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica
16. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta
17. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta
18. Razno.

Ad 2

Pregled sklepov 9. redne seje občinskega sveta, z dne 7. 12. 2011, in poročilo o realizaciji sklepov ter pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje

Alenka Šintler: Sklepi so bili zapisani v vsebini, kot so bili sprejeti ter posredovani ustreznim organom in službam. Sprejeti predpisi so bili posredovani v objavo v Uradni list ter tudi že objavljeni. Predloženi so odgovori na vprašanja in pobude svetnikov.

Župan: Odpre razpravo o zapisu in realizaciji sklepov 9. redne seje.

Ni razprave.

Župan: Predlaga potrditev pregleda sklepov in poročila o realizaciji.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil pregled sklepov 9. redne seje občinskega sveta, z dne 7. 12. 2011.

Izid glasovanja: 20 za 0 proti (prisotnih 20).

Sklep je sprejet.

*Pride Hermina Šantej (prisotnih 21)

*Pride Božidar Groboljšek (prisotnih 22)

Alenka Šintler: Zapisnik je bil napisan in še zadnjič overjen s strani obeh overiteljev ter objavljen na spletni strani Občine Sevnica. Skladno z novim poslovnikom zapisnik te seje ne bo več overjen, temveč bo sestavni del gradiva za naslednjo sejo, na kateri se zapisnik pregleda.

Župan: Odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o potrditvi zapisnika 9. redne seje.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 9. redne seje občinskega sveta, z dne 7. 12.. 2011 in poročilo o overitvi.

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

Ad 3

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice – prva obravnava

Župan: Posavski muzej Brežice je regijska inštitucija, ki ima sedež v Občini Brežice, katere ustanoviteljica je tudi Občina Sevnica. Z muzejem občina dobro sodeluje, predvsem preko zavoda KŠTM.

Samo Zorko, Občina Brežice: Spremembe v odloku se nanašajo na spremembo klasifikacije dejavnosti, ki jih izvaja Posavski muzej, saj je bila nova standardna klasifikacija sprejeta v letu 2008. Ne dodaja se niti ne briše nobena dejavnost zavoda. Odlok na novo določa pogoje, ki se nanašajo na imenovanje direktorja zavoda. Spreminja se tudi število članov zavoda, predvsem iz razloga novo nastale Občine Kostanjevica na Krki iz Občine Krško. Število članov sveta se zmanjša iz devet na sedem članov. Občine ustanoviteljice imajo pet članov, od tega Občina Brežice dva člana, Občina Sevnica, Krško in Kostanjevica na Krki vsaka po enega. Zadnja sprememba odloka je, da mora svet zavoda podati soglasje k aktom, ki urejajo delovanje zavoda.

Župan: Odlok v tej vsebini je v prvi obravnavi že bil sprejet na svetih ostalih občin ustanoviteljic. Usklajene so bile tudi že nekatere pripombe nekaterih občin.

*Pride Rok Petančič (prisotnih 23)

Breda Drenek Sotošek, predsednica Odbora za kulturo: Odbor je odlok obravnaval in ga predlaga v sprejem.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Rok Petančič: Odbor je odlok obravnaval in ga posreduje občinskemu svetu v sprejem s pripombo k petemu členu, na podlagi katerega svet zavoda daje soglasje k internim aktom, ki jih sprejemajo drugi organi muzeja. Odbor meni, da gre za prevelik poseg v samo poslovanje, ki ga lahko tudi otežkoči, kot npr. izplačilo plač, kar je interen dokument.

Samo Zorko, Občina Brežice: Pri sprejemanju tega določila so imeli pred očmi zgodovinske dogodke v zvezi s tem, saj je kup aktov, ki je do sedaj Posavski muzej sprejemal neustrezne in slabe akte. S tem želijo povečati vpliv ustanovitelja in sveta zavoda, da se lahko posredno vpliva na te akte in tako pripomore k večji kvaliteti in transparentnosti.

Župan: Če je namen ustanoviteljev da bolj spremljajo poslovanje, potem v tej določbi ne vidi posebnih zadržkov, še posebej če je slaba izkušnja iz preteklosti. Morebiti pa bi to določbo do naslednje obravnave podrobno obrazložili.

*Pride Štefan Teraž (prisotnih 24)

Župan: Predlaga sprejem predlaganega sklepa.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice v prvi obravnavi, s pripombo da se za 5. člen pripravi dodatna obrazložitev.

Izid glasovanja: 24 za 0 proti (prisotnih 24).

Sklep je sprejet.

Ad 4

Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občine Brežice, Občine Kostanjevica na Krki, Občine Krško in Občine Sevnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Posavski muzej Brežice – prva obravnava

Samo Zorko, Občina Brežice: Gre za nadaljevanje tematike Posavskega muzeja in spremembe ustanovitvenega odloka. Na pobudo Občine Krško se je skladno z zakonom o lokalni samoupravi pristopilo k pripravi tega odloka, saj je v primerih, ko nek javni zavod,

katerega ustanovitelj je več občin, potrebno ustanoviti skupni organ. Ne glede na to, da že obstoji svet zavoda, preko katerega ustanovitelji izvajajo nekatere ustanoviteljske pravice, je skladno z zakonom o lokalni samoupravi potrebno imenovati skupni organ. Ta odlok ureja sestavo in sedež organa, organizacijo dela organa, odločanje organa, financiranje organa. Sprejem tega odloka in ustanovitev skupnega organa ne pomeni dodatnih finančnih posledic za ustanovitelje, ampak gre le za izpolnitev formalne zakonske zahteve po takem organu.

*Pride Rado Kostrevec (prisotnih 25)

Breda Drenek Sotošek, predsednica Odbora za kulturo: Odbor za kulturo je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občine Brežice, Občine Kostanjevica na Krki, Občine Krško in Občine Sevnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Posavski muzej Brežice in sprejel stališče, da se predlog v navedeni obliki posreduje v sprejem Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Župan: Odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan: Predlaga sprejem naslednjega sklepa.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o ustanovitvi skupnega organa Občine Brežice, Občine Kostanjevica na Krki, Občine Krško in Občine Sevnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Posavski muzej Brežice v prvi obravnavi.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 5

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Sevnica

Vlasta Kuzmički: Pripomba iz prejšnje seje občinskega sveta se je nanašala na ukrep naložbe v nakup nove opreme in nematerialnih investicij, v delu sofinanciranja storitvenih dejavnosti. V pravilnik se je dodalo besedilo, ki je vsebovano v prvotnem pravilniku in zajema nakup nove proizvodjalne in storitvene opreme, izvzeli pa so dejavnost vlaganja na področju trgovine.

Drago Krošelj, predsednik odbora za gospodarstvo: Odbor je predlog pravilnika obravnaval in sprejel stališče, da se predlog pravilnika v navedeni obliki s predlaganimi pripombami občinskega sveta posreduje v sprejem občinskemu svetu.

Župan: Odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan: Predlaga sprejem predlagane spremembe pravilnika.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Sevnica.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 6**Predlog Odloka o rebalansu A proračuna Občine Sevnica za leto 2012 – skrajšani postopek**

Župan: Rebalans je normalno, stalno orodje za uskladitev proračuna z dejanskim stanjem, ki se razvija in spreminja. Proračun za leto 2012 je bil sprejet skupaj s proračunom za leto 2011. Pozitivni učinki dvoletnega proračuna so, to so dobro načrtovanje in možnost priprave na izvedbo projektov, ki se tudi izvajajo. Rebalans proračuna je potreben, kajti potrebna je uskladitev z novo nastalimi situacijami, novimi dejstvi, z napredki na posameznih projektih, z razvojem financiranja ter s spremembami na prihodkovni strani. Celoten proračun je nekoliko manjši od prvotno načrtovanega, zaradi ne vključevanja rente za nizko in srednje radioaktivne odpadke v proračunu ter premik projekta hidravlične izboljšave vodovodnih sistemov iz leta 2012 v leta 2013, 2014 in 2015. Veliko je tudi sprememb znotraj proračuna, opazen je trend povečevanja odhodkov na socialnem delu proračuna, velik dvig je pri sofinanciranju oskrbe v vrtcih, pri domski oskrbi, tudi pri pomoči na domu.

*Odide Božidar Groboljšek (prisotnih 24)

Župan: Da pa se je ohranilo vse razvojne projekte, je bil potreben precejšen napor pri usklajevanju projektov, pri usklajevanju virov teh projektov. Z veseljem lahko ugotovimo, da razen manjšega odmika hidravlične izboljšave vodovodnih sistemov vsi strateški projekti ostajajo v tem proračunu in se vodijo, kot je bilo načrtovano. Nekaj manjših projektov je tudi na novo vključenih v proračun, pri urejanju poslovnih con, pri urejanju krajev, kjer se zaključuje izgradnja hidroelektrarn, tu je mišljena Blanca, stanovanjska cona na Dolnjem Brezovem. Viri proračuna so stabilni. Kljub temu pa bo potrebno varčevati. Meni, da varčevanje pri investicijah ni pravo varčevanje, saj so gonilo napredka. V proračunu se nekoliko zmanjšuje predvidena zadolžitev, vendar poplačila preteklih kreditov so planirana realno in seveda potrebna.

*Pride Božidar Groboljšek (prisotnih 25)

Župan: Obremenitve, ki se prenašajo med leti in so stvar načrtovanih projektov, so v načrtovanem obsegu oziroma nekoliko celo manjše. Že planirano poplačilo projekta Sevnica II. faza je zavedeno, s tem, da je znana točna številka. Glede na načrtovanje, znana dejstva, rebalans proračuna ocenjuje kot izvedljiv, korekten, ki spremlja vse zastavljene cilje. Upoštevati je potrebno nekatere spremembe pri proračunskih postavkah, tudi tam kjer spreminjamo način dela in sodelovanje s krajevnimi skupnostmi, zaposleni na krajevnih skupnosti so preneseni v kvote plač občine in se masa zato bistveno povečuje, v sumi pa ta masa ne narašča, če se upošteva občino kot celoto skupaj s krajevnimi skupnostmi. Postavka urejanje javnih površin je bistveno večja, vendar nič večja kot je bila v preteklosti, če seštejemo sredstva, ki so jih do sedaj za to namenjale krajevne skupnosti. To daje neke učinke racionalizacije. Stabilen zaključek leta 2011 nam daje dobro izhodišče za proračun za leto 2012.

Zvone Košmerl, direktor: Rebalans proračuna za leto 2012 je logično nadaljevanje rebalansa iz leta 2011, izhajajoč iz proračuna za leto 2012 ter upoštevajoč nekaj novih že predstavljenih dejstev. Dvoletni proračun je prinesel pozitivne učinke v vezi nabora projektov,

pridobljenih sklepov o sofinanciranju ter za nekatere projekte tudi že izbor izvajalca. Na rebalans vpliva pogajanje z vsemi proračunskimi uporabniki glede porabe sredstev. Predlog rebalansa zagotavlja izvajanje obveznih nalog ter ohranja investicijski cikel. Makroekonomski kazalci se v tem času od sprejetih ukrepov v lanskem letu in rebalansa 2011 do danes niso spreminjali. Javno finančni položaj občine kot celote je bil stabiliziran s sprejetimi ukrepi v lanskem avgustu ter s sprejetjem rebalansa za leto 2011, kar se kaže v pozitivno zaključenim lanskem letu. Do konca leta 2011 so bile poplačane tudi številne obveznosti, ki bi sicer lahko tudi v manjšem delu zajedale proračunsko leto 2012. Pa tudi društva, ki lansko leto niso dobila po pogodbah vseh sredstev, bodo poplačana v tem letu in so jih nekaj tudi že, seveda iz proračunske rezerve. Rente za nizko in srednje radioaktivne odpadke ni v proračunu, to pa ne pomeni, da ne stremimo k temu, da bi jo pridobili. Načrt razvojnih programov je prečiščen, usklajen na predvideno višino sredstev za investicije, ki jih letno lahko zagotovimo. Proračun je pripravljen v dveh sklopih, prvi je po programski kvalifikaciji, kjer so opredeljeni tudi cilji ter drugi del v ekscelovih tabelah. Občinska uprava je pri pripravi proračuna usmerjena projektno, na osnovi potreb proračunskih porabnikov in na osnovi virov, ki se lahko pridobijo na razpisih, ni pa obremenjenosti z indeksi. Proračun je nominalno zmanjšan za cca. 2 milijona evrov iz že znanih razlogov. V proračunu je ne glede na vso situacijo kar nekaj novih projektov na komunalnem področju. Pri občinskem svetu sprememb ni, razen če bo referendum za novo krajevno skupnost. K županu so prenesene nekatere postavke, za katere je po zakonu odgovoren župan, gre za splošno proračunsko rezervacijo iz splošne službe ter zadeve glede protokola, odnosa z javnostjo. Pri drugih proračunskih uporabnikih so nekatere nove postavke, nekatere so črtane iz razloga preimenovanja projektov zaradi možnosti prijavljanja na različne projekte. V splošni službi je razviden dvig plač, razlog je vračilo zaposlenih iz porodniškega dopusta, prezaposlitev zaposlenih iz krajevnih skupnosti ter upoštevanje kadrovskega načrta. Na SPO je zaposlen en Sevnčan več, kot redar. Razviden je porast materialnih stroškov, gre za prevzem določenih stroškov s strani krajevnih skupnosti. Občinska stavba je ravno tako potrebna obnove, vzdrževanja, in sicer sejne sobe, arhivov. Na oddelku za finance so obresti različnim bankam. Vzdrževanje cest je zmanjšano, letos se ne upošteva prenos obveznosti, pa tudi zima je do sedaj ugodna, del opravil pa naj bi se opravilo preko skupine delavcev na javnih površinah, ki so zaposleni na Komunalni. Pri gradnji cestne infrastrukture gre za preimenovanje projektov za možnost prijav na razpise. Druge postavke kot so projektiranje, investicijsko vzdrževanje so planirane v skladu z možnostmi in upamo, da bomo s temi sredstvi lahko izvedli potrebno za nadaljnje prijave na razpise. Vključene so tudi plačilo državne ceste III. faza ter nekaj starih obveznosti. Strošek občine pri projektu GOŠO je le koordinator, varstvo pri delu in dokumentacija. Velik del so tudi investicije na komunalnem področju iz naslova cenovnih subvencij, amortizacije. Nadaljuje se tudi gradnja čistilne naprave in kanalizacije Orehovo, sekundarna kanalizacija Sevnica-Boštanj, obnovitvene in razširitvene investicije. Pri prostorskem planiranju je v javni razgrnitvi OPPN most Log. Za hidravliko so zagotovljena sredstva za poplačilo dokumentacije. Na novo je komunalno opremljanje poslovne cone ob HE Boštanj, gre za nadaljevanje OPPN, zagotovljena so tudi sredstva za nakup zemljišč. S KŠTM je zadeva usklajena, tako da bodo njihovi programi izvedeni v skladu z osnovnimi potrebami. Zagotovljena so sredstva za delovanje in preureditev mladinskega centra, za razpise v višini 70%, s tem da bo zagotovljena 100% realizacija iz leta 2011. Cene programov vrtcev rastejo iz razloga povečanja števila oddelkov ter spremembe zakonodaje. V letu 2012 se predvideva zaključek Vrtca Krmelj ter priprava projektne dokumentacije za šole. Pri glasbeni šoli se zazna povečanje, ki je usklajeno, saj z dosedanjimi sredstvi 30.000 EUR nikoli niso mogli pokriti niti najnujnejših stroškov. Na oskrbo v domovih nimamo vpliva, saj se usklajuje s številom oskrbovancev in cenami storitev. Viden je porast porabe za pomoč na domu, nakupili bomo zato tudi nov avtomobil. Nadaljuje se projekt stadion, nakup zemljišč in OPPN. Za gospodarstvo gre za prerazporeditev znotraj programov, opremljanje poslovnih con, štipendijska shema, nov projekt Posavska špajza ter Podjetno v svet podjetništva.

Mag. Vlasta Marn: Bilanca rebalansa proračuna za leto 2012 je manjša za 2.135.000 EUR. Deficit oziroma tekoči primanjkljaj je 40.000 EUR ob predpostavki, da je stanje sredstev na

računu v novo leto bilo 74.000 EUR, kar pomeni, da je proračun stabilen. Proračun bo tudi v letu 2012 stabilen ob predpostavki, da se ne zgodi s strani države kaj pretresljivega.

Andrej Štrichelj, predsednik Nadzornega odbora Občine Sevnica: Nadzorni odbor pohvali tako župana, občinsko upravo kot občinski svet, da se je k spremembi proračuna pristopilo že lanskem letu in da so se izvedle vse obvezne zakonske naloge. Nadzorni odbor daje predlog odloka o rebalansu za leto 2012 občinskemu svetu v potrditev.

Ivan Orešnik, predsednik Odbora za finance: Odbor za finance se je seznanil s predlaganim gradivom in ga predlaga v sprejem občinskemu svetu po skrajšanem postopku.

Jožef Žnidarič, predsednik Odbora za zdravstveno varstvo in socialo: Odbor je obravnaval rebalans proračuna in ga daje v sprejem občinskemu svetu.

Tomaž Lisec, predsednik Odbora za šport: Člani odbora za šport so obravnavali predlog rebalansa in ga predlagajo v sprejem.

Breda Drenek Sotošek, predsednica odbora za kulturo: Odbor za kulturo je obravnaval predlog rebalansa A proračuna za leto 2012 za področje kulture in predlaga zvišanje proračunske postavke 18411 – delovanje združenj na področju ljubiteljske kulture, konto program kulture po pravilniku.

Župan: Pojasnilo glede izplačila obveznosti iz leta 2011 v letu 2012 bi moralo biti na odboru že podano.

Janez Kukec, predsednik Odbora za otroško varstvo in šolstvo: Odbor je obravnaval predlog odloka rebalansa proračuna za leto 2012 na področju otroškega varstva in šolstva in sprejel stališče, da se predlog v navedeni obliki posreduje v sprejem Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Drago Krošelj, predsednik Odbora za gospodarstvo: Odbor za gospodarstvo je obravnaval predlog odloka rebalansa proračuna za leto 2012 za področje gospodarstva in turizma in sprejel stališče, da se predlog v navedeni obliki posreduje v sprejem občinskemu svetu, pri proračunski postavki projekt Posavska špajza se uskladi konto z zneski in se investicija uvrsti v NRP.

Božidar Beci, predsednik Odbora za kmetijstvo: Odbor za kmetijstvo je obravnaval predlog odloka rebalansa proračuna za leto 2012 za področje kmetijstva in sprejel stališče, da se predlog v navedeni obliki posreduje v sprejem občinskemu svetu, pri proračunski postavki projekt Posavska špajza se uskladi konto z zneski in se investicija uvrsti v NRP.

Rado Kostrevec, predsednik Odbora za stanovanjske zadeve: Odbor za stanovanjske zadeve je obravnaval predlog odloka rebalansa proračuna za leto 2012 za področje stanovanjske zadeve in sprejel stališče, odbor se strinja s predlagano višino sredstev in predlaga občinskemu svetu, da se zaradi nemotenega izvajanja proračunskih obveznosti sprejme rebalans po skrajšanem postopku.

Jože Županc, predsednik Odbora za komunalno dej. in infrastrukturo: Odbor je obravnaval predlog odloka rebalansa proračuna za leto 2012 za področje komunalno dejavnosti in infrastrukturo in predlaga občinskemu svetu rebalans v obravnavo in sprejem.

Janez Podlesnik, predsednik Odbora za vodooskrbo in kanalizacijo: Odbor je obravnaval predlog odloka rebalansa proračuna za leto 2012 za področje vodooskrbe in kanalizacije in se strinja s predlagano višino sredstev ter predlaga občinskemu svetu, da se zaradi nemotenega izvajanja proračunskih obveznosti sprejme rebalans A po skrajšanem postopku.

Janez Podlesnik, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je obravnaval predlog odloka rebalansa proračuna za leto 2012, postavke za delovanje SPV in se strinja s predlagano višino sredstev ter predlaga občinskemu svetu, da se rebalans sprejme po skrajšanem postopku.

Gregor Simončič, predsednik Odbora za varstvo in urejanje okolja: Odbor je obravnaval predlog odloka rebalansa proračuna za leto 2012 prostorske postavke, se strinja s predlagano višino sredstev ter predlaga občinskemu svetu, da se zaradi nemotenega izvajanja proračunskih obveznosti sprejme rebalans A po skrajšanem postopku.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Jožef Roštohar: Podpre proračun, zanima ga ali so glede na krčenje sredstev krajevnim skupnostim slednjim zagotovljena sredstva za delovanje. Glede na to, da so zaposleni tajniki s krajevnih skupnosti preneseni na občinsko upravo, ga zanima urnik dela teh zaposlenih. Pri investicijah za ceste ga zanima, zakaj ni jasno zapisano za katere ceste gre ter kje so opredeljene različne preplastitve cest?

Župan: Delovanje krajevnih skupnosti je v skladu s sprejetim pravilnikom in vsa sredstva so zagotovljena ter se izplačila izvajajo po dvanajstinah. Glede delovnih mest na krajevnih skupnostih so v večini dobra usklajena, v delih bo potrebno le te še uskladiti. Pretok informacij je sedaj ponekod dokaj boljši. Pri NRP je bil to v preteklosti spisak želja, za prihodnji dve leti je le ta vse bolj realen. Pri cestah pa se težko načrtuje vsaka preplastitev ločeno, saj je cest veliko. Pri cestah pa se iščejo možne kombinacije pri izvajanju investicij na področju vodooskrbe, pri naravnih nesrečah, plazovih. Ni smiselno za vsak odsek ceste oblikovati svoje postavke.

Dušan Močnik: Kakšen je bil dan odgovor odboru za kulturo, ki je podal predlog brez cifer.

Župan: Odgovor je sledeč, da se pogodbe iz leta 2011 zaključujejo in se izpolnjujejo v polni meri. Vsi razpisi za društva so v enakem razmerju do preteklih let in prav je, da se razmerja ne spreminjajo.

Tomaž Lisec: Strinja se, da je ta rebalans izvedljiv in je korektno pripravljen. Predlaga, da pri naslednjih usklajevanjih glede proračuna ne samo politične stranke temveč tudi odbori dobijo večjo vlogo, ne samo izsek za delovno področje temveč za področje celega oddelka. Skrbijo ga še vedno proračunske postavke na oddelku za gospodarstvo, ne glede na to, da so še drugi mehanizmi.

Župan: Glede realnosti bi želel dodati, da je ta rebalans res za dva milijona manjši zaradi rente in hidravlične izboljšave, kar pomeni, da je bil osnovni proračun ravno tako realno načrtovan. S tem rebalansom se je iztisnilo dodatna sredstva za socialo, vrtnice. Glede preglednosti na delovnih telesih meni, da so sodelavci na odborih podajali dosti celovitejšo informacijo. Strinja se, da je na odborih potrebno obravnavati širšo dejavnost in ne le ozko posamezne postavke proračuna ter konte. Pri gospodarstvu je res nov pristop, s katerim se odbor za gospodarstvo strinja. Poslovne cone se tako v Boštanju, Blanci sproščajo in upa, da bodo novi investitorji prišli v prostor.

Ivan Orešnik: Sam še vedno ni prepričan, da je to tisti optimum, ki bi lahko bil, saj bi verjetno v okviru delovanja občinske uprave bilo možno izvesti še kakšno racionalizacijo, predvsem tam, kjer so se indeksi dvignili. Ko so si svetniki soglasno znižali sejnine, meni da ta gesta ni imela konkretnega učinka na ostale postavke, kar je bil osnovni namen. Meni, da velik del tega rebalansa še vedno nosijo društva ter krajevne skupnosti.

Rado Kostrevc: Pri krajevnih skupnostih ugotavlja, da so indeksi zelo različni in bodejo v oči kot je bilo na prejšnji seji. Zakaj postavke pri krajevnih skupnostih niso enotne, npr. administracija, pisarniški material ter primerjava po krajevnih skupnostih po postavkah?

Župan: Investicije, ki se izvajajo v občini, se izvajajo v eni od krajevnih skupnosti. Postavke, ki so se združile, že kažejo določene učinke, združitve ekip in boljša izkoriščenost tehnike, ki je na voljo. Pri poenotenju nazivov proračunskih postavk pa se strinja. Z letošnjim letom prehajajo na občino zadnji dve krajevni skupnosti z računovodskimi deli.

Mag. Vlasta Marn: Dokler so krajevne skupnosti samostojne pravne osebe in so za sprejemanje in izvrševanje finančnih načrtov odgovorni sami predsedniki svet krajevne skupnosti. Do takrat lahko občina poda le določne usmeritve, kontni plan in programska klasifikacija, kako pa jih poimenujejo je stvar krajevne skupnosti.

Breda Drenek Sotošek: Pri letnem programu športa za leto 2012 je razvidno, kdo vse bo sofinanciran, vendar ne vidno mažuret. So športna dejavnost, a jih nikjer ne zasledi.

Župan: Zadeva bo obravnavana pri naslednji točki.

Janoš Janc: Z rebalansom se strinja. Kot predsednik krajevne skupnosti bi želel, da se v proračun za naslednja leta uvrsti kakšen projekt iz te krajevne skupnosti, vrtec, obnova šole, nova cesta Arto-Ponikve, dokončanje pločnikov na Studencu.

Tomaž Lisec: Iz odgovorov na vprašanja glede izpolnjevanja pogodbenih obveznostih tistim, ki so se prijavi na razpise s področja kulture, športa, turizma in mladinskih dejavnosti, je bil odgovor, da bodo finančne obveznosti v celoti poravnane v letu 2012. Zanima ga, zakaj je prišlo do te spremembe ter iz katere postavke se bodo sredstva nakazala.

Župan: Iz proračunske rezerve.

Župan: Predlaga sprejem predlaganega odloka.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel Odlok o rebalansu A proračuna Občine Sevnica za leto 2012.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 7

Predlog Pravilnika o računovodstvu

Župan: Pravilnik je interni notranji dokument, ki določa kako poslovodimo občino pri finančnih dokumentih. Je dokument notranje kontrole.

Mag. Vlasta Marn: Občina Sevnica ima Pravilnik o računovodstvu iz leta 2008, ki je bil takrat noveliran. Vse spremembe, še posebej pa situacija od lanskega avgusta dalje, nas je privedla do spoznanj, kako bi se kakšna situacija preprečila, če bi bili postavljeni določeni mehanizmi, je privedlo do tega, da se je oblikoval nov pravilnik. Bistvene spremembe so od 14 do 19 člena, kjer je najbolj poudarjena notranja kontrola listin.

Ivan Orešnik, predsednik Odbora za finance: Odbor za finance se je seznanil s pravilnikom o računovodstvu in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Dušan Močnik: Večkrat se v podjetjih zgodi, da so zamudne obresti kupcem manjše kot stroški pošiljanja opominov. Kako se to regulira na Občini?

Mag. Vlasta Marn: Opomini se pošiljajo vedno. Glede odpisa dolga pa je v vsakoletnem odloku o proračunu zapisano, da se dolg odpiše, če je izterjava nesorazmerno višja od dolga.

Dušan Močnik: Kaj pa strošek opominjanja?

Mag. Vlasta Marn: Opomini se pošiljajo vedno, saj so osnova za izvršbo.

Župan: Predlaga sprejem predlaganega pravilnika.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Pravilnik o računovodstvu.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 8**Predlog Letnega programa športa v Občini Sevnica za leto 2012**

Mojca Sešlar: Letni program športa za leto 2012 je podlaga za izvedbo razpisa za športna društva. Sofinanciralo se bo programe kot do sedaj, od športne vzgoje otrok, mladine, športne rekreacije, kakovostnega športa, vrhunskega športa in šport invalidov, vse v skladu z nacionalnim programom športa in zakona o športu. Dejavnosti, ki se sofinancirajo, se ne spreminjajo. Na vprašanje svetnice, kaj je z mažuretami, pove, da ta skupina ni nikjer opredeljena, saj se smatra ta dejavnost kot ples, torej pod kulturo, tako da mažuret ni navedenih v nobeni od skupin športne dejavnosti. V letnem programu športa so navedena tudi vsa sredstva, ki so namenjena KŠTM, in sicer sredstva za plače in za izvajanje športne dejavnosti. Celotna kvota je 282.111 EUR.

Tomaž Lisec, predsednik Odbora za šport: Odbor za šport je obravnaval predlog Letnega programa športa za leto 2012 in sprejel stališče, da se predlog v navedeni obliki posreduje v sprejem Občinskemu svetu Občine Sevnica. Meni, da tisti ki so v gospodarstvu, se zamislijo, če lahko zamislijo, saj gre četrtina vseh sredstev za plače zaposlenih na KŠTM, ostalo pa za dejavnost in za razpis po pravilniku.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Rok Petančič: Predlaga, da bi tudi na področju kulture pripravili podoben akt, saj je osnova v zakonodaji ter tako tudi mažoretke tako vključili v del sofinanciranja, ne glede na to, da se v razpisih jasno opredeli kaj se sofinancira.

Župan: Predlaga potrditev spremembe statuta KŠTM.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Letni program športa za leto 2012.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 9**Seznanitev z Letnim programom dela in nadzora za leto 2012**

Andrej Štricelj, predsednik Nadzornega odbora Občine Sevnica: Na podlagi Statuta Občine Sevnica in Poslovnika nadzornega odbora je nadzorni odbor na 8. redni seji sprejel Letni program dela in nadzora za leto 2012, kamor sodijo obvezne naloge. Te so nadzor nad letnim predlogom proračuna za leto 2012, morebitnimi rebalansi proračuna ter zaključnim računom proračuna Občine Sevnica za leto 2011, nadzor nad razpolaganjem z občinskim nepremičnim in premičnim premoženjem v prvem polletju leta 2012 ter nadzor nad drugimi zadevami, za katere se bo odločil nadzorni odbor na podlagi predloga občinskega sveta, župana ali drugih predlagateljev. V skladu z 21. členom Poslovnika Nadzornega odbora

Občine Sevnica, ki dopušča fakultativni nadzor, bo nadzorni odbor opravil nadzor nad celotnim poslovanjem ene krajevne skupnosti. Nadzorni odbor bo opravil tudi izredne nadzore, v kolikor se bo zanje odločil na osnovi danih predlogov za izredni nadzor. Sestavni del letnega programa dela pa je tudi finančni plan za delo nadzornega odbora.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Rado Kostrevc: Nadzorni odbor naj bi opravil nadzor nad celotnim poslovanjem ene krajevne skupnosti. Zanima ga, kakšno vlogo ima potem nadzorni odbor krajevne skupnosti? Zanima ga ali revizor, ki je opredeljen v opravilniku o računovodstvu, tudi kdaj pregleduje poslovanje krajevne skupnosti v okviru nadzora občine? Meni, da bi se z nasveti in predlogi revizorjev lahko uredila ta heterogenost med krajevnimi skupnostmi.

Župan: Pri krajevnih skupnostih so bili do sprejema novega statuta nadzorni odbori imenovani, z novim statutom in v skladu z zakonom o lokalni samoupravi krajevna skupnost nima lastnega nadzornega odbora. Glede revizije na krajevnih skupnosti meni, da bi bilo smiselno del revizije usmerit tudi na delovanje krajevnih skupnosti. Zelo pomembno pa je svetovalno delo revizorja in njihova priporočila za boljše delovanje.

Andrej Štricelj, predsednik Nadzornega odbora Občine Sevnica: Tudi nadzorni odbor lahko poda priporočila, ki so v pomoč krajevnim skupnostim, kot je razvidno pri naslednji točki dnevnega reda.

Zvone Košmerl, direktor: Pri izvajanju revizij poslovanja občine so vedno bile izvedene revizije dela poslovanja, in sicer plače, javna naročila, javni zavodi. Priporočila, ki smo jih prejeli, smo upoštevali pri poslovanju. Pri krajevnih skupnostih večjih nepravilnostih ni, so pa problematična sama evidentiranja, delna plačila.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o seznanitvi.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je bil seznanjen z Letnim programom dela in nadzora Nadzornega odbora Občine Sevnica za leto 2012.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 10

Seznanitev s Poročilom o delu nadzornega odbora za leto 2011

Andrej Štricelj, predsednik Nadzornega odbora Občine Sevnica: V skladu z 55. členom Statuta Občine Sevnica je nadzorni odbor dolžan poročati o svojem delu občinskemu svetu. V letu 2011 je nadzorni odbor spremljal proračunsko poslovanje in sledil vsem obravnavam, ki so vezane na Odloke o rebalansu proračuna ter zaključnega računa. V drugi polovici leta 2011 je bil opravljen tudi nadzor nad zakonitim pridobivanjem prihodkov pri prodaji nepremičnin in premoženja Občine Sevnica. Nadzorni odbor ugotavlja, da je organizacija in način dela pridobivanja in razpolaganja z občinskim nepremičnim premoženjem pravilno in transparentno, zato nima nobenih priporočil. Na podlagi prejete pobude s strani krajanov Blance je nadzorni odbor opravil tudi izredni nadzor nad poslovanjem Krajevne skupnosti Blanca, in sicer zakonitost celotnega poslovanja Krajevne skupnosti Blanca, v delu poslovanja, ki se nanaša na pravilnost porabe načrtovanih sredstev za obdobje od leta 2008 do 30. 6. 2011, saj so bile v pobudi očitane mnoge nepravilnosti. Na podlagi opravljenega nadzora nad poslovanjem Krajevne skupnosti Blanca, ni bilo ugotovljene nobene bistvene kršitve pozitivno pravnih predpisov, povzročene škode, niti posebne nenamenske porabe sredstev. Ugotavlja pa se, da so bile storjene pri poslovanju KS Blanca nekatere formalne

napake v postopkih ravnanja in tudi vsebinske, katere je potrebno takoj odpraviti. Nadzorni odbor je ob tem pregledu podal krajevni skupnosti tudi priporočila, med drugim tudi, da se s prenosom vodenja finančno materialnega poslovanja krajevnih skupnosti na občinsko upravo zagotovi pravilnost poslovanja, predvsem na področju javnih naročil. Na osnutek poročila je nadzorni odbor prejel odzivno poročilo, v katerem je vidno delno in nestrinjanje strinjanje s poročilom. Nadzorni odbor je v poročilu popravil tiskarsko napako, sicer pa svojega poročila ni spreminjal. Končno poročilo je pri županu in na sedežu Krajevne skupnosti Blanca.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Jožef Roštohar: Zanima ga, kaj sploh je bilo ugotovljeno pri nadzoru oziroma če ni bilo nič ugotovljenega, naj se zbrise in pove, da je zadeva čista. Zanima ga, zakaj sploh še so krajevne skupnosti po statutu organi in se nanje prelaga odgovornost. Če se krajevnim skupnostim jemljejo sredstva, predlaga, da se jim vzame tudi pravna subjektiviteta. Če bo zadeve vodila občina, potem nihče drug ne bo več zahajal v neljube situacije.

Župan: Smo pri točki letnega poročila nadzornega odbora in ne pri vprašanju statusa krajevnih skupnosti. Krajevne skupnosti veliko delajo, tudi dobro, veliko je pozitivnih učinkov v prostoru.

Andrej Štricelj, predsednik Nadzornega odbora Občine Sevnica: Že prej je povedal, da so kršitve bile zaznane, verjetno iz razloga nepoznavanja finančnih in strokovnih zadev. S kršitvami pa ni bilo oškodovano premoženje ali krajevne skupnosti ali občine. Nadzorni odbor je podal priporočila, kako naj se kršitve odpravijo.

Jožef Roštohar: Predlaga zmanjšati napetost med krajevno skupnostjo in občino.

Župan: Zato je potrebno sodelovanje s strokovnimi službami občinske uprave, slediti priporočilom nadzornega odbora ter dosledno izvajanje navodil in priporočil za krajevne skupnosti.

Jože Županc: Veseli ga, da je zgodba zaključena, saj je bilo v javnosti preveliko pompa. Določene manjše napake priznava, ki pa so ostanek preteklega delovanja.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o seznanitvi.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je bil seznanjen s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Sevnica za leto 2011.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 11

Poročilo o izdanih Listinah Občine Sevnica v letu 2011

Župan: Vsako leto župan poroča o izdanih listinah Občine Sevnica, kot enega od občinskih priznanj. V letu 2011 je bilo izdanih pet listin, tri listine gospodarskim družbam za njihove dosežke, dve listini organizacijam civilne družbe, društvom, ki aktivno delujejo v našem prostoru, za njihove dosežke.

Župan: Odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o seznanitvi.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je bil seznanjen s poročilom o izdanih Listinah Občine Sevnica za leto 2011.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 12

Predlog sklepa o imenovanju direktorja JP Plinovod Sevnica

Alenka Šintler: V naslednjem mesecu izteče mandat direktorju Javnega podjetja Plinovod Sevnica, zato je nadzorni svet podjetja objavil razpis, na katerega se je prijavil en kandidat, o čemer je nadzorni svet obvestil Občino Sevnica.

Božidar Groboljšek, predsednik KVIAZ-a: Komisija, na podlagi razpisne dokumentacije ter pogovora s kandidatom, predlaga občinskemu svetu, da za direktorja Javnega podjetja Plinovod Sevnica za naslednje mandatno obdobje imenuje gospoda Antona Krajnca z Metnega Vrha, dosedanjega direktorja.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Dušan Močnik: Ima komentar, in sicer ga čudi, da ni interesa za to delovno mesto glede na pogoje, saj se na razpis za hišnika šole pa prijavi čez 40 kandidatov.

Župan: Gre za direktorja, ki dela veliko na terenu, tudi v delovni halji.

Štefan Teraž: Potrebno je pomisliti tudi na materijo - plin, s katero se direktor ukvarja.

Župan: Predlaga sprejem predlaganega sklepa.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je za direktorja javnega podjetja Plinovod Sevnica imenoval Antona Krajnca, roj. 4. 12. 1959, stanujočega na naslovu Metni Vrh 23 a, 8290 Sevnica.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 13

Imenovanje članov Sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Območne izpostave Sevnica

Alenka Šintler: Javni sklad RS za kulturne dejavnosti je z dopisom obvestil Občino Sevnica, da bodo na novo imenovali svete vseh 59 območnih izpostav JSKD. Posamezna lokalna skupnost ima v svetu pet članov. Občina Sevnica je z dopisom pozvala kulturna društva, ki delujejo v občini Sevnica, da predlagajo kandidate. Prispeli so predlogi šestih predlagateljev, ki jih je obravnavala komisija.

Božidar Groboljšek, predsednik KVIAZ-a: Komisija predlaga občinskemu svetu, da v Svet javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Območne izpostave Sevnica imenuje naslednje

člane: Marijano Kralj iz Sevnice, Berto Logar iz Krmelja, Jožeta Novaka iz Boštanja, Slavko Ivačič iz Studenca in Janeza Podlesnika iz Zabukovja.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Rok Petančič: Glede na to, da je letos evropsko leto aktivnega staranja in medgeneracijske solidarnosti, meni, da bi v teh zadevah morali vključevati tudi mlade. Predlaga, da bi v prihodnje komisija v predloge vključevala tudi mlade, saj je razvidno, da sta bila najmlajša izključena.

Župan: Priložnost je vedno dana, ko se zbirajo predlogi.

Župan: Predlaga sprejem predlaganega sklepa.

SKLEP:

Občinski svet je v Svet Območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Sevnica imenoval naslednje člane:

- **Marijano Kralj, roj. 18. 2. 1947, Planinska cesta 19, Sevnica**
- **Berto Logar, roj. 15. 4. 1945, Krmelj 84, Krmelj**
- **Jožeta Novaka, roj. 21. 11. 1954, Boštanj 58, Boštanj**
- **Slavko Ivačič, roj. 20. 6. 1962, Studenec 38a, Studenec in**
- **Janeza Podlesnika, roj. 25. 06. 1954, Podgorje 17 b, Zabukovje.**

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 14

Predlog sklepa o imenovanju predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Lekarna Sevnica

Alenka Šintler: Lekarna Sevnica je z dopisom Občino Sevnica pozvala k imenovanju predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Lekarna Sevnica, saj se dosedanjemu članu Jošku Kovaču izteka dveletni mandat. Komisija je pozvala politične stranke, da predlagajo kandidate. Skladno z novim statutom javnega zavoda je mandatna doba sveta zavoda štiri leta.

Božidar Groboljšek, predsednik KVIAZ-a: Komisija je obravnavala predlagane kandidate in sklenila, da predlagajo občinskemu svetu, da se za predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Lekarna Sevnica za naslednje štiriletno mandatno obdobje imenuje Vesno Povše iz Sevnice.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Dušan Močnik: Prosi za pojasnilo njenega področja delovanja.

Župan: Gospa je zaposlena na Centru za socialno delo Sevnica in pozna segment socialnega dela.

Župan: Predlaga sprejem predlaganega sklepa.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je za predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica v Svetu javnega zavoda Lekarna Sevnica imenoval Vesno Povše, stanujočo na naslovu Drožanjska cesta 57, pošta Sevnica.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).
Sklep je sprejet.

Ad 15

Predlog Sklepa o razrešitvi člana, predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica, v Svetu javnega zavoda Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica

Alenka Šintler: Marko Lisec je kot član in predsednik sveta zavoda KŠTM Sevnica zavodu z dopisom, dne 7. 1. 2012 podal odstopno izjavo. Odstopno izjavo je obravnaval svet zavoda in podal predlog občinskemu svetu, ki je imenoval tega člana v svet zavoda, da Marka Lisca razreši kot člana sveta zavoda, saj je podal odstopno izjavo.

*Odide Janez Podlesnik (prisotnih 24)

Božidar Groboljšek, predsednik KVIAZ-a: Komisija predlaga Občinskemu svetu, da ugotovi, da Marku Liscu zaradi odstopa preneha članstvo v Svetu Javnega zavoda Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Dušan Močnik: Čudi ga zakaj odstop, ko se ves čas govori o brezhibnem delu KŠTM.

Župan: V izjavi je zapisan odstop iz osebnih razlogov.

Župan: Predlaga sprejem naslednjega sklepa.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je ugotovil, da Marku Liscu, roj. 24. 3. 1981, Dolenji Boštanj 104, Boštanj, zaradi odstopa preneha članstvo v Svetu Javnega zavoda Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica.

Izid glasovanja: 24 za 0 proti (prisotnih 24).
Sklep je sprejet.

Ad 16

Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Župan: V gradivu je veliko odgovorov na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi podajo svoje mnenje:

Ivan Orešnik: Ima pripombo na vprašanje glede vodovoda Cerovec, ki je bilo podano 15. 6. 2011, danes smo 25. 1. 2012. Pol leta je trajalo, da je prejel odgovor, ki nič ne pomeni. Gre za neučinkovito delovanje tega uslužbenca, še manj učinkovito pa je, da še vedno ni

nobenega priključka na ta vodovod. Ne potrebuje nobenega odgovora več na to vprašanje, predlaga pa, da se čim hitreje nekaj ukrene v tej zadevi. Zanima ga tudi odgovor na vprašanje, ki sta ga zastavila Zalašček in Roštohar glede pridobivanja soglasij in gradnje optičnega omrežja. To vprašanje je aktualno danes in ne čez pol leta.

*Pride Janez Podlesnik (prisotnih 25)

Alojz Zalašček: glede kanalizacije in čistine naprave je dobil pisen odgovor, da je to vprašanje že zastavil in tudi že prejel odgovor. To je res. Res je tudi, da je predstavnik Lukovca na svetu krajevne skupnosti izrazil željo, da se krajanom na Lukovcu jasno pojasni in razloži, kar je zapisano v odgovoru.

Župan poda kratek odgovor: Predlaga, da se takšne zadeve rešujejo v okviru krajevne skupnosti, morebiti tudi s pomočjo zaposlenih na občinski upravi.

Rado Kostrevc: Za odgovor se zahvaljuje in je vesel, da je problem po desetih letih dobil svoj zaključek. Za odgovorom je zadovoljen, še bolj pa bodo zadovoljni ljudje, ki so v to zgodbo vpleteni. Bega in skrbi pa ga zadnji stavek ter ga zanima kam meri, in sicer se glasi: »V primeru ponovnega pregleda nevarnega odseka in odgovora s strani sveta za preventivo, bomo ukrepali v skladu z njihovimi ugotovitvami«. Ali gre sedaj za ponovni pregled, kdo ga odredi, stvar je v tem delu odprta.

Mojca Sešlar po kratek odgovor: V primeru da svet za preventivo ponovno opravi pregled tega cestnega odseka in ugotovi, da zaradi novo zgrajenih cestnih objektov ni več nevarni cestni, se stanje spremeni.

Rado Kostrevc. To velja potem za vse odseke?

Mojca Sešlar: Tak način ugotavljanja velja za vse cestne odseke.

Gregor Simončič: Glede starega mirnskega mosta želi dodati, da če je Infra ta most zasula, potem naj ga še odkoplje. Most je dolgo časa ključoval času in svojemu namenu, in tudi če ni spomenik lokalnega pomena, to še ne pomeni, da ga je potrebno zasuti z zemljo. Pričakuje, da Občina podala zahtevo Infri, da se most odkrije, okolico uredi, zatravi ter s pomočjo javnih delavcev skrbi za urejenost okolice. Predlaga tudi obeležitev mostu.

Alojz Zalašček: Kaj je potem pod spomeniškim varstvom, če ta most ni spomeniško zaščiten?

Dušan Močnik: Čudi ga, da je moralo preteči 10 let, da je prišlo do odgovora. Meni, da je bilo to narejeno načrtno.

Breda Drenek Sotošek: Z odgovorom glede novoletnega okraševanja ni zadovoljna, ker ni odgovora na zastavljeno vprašanje. Bil je sprejet sklep, da naj se krasi z naravnimi materiali in usklajeno, temu pa ni bilo tako.

Jožef Žnidarič: Zahvaljuje se za odgovor, s katerim je zadovoljen.

Župan: Predlaga sprejem predloženih odgovorov s pripombami.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta s pripombami svetnikov:

Ivan Orešnik: Ima pripombo na vprašanje glede vodovoda Cerovec, ki je bilo podano 15. 6. 2011, danes smo 25. 1. 2012. Pol leta je trajalo, da je prejel odgovor, ki nič ne pomeni. Gre za neučinkovito delovanje tega uslužbenca, še manj učinkovito pa je, da še vedno ni nobenega priključka na ta vodovod. Ne potrebuje nobenega odgovora več

na to vprašanje, predlaga pa, da se čim hitreje nekaj ukrene v tej zadevi. Zanima ga tudi odgovor na vprašanje, ki sta ga zastavila Zalašček in Roštohar glede pridobivanja soglasij in gradnje optičnega omrežja. To vprašanje je aktualno danes in ne čez pol leta.

Alojz Zalašček: Glede kanalizacije in čistine naprave je dobil pisen odgovor, da je to vprašanje že zastavil in tudi že prejel odgovor. To je res. Res je tudi, da je predstavnik Lukovca na svetu krajevne skupnosti izrazil željo, da se krajanom na Lukovcu jasno pojasni in razloži, kar je zapisano v odgovoru.

Rado Kostrevc: Za odgovor se zahvaljuje in je vesel, da je problem po desetih letih dobil svoj zaključek. Za odgovorom je zadovoljen, še bolj pa bodo zadovoljni ljudje, ki so v to zgodbo vpleteni. Bega in skrbi pa ga zadnji stavek ter ga zanima kam meri, in sicer se glasi: »V primeru ponovnega pregleda nevarnega odseka in odgovora s strani sveta za preventivo, bomo ukrepali v skladu z njihovimi ugotovitvami«. Ali gre sedaj za ponovni pregled, kdo ga odredi, stvar je v tem delu odprta. To velja potem za vse odseke?

Gregor Simončič: Glede starega mirnskega mosta želi dodati, da če je Infra ta most zasula, potem naj ga še odkoplje. Most je dolgo časa kljuboval času in svojemu namenu, in tudi če ni spomenik lokalnega pomena, to še ne pomeni, da ga je potrebno zasuti z zemljo. Pričakuje, da Občina podala zahtevo Infri, da se most odkrije, okolico uredi, zatravi ter s pomočjo javnih delavcev skrbi za urejenost okolice. Predlaga tudi obeležitev mostu.

Alojz Zalašček: Kaj je potem pod spomeniškim varstvom, če ta most ni spomeniško zaščiten?

Dušan Močnik: Čudi ga, da je moralo preteči 10 let, da je prišlo do odgovora. Meni, da je bilo to narejeno načrtno.

Breda Drenek Sotošek: Z odgovorom glede noveletnega okraševanja ni zadovoljna, ker ni odgovora na zastavljeno vprašanje. Bil je sprejet sklep, da naj se krasi z naravnimi materiali in usklajeno, temu pa ni bilo tako.

Jožef Žnidarič: Zahvaljuje se za odgovor, s katerim je zadovoljen.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).
Sklep je sprejet.

Ad 24

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Alojz Zalašček:

- Cesta G1-5 od Tuša proti Mirnskem mostu je zelo nevarna. Podana je že bila pobuda po izgradnji pločnika, vendar do realizacije ni prišlo. Zato predlaga, da se na tem odseku postavi javna razsvetljava.

Dušan Močnik:

- Na parceli 976/1 k.o. Goveji dol v lasti Občine Sevnica je objekt Žagarstvo Glušič Franc, ki pa ne obratuje in je v zanemarjenem stanju. Ker gre za zemljišče last Občine predlaga, da se meseca marca to območje očisti, ali lastnik objekta sam, ali Občina ali Komunala na njegove stroške. Zanima ga tudi, ali obstoji kakšna pogodba za 99 let najem.

- Glede na to, da je vsako leto, vsaj v Krmelju, spor med ribiči in krajani glede uporabe vode v ribniku, bi bilo prav, da se zadeva nekako uredi. Zanima ga, ali je to na nivoju občine glede ribnikov urejeno, kot je na primer v Brestanici, ali je dovoljeno kopanje ali ne, kdaj in podobno, ter obveznosti ribičev do ribnika.

*Pisni vprašnji sta v prilogi zapisnika.

Božidar Beci:

- Večkrat se je govorilo o projektu oživljanja Lisce, realizacije ni. Lisca je bila naš ponos, prepoznavna. Meni, da bi se občinski svet moral seznaniti s tem, kaj se na Lisci načrtuje ter pozvati vse vpletene, da podajo svoja stališča.

Zvonko Tuhtar:

- Ugotavlja, da je vse več primerov, ko je potreben hiter prevoz v bolnišnice. Občina je žal locirana tako, da je do vsake bolnišnice približno 40 km. Predlaga, da se uredi legalni heliodrom. Ne gre za večji strošek, urediti je potrebno betonsko ploščad in zagotovi dostop do le-te.

Župan poda kratek odgovor: Lokacije so določene, potrebuje se le strokovnjaka, ki bo določil, kako se mora heliodrom urediti.

Tomaž Lisec:

- Ima vprašanja svetniške skupine,. Župan je ob predstavljanju načrtov občine za leto 2012 v ospredje postavil sprejetje Občinskega prostorskega načrta (OPN) in da bo pred gradbeno sezono OPN sprejet. Prejel je nekaj klicev, ali bo to letos. To sprašuje zato, ker po sklepu o začetku priprave prostorskega načrta Občine Sevnica iz leta 2007 piše, daje planirani rok sprejetja OPN november 2008. Ve da krivda ni samo na občini, pripravljalec ima svojo zgodbo, ministrstva zadnje pol leta tudi ne delajo ič. Meni, da mora biti občina gonilna sila projekta. Po njihovih informacijah je v začetku leta 2011 bil MOP sestanek, kjer os bili predstavniki Občine Sevnica in Občine Radeče, kjer je bilo predstavljeno, kaj vse je potrebno še postoriti v občinah, da bo OP čim prej sprejet. Sosednja občina je OPN v tem času že sprejela. Zato ima nekaj vprašanj: V kateri fazi priprave je trenutno OPN? Koliko investicij v izgradnjo poslovnih ali stanovanjskih zgradb »leži v predalih« zaradi nesprejetja OPN? Kako je občina zadovoljna z pripravljalcem OPN? Ali je cena pripravljalcu primerljiva z ostalimi občinami? Ali se vam ne zdi, da ima takšen način delovanja občine in pripravjalca dokumenta glede na večkrat »požrte« rokovne obljube elemente kaznivega dejanja nevestnega dela v službi? Kdaj je predviden naslednji korak v postopku sprejemanja OPN? Ali so izdelane že vse strokovne podlage za OPN ali se kakšne še izdelujejo? Do kakšne mre so rešitve OPN usklajene s ključnimi nosilci urejanja prostora?

*Pisno vprašanje je v prilogi zapisnika.

Jože Županc:

- Ker se projekt hidravlična izboljšava odmika, kot je bilo rečeno pri obravnavi rebalansa proračuna za leto 2012, ga zanima, kako bo potekala izvedba hidravlične izboljšave vodovodnega omrežja na levi strani Save?
- Ali je mogoče, da se ob izgradnji optičnega omrežja, ko je gradbena jama odprta, zgradi oziroma v jamo položi še kar koli drugega, še posebej, ker so soglasja podana?

Štefan Teraž:

- Prehod čez železniško progo proti Stillesu, ki je bil pred leti obnovljen, je danes v slabem stanju. Potrebno je pozvati izvajalce, da ga obnovijo.

Jožef Roštohar:

- Ko bo zgrajen Loški most, se bo verjetno spremenil tudi prometni režim in povečala pretočnost prometa. Učinek bo manjši, če se ne bo spremenil režim zapiranja zapornic čez trebanjsko progo v Boštanju.

Rok Petančič:

- Zanima ga, koliko je študija, ki je bila namenjena pregledu in racionalizaciji šolskih prevozov, upoštevana oziroma ali je bil izveden kateri od zapisanih korakov. Na seji je bil podan predlog, da se zadeve uskladijo tako s šolami in straši. Prav bi bilo, da je z zadevo seznanjen občinski svet, saj gre tu za veliko proračunsko postavko.
- Na odboru za otroško varstvo in šolstvo so se pogovarjali o racionalizaciji stroškov pri šolah, ki se združujejo pri nabavi osnovnih sredstev. Ve, da se zadeve že izvajajo v to smer, poda pa še pobudo, da se v povezovanje vključi tudi občina ter izvede eno javno naročilo za več šol glede nabave pisarniškega materiala, goriva in podobno.

Zvonko Tuhtar:

- Ali se lahko na KS Loka naslovi dopis, da se sanira avtobusno postajališče pri začetku območja krajevne skupnosti? Ravno tako je potrebno urediti vse neurejene objekte na Bregu, morebiti s pozivom lastnikom ali na kakšen drugačen način.

Jože Imperl:

- Problem je v tem, da je bila za ta objekt izdano gradbeno dovoljenje za nadomestno gradnjo na drugi lokaciji, starega objekta pa lastnik ni podrl in propada.

Rado Kostrevc:

- Občina si prizadeva za celostno prijetno podobo, kar ji uspeva. Poda pobudo, da se enolično uredi avtobusna postajališča, saj so sedanja postajališča neenotna po zunanji podobi in nevarna.

Ad 17 Razno

Župan:

- Naslednja seja bo predvidoma 29. februarja,
- Povabi na slovesnost ob kulturnem prazniku, ki bo 7. 2. ob 18 uri v kulturni dvorani v Sevnici.

Seja je bila zaključena ob 17.42 uri.

Zapisala:
Alenka Šintler, univ.dipl.prav.
Vodja splošne službe

Srečko Ocvirk
Župan Občine Sevnica