



Občina Sevnica

OBČINA SEVNICA
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0006/2022

Datum: 2. 2. 2026

Z A P I S N I K

**30. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica,
ki je potekala v ponedeljek, 17. 12. 2025, ob 15.30 uri,
v Kulturni dvorani Sevnica**

Prisotni člani občinskega sveta:

**Beci Božidar,
Groboljšek Božidar,
Janc Janoš,
Jazbec Majda,
Jelančič Ana,
Juntez Miro,
Karlovšek Brigita,
Knez Vincenc,
Korene Gregor,
Kostrevc Rado,
Kotar Marko,
Kukec Janez,
Lisec Tomaž,
Ločičnik Marjan,
Novšak Tanja,
Orešnik Ivan,
Petančič Rok,
Repovž Boštjan,
mag. Turk Edvard,
Zupanc Gorazd,
Žibert Damjan,
Žičkar Stanislava,**

Odsotni člani občinskega sveta:

**dr. Bahat Vovk Biljana,
Žnidaršič Jernej,
Žulič Anita.**

Lista prisotnosti je sestavni del zapisnika.

Sejo vodi: **Srečko Ocvirk, župan Občine Sevnica**

Prisotni uslužbenci občinske uprave:

- Roman Strlekar, vodja Splošne službe
- Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti
- Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- mag. Mojca Janc, vodja oddelka za okolje in prostor
- mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance
- Neža Nemec, višja svetovalka splošne službe
- Eva Urh, višja svetovalka splošne službe

Prisotni poročevalci:

- Vladimira Tomšič, direktorica javnega zavoda Zdravstvenega doma Sevnica k 3. točki

Prisotni predstavniki medijev:

Smilja Radi, Posavski obzornik

Župan odpre 30. redno sejo.

Ad 1**Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 30. redne seje občinskega sveta**

Ob začetku seje je prisotnih **21** članov sveta. Župan ugotovi, da je občinski svet sklepčen. Župan predlaga dnevni red kot je naveden v vabilu s tem, da se na predlagani dnevni red pred 5. točko Predlog proračuna Občine Sevnica za leto 2026 dodatno uvrsti točka Seznanitev s Sklepom o sofinanciranju projekta gradnje nove šole v Krmelj. Ostale točke se preštevilčijo

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel razširjen dnevni red 30. redne seje, z novo točko na dnevnem redu, pod zaporedno številko 5, Seznanitev s Sklepom o sofinanciranju projekta gradnje nove šole v Krmelj, ostale točke se preštevilčijo.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	21
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel razširjen dnevni red 30. redne seje, z novo točko na dnevnem redu, pod zaporedno številko 5, Seznanitev s Sklepom o sofinanciranju projekta gradnje nove šole v Krmelj, ostale točke se preštevilčijo.

Predlagani dnevni red je sledeč:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 30. redne seje občinskega sveta
2. Pregled in potrditev zapisnika 29. redne seje občinskega sveta z dne 17. 11. 2025
3. Predlog soglasja k Statutu javnega zavoda Zdravstveni dom Sevnica
4. Predlog Odloka o organiziranju in izvajanju javne službe pomoč družini na domu v občini Sevnica – 1. obravnava
5. Seznamitev s Sklepom o sofinanciranju projekta gradnje nove šole v Krmelju
6. Predlog proračuna Občine Sevnica za leto 2026
7. Seznamitev s Sklepom o začasnem financiranju Občine Sevnica v obdobju od januarja do marca 2026
8. Vrednost točke za ugotovitev vrednosti stavb, delov stavb, stanovanj in garaž ter prostorov za počitek oziroma rekreacijo na območju Občine Sevnica za leto 2026
9. Predlog odredbe o določitvi območja skupnega prometnega prostora na območju Ceste na grad v Sevnici
10. Predlog o imenovanju članov sveta v Javni zavod Knjižnica Sevnica
11. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta
12. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta
13. Razno

Ad 2

Pregled in potrditev zapisnika 29. redne seje občinskega sveta z dne 17. 11. 2025

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 29. redne seje občinskega sveta.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	21
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 29. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica.

Ad 3

Predlog soglasja k Statutu javnega zavoda Zdravstveni dom Sevnica

Uvodno obrazložitev podata Mojca Sešlar in Vladimira Tomšič

Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Občinski svet Občine Sevnica je na 27. redni seji dne 16. 7. 2025 sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Sevnica. Na podlagi 38. člena odloka mora javni zavod v roku petih mesecev od uveljavitve odloka uskladiti svoj statut in interne akte, zato je bila priprava novega statuta izvedena v predpisanem roku.

Vladimira Tomšič, direktorica javnega zavoda Zdravstvenega doma Sevnica

Svet zavoda Zdravstvenega doma Sevnica je predlog statuta obravnaval in potrdil na seji dne 1. 12. 2025, nato pa je bil statut posredovan ustanoviteljici v potrditev.

Predstavljeni so bili osnovni podatki o zavodu, in sicer da zavod zaposluje 204 zaposlene, od tega 37 zdravnikov in zobozdravnikov, 85 zaposlenih v zdravstveni negi ter 81 zaposlenih drugih profilov. Zavod izvaja dejavnost za območje Občine Sevnica ter deluje tudi v dveh posavskih centrih.

Izpostavljeno je bilo, da je do spremembe statuta prišlo zaradi novele Zakona o zdravstveni dejavnosti, ki je začela veljati 21. 5. 2025, in določa enoletno prehodno obdobje za usklajitev aktov. Poudarjeno je bilo, da je statut pripravljen skladno z veljavno zakonodajo in da se bo po potrebi tudi v prihodnje prilagajal spremembam zakonodaje.

Opozorjeno je bilo, da se bo s sprejemom novega statuta nekoliko spremenil način upravljanja zavoda, vendar se je zavod v praksi že doslej delno ravnal po podobnih načelih.

Največja sprememba je bila predstavljena v 33. členu statuta, ki se nanaša na sestavo in pristojnosti sveta zavoda. Pri organu direktorja večjih sprememb ni bilo, spremenjen je bil naziv strokovnega direktorja v strokovnega vodjo ter uveden strokovni vodja za dolgotrajno oskrbo. Dodatno so bile posodobljene organizacijske enote ter klasifikacija dejavnosti zavoda.

Boštjan Repovž, član Odbora za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Statut javnega zavoda Zdravstveni dom Sevnica, nanj nima pripomb in predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da poda soglasje k predloženemu dokumentu.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Damjan Žibert, Stanislava Žičkar

V začetku razprave je bilo izpostavljeno, da je Odbor za družbene dejavnosti gradivo obravnaval ter ugotovil manjšo vsebinsko napako, ki jo je zavod po dodatnem pojasnilu ustrezno popravil. Poudarjeno je bilo, da je delovanje Zdravstvenega doma Sevnica pozitivno ocenjeno. Hkrati je bil podan apel svetu zavoda, da se podobne napake v prihodnje prepoznajo in odpravijo že v fazi priprave gradiva.

V nadaljevanju razprave je bilo poudarjeno, da je delovanje Zdravstvenega doma Sevnica zelo kakovostno ter da se njegova dejavnost in obseg storitev stalno širita. Izpostavljeno je bilo, da so lahko občanke in občani zadovoljni, da živijo v občini, kjer zdravstveni dom deluje uspešno in razvojno naravnano. Podana je bila tudi zahvala za vložen trud, čas in finančna sredstva, ki so namenjeni razvoju in izboljševanju zdravstvenih storitev.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k Statutu javnega zavoda Zdravstveni dom Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	21
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k Statutu javnega zavoda Zdravstveni dom Sevnica.

Ad 4

Predlog Odloka o organiziranju in izvajanju javne službe pomoč družini na domu v občini Sevnica – 1. obravnava

Uvodno obrazložitev poda Mojca Sešlar

Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti

V gradivu je predlog Odloka o organiziranju in izvajanju javne službe pomoči družini na domu v prvi obravnavi. Pojasnjeno je bilo, da se storitev v občini izvaja že približno 20 let, od sprejema prvega odloka, pri čemer v tem obdobju ni bilo vsebinskih sprememb odloka.

Glavni razlog za pripravo novega odloka je potreba po posodobitvi in celovitejši ureditvi organizacije ter načina izvajanja te pomembne socialnovarstvene storitve. V tem času se je namreč bistveno spremenila zakonodaja na področju socialnega varstva, in sicer Zakon o socialnem varstvu, Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialnovarstvenih storitev, Pravilnik o standardih in normativih ter pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev.

Finančne posledice se z vidika občine bistveno ne spreminjajo, saj pomoč na domu ostaja enako opredeljena v skladu z zakonom, prihranki pa se pričakujejo predvsem ob prehajanju uporabnikov v sistem dolgotrajne oskrbe.

Ena izmed pomembnih usmeritev občine je tudi povezovanje socialnih in zdravstvenih storitev, zlasti zaradi prenosa izvajanja dolgotrajne oskrbe na Zdravstveni dom Sevnica, zato je smiselno, da se tudi pomoč na domu vsebinsko povezuje z dolgotrajno oskrbo.

Boštjan Repovž, član Odbora za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o organiziranju in izvajanju javne službe pomoč družini na domu v prvi obravnavi, nanj nima pripomb in ga v predloženi obliki posreduje v obravnavo Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

Ker ni bilo podanih vsebinskih pripomb in predlaganih dopolnitev, je bilo predlagano, da se prva in druga obravnava odloka združita z namenom skrajšanja postopka in pospešitve sprejemanja. V nadaljevanju sta bila predlagana dva sklepa.

PREDLOG SKLEPA 1:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Sklep, da se združita prva in druga obravnava predloga Odloka o organiziranju in izvajanju javne službe pomoč družini na domu v občini Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	21
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

PREDLOG SKLEPA 2:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o organiziranju in izvajanju javne službe pomoč družini na domu v občini Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	21
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Sklep, da se združita prva in druga obravnava predloga Odloka o organiziranju in izvajanju javne službe pomoč družini na domu v občini Sevnica.

SKLEP 2:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o organiziranju in izvajanju javne službe pomoč družini na domu v občini Sevnica.

Ad 5

Seznanitev s Sklepom o sofinanciranju projekta gradnje nove šole v Krmelj

Uvodno obrazložitev poda Srečko Ocvirk in Mojca Sešlar

Srečko Ocvirk, župan

Nova, peta točka dnevnega reda je bila z gradivom svetnicam in svetnikom posredovana po elektronski pošti ter hkrati tudi v pisni obliki na klopi. Gre za seznanitev s sklepom o sofinanciranju projekta gradnje nove Osnovne šole Krmelj.

Predmetna investicija je bila v letošnjem letu že obravnavana, in sicer pred prijavo na razpis, ko so bili sprejeti tudi ustrezni investicijski dokumenti. Po uspešni prijavi na razpis in pridobitvi sklepa o sofinanciranju je bil pripravljen terminski načrt izvedbe projekta.

V nadaljevanju predstavljena dinamika izvedbe projekta ter razlogi za seznanitev Občinskega sveta in za spremembe v Načrtu razvojnih programov.

Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Občinski svet se seznaja s sklepom o sofinanciranju projekta gradnje nove Osnovne šole Krmelj, ker gre za zavezujočo dinamiko izvajanja, ki jo je posredovalo pristojno ministrstvo. Izpostavljeno je bilo, da so bili investicijski dokumenti za projekt že potrjeni v mesecu juniju, pri čemer se vsebinsko projekt, ocenjena vrednost in ključni elementi investicije ne spreminjajo. Ministrstvo za šolstvo je dne 12. 12. 2025 posredovalo skupni sklep vsem občinam, v katerem je določilo, da morajo v roku 30 dni uskladiti predlagano dinamiko izvajanja. Ta dinamika je določena s strani ministrstva in bo v enaki obliki vključena tudi v posamezne sklepe ter pogodbe, ki bodo sklenjene z občinami.

Z uskladitvijo in novelacijo investicijske dokumentacije se spreminja izključno terminski plan izvedbe projekta, medtem ko ostali elementi investicijske dokumentacije ostajajo nespremenjeni. Posledično se spreminja tudi Načrt razvojnih programov, pri čemer bo ustrezen predlog pripravljen v okviru proračuna za leto 2026.

Srečko Ocvirk, župan

Projekt je bil vsebinsko in strokovno temeljito pripravljen ter obravnavan na seji Občinskega sveta v mesecu juniju. Občina Sevnica je bila pri kandidiranju na razpisu Ministrstva za vzgojo in izobraževanje uspešna. Dokumentacija je bila ustrezna in pridobljena so bila skoraj najvišja možna sredstva glede na razpisne pogoje. Kljub uspehu, delež sofinanciranja ni v celoti zadovoljiv, vendar razpis pomembno prispeva k realizaciji projekta gradnje nove Osnovne šole Krmelj.

Predlagana dinamika izvedbe projekta je pogojena s strani ministrstva, zato je bil odprt poziv k razpravi o seznaitvi s sklepom ter o spremembi Načrta razvojnih programov, ki je potrebna za nadaljnje postopke in sklenitev pogodbe.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Damjan Žibert, Ivan Orešnik, Rado Kostrevc

Uvodoma je bilo izpostavljeno, da se podpira gradnja šolskih objektov, saj se želi otrokom zagotoviti čim boljše pogoje za izobraževanje. Hkrati je bilo opozorjeno, da je ocenjena vrednost investicije določena na podlagi popisov del in ne na podlagi pridobljenih ponudb, zato je bila izražena skrb, da bi se končna cena lahko še zvišala, zlasti zaradi zahtevnosti lokacije, kjer so predvidene prestatitve komunalnih vodov, ureditev podpornih zidov in posegi ob potoku. Izražena je bila tudi želja, da bi investicijska vrednost ostala v predvidenih okvirih.

Odgovorjeno je bilo, da se na pridobitev dodatnih sredstev računa, vendar je bilo hkrati poudarjeno, da je trg zelo nepredvidljiv ter da gradbene cene niso stabilne in se stalno spreminjajo. Izpostavljeno je bilo, da bo treba kot dober gospodar slediti načelom racionalnosti, obenem pa upoštevati razmere na trgu, ki v času izvedbe javnih razpisov za izbiro izvajalca del še niso znane.

V razpravi je bilo poudarjeno, da glede pogojev sofinanciranja občina v praksi nima veliko manevrskega prostora ter da gre za odločitev v smislu »vzemi ali pusti«. Izpostavljeno je bilo, da je projekt potrebno uskladiti in nadaljevati z izvedbo, če se je občina zanj odločila, hkrati pa je bilo opozorjeno, da je država z določenimi pogoji dodatno obremenila občinski proračun.

Navedeno je bilo, da projekt ne zajema le gradnje šole, temveč tudi spremljajočo cestno ureditev, parkirišča in drugo infrastrukturo, kar dodatno povečuje finančno zahtevnost investicije. Izpostavljeno je bilo tudi, da je dinamika razpisa umeščena v prihodnji mandat vlade, kar pomeni časovni zamik, v katerem se lahko stroški zaradi inflacije in rasti cen bistveno povečajo, s čimer se dejanski delež sofinanciranja relativno zmanjša.

Poudarjeno je bilo, da bo zato nujno potrebno aktivno pristopiti k iskanju dodatnih virov financiranja ter zelo skrbno načrtovati proračun, saj gre za veliko investicijo, ki jo bo treba vključiti v prihodnje proračune ob hkratnem upoštevanju tudi drugih razvojnih potreb občine.

V nadaljevanju razprave je bilo izraženo mešano občutje ob projektu, vendar je bilo poudarjeno zadovoljstvo in veselje ob uspešni kandidaturi na razpisu. Izpostavljena je bila zahvala občinski upravi za kakovostno pripravo dokumentacije, vztrajnost in uspešno prijavo na razpis. Poudarjeno je bilo, da je projekt kljub vsem izzivom pripeljan do pomembne prelomnice ter da predstavlja velik pomen za lokalno okolje.

Navedeno je bilo, da je bil dosežen skoraj najvišji možni delež sofinanciranja glede na razpisne pogoje ter da je projekt vreden približno 11 milijonov evrov prepoznan kot pomemben tudi s strani sofinancerja. Opozorjeno je bilo, da je dinamika sofinanciranja raztegnjena v prihodnja leta, kar je značilno tudi za pretekle prakse, ter da bo treba projekt spremljati in prilagajati razmeram na trgu.

Izpostavljeno je bilo, da se v prihodnjih letih zaključujejo tudi drugi večji projekti iz kohezijskih sredstev, kar lahko vpliva na razmere na trgu in gibanje cen. Izraženo je bilo upanje, da se cene ne bodo bistveno povečale ter da se bo trg sčasoma stabiliziral.

Poudarjeno je bilo tudi, da je povprečnina za občine v prihodnjem obdobju višja kot doslej, kar ob racionalnem in odgovornem gospodarjenju predstavlja dodatno možnost za izvedbo investicije. Navedeno je bilo, da je kljub omejenemu razvojnemu prostoru v proračunu projekt potrebno izpeljati, saj gre za pomembno naložbo v prihodnost lokalne skupnosti.

Razprava je bila zaključena z izraženo podporo projektu ter s pozivom k nadaljnji vztrajnosti in sodelovanju, ob poudarku, da projekt predstavlja pomembno naložbo za prihodnje generacije in razvoj območja.

Obrazloženo je bilo, da ima občina razpršeno mrežo šol in vrtcev ter da so bili v zadnjem obdobju prenovljeni skoraj vsi tovrstni objekti, s čimer se ta investicijski cikel postopno zaključuje. Poudarjeno je bilo, da gre pri predmetnem projektu za enega izmed zadnjih večjih objektov, ki potrebuje tako obsežno investicijo.

Navedeno je bilo, da investicijske vrednosti dolgoročno naraščajo, predvsem nominalno, kar je posledica splošnih gospodarskih in fiskalnih razmer. Opozorjeno je bilo tudi, da projekti praviloma presegajo mandatne dobe posameznih oblasti, saj imajo daljšo pripravljalno in izvedbeno fazo, zato se pogosto prenašajo iz enega mandata v drugega.

Izpostavljeno je bilo, da noben večji projekt ni hipen, temveč zahteva daljši čas za načrtovanje in realizacijo, kar je treba upoštevati tudi pri tem projektu.

PREDLOG SKLEPA 1:

Občinski svet se je seznanil s pozitivnim sklepom o sofinanciranju nove šole Krmelj s strani Ministrstva za vzgojo in izobraževanje.

PREDLOG SKLEPA 2:

Občinski svet je sprejel sklep o novi dinamiki financiranja nove šole Krmelj in potrdil spremembo Načrta razvojnih programov občinskega proračuna..

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	22
ZA:	22
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP 1:

Občinski svet se je seznanil s pozitivnim sklepom o sofinanciranju nove šole Krmelj s strani Ministrstva za vzgojo in izobraževanje.

SKLEP 2:

Občinski svet je sprejel sklep o novi dinamiki financiranja nove šole Krmelj in potrdil spremembo Načrta razvojnih programov občinskega proračuna.

Ad 6

Predlog proračuna Občine Sevnica za leto 2026

Uvodno obrazložitev, ki vsebuje poglobljena vsebinska izhodišča za pripravo proračuna za leto 2026 ter tehnično obrazložitev priprav, podajo župan in vodje oddelkov občinske uprave.

Srečko Ocvirk, župan

Predstavljen bo predlog proračuna Občine Sevnica za leto 2026, ki je bil pripravljen nekoliko kasneje, kot je bilo sprva načrtovano. Razlog za zamik je v dolgotrajnih usklajevanjih in pogajanjih med tremi združenji občin in Vlado Republike Slovenije, ki so bila zaključena šele v mesecu novembru. Šele po tem je lahko občinska uprava v celoti zaključila pripravo proračuna. Proračun je pripravljen skladno z veljavno metodologijo in predpisanimi pravili ter ob upoštevanju že načrtovanih projektov iz preteklih let in ocenjenih potreb za prihodnje obdobje. Najprej so bili na realnih osnovah ocenjeni prihodki, tako davčni kot tudi drugi prihodki, ki jih občina pridobiva, zlasti iz različnih razpisov ter ob upoštevanju dinamike njihovega financiranja. Prihodki za posamezne večje projekte, kot je Osnovna šola Krmelj, so načrtovani skladno z investicijskim programom in prilagojeno dinamiko. Sredstva iz Dogovora za razvoj regij bodo v letu 2026 realizirana v manjšem obsegu, intenzivno pa bo potekalo projektiranje in priprava projektne dokumentacije za prihodnje investicije iz tega naslova.

Na strani odhodkov so bili najprej opredeljeni bistveni in ključni izdatki. Prednostno so zagotovljena sredstva za zakonske obveznosti občine, povezane s tekočim delom, zlasti na področju predšolske vzgoje, varstva starejših in socialno šibkejših, šolskih prevozov ter drugih obveznih nalog. Rast plač, rast cen in drugi stroškovni pritiski so izraziti, pri čemer ima občina zelo omejen vpliv na njihovo višino. Gre za splošen trend na ravni Republike Slovenije in širšega evropskega prostora, ki mu se je mogoče le prilagajati. Na rast stroškov vplivajo tudi spremembe zakonodaje, zlasti na področju plač v javnem sektorju, kar posledično vpliva tudi na cene storitev.

Po zagotovitvi zakonskih obveznosti so upoštevani tudi stroški, ki niso zakonsko predpisani, so pa nujni in se pojavljajo vsako leto. Gre za vzdrževanje in osnovno delovanje gospodarskih javnih služb na ravni standarda, ki ga občina želi in pričakuje. Sem sodijo upravljanje in vzdrževanje javnih cest, vodovodov, kanalizacijskih sistemov, javnih površin ter delovanje krajevnih skupnosti, ki so pomemben element ohranjanja in nadgrajevanja kakovosti bivanja v lokalnem okolju.

V proračunu so v obsegu, ki ga omogočajo razpoložljiva sredstva, predvidene tudi investicije v projekte in programe, ki se nadaljujejo. Sredstva so bila skrbno in tehtno razporejena tako, da

se omogoči njihovo nadaljnje izvajanje in razvoj. Občina hkrati sledi tudi državnim projektom, ki jih na njenem območju izvajajo državne institucije, kot so Direkcija RS za vode, Direkcija RS za infrastrukturo in drugi. V teh primerih se zagotavlja sofinancerski delež občine ali pa se z občinskimi sredstvi pospešuje priprava projektne dokumentacije, pridobivanje zemljišč in drugi ukrepi, potrebni za izvedbo projektov, zlasti na področju sanacij in državne infrastrukture. Vsi navedeni elementi so bili upoštevani pri pripravi proračuna, ki predstavlja kompromis možnega in sledi usmeritvam, sprejetim v preteklih letih. V proračunu niso vključene vse zelene investicije in ureditve, vendar so vanj vključene tiste, ki so v danih razmerah prepoznane kot najpomembnejše.

mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance in proračun

Predlagani proračunski okvir vsebuje zadostna sredstva za izvajanje vseh zakonsko določenih nalog. Poleg tega vključuje tudi sredstva za spodbujanje družbenih, družabnih in društvenih dejavnosti, pri katerih višina sredstev ni določena z zakonskimi kriteriji, temveč se vsako leto oblikuje skladno s proračunskimi zmožnostmi. Na tem področju so sredstva v veliki meri namenjena nadstandardnim storitvam, kar je posebej poudarjeno.

Načrtovane kvote za obvezne naloge so bile usklajene z neposrednimi in posrednimi uporabniki proračuna, saj je izmenjava ustreznih informacij v fazi priprave proračuna ključna. Tudi proračunski uporabniki namreč sočasno pripravljajo svoje finančne načrte, zato je usklajenost podatkov nujna.

Finančni podatki predloga proračuna Občine Sevnica za leto 2026 so naslednji. Skupni prihodki so načrtovani v višini 28.369.000 evrov. Davčni prihodki znašajo 19.297.000 evrov, pri čemer je dohodnina za približno 1,3 milijona evrov višja kot v tekočem letu in temelji na izpogajani povprečnini v višini 835 evrov ter dejansko vplačani dohodnini. Nedavčni prihodki so načrtovani v višini 2.831.000 evrov. Kapitalski prihodki v višini 277.000 evrov izhajajo iz prodaje in menjave kmetijskih ter stavbnih zemljišč ter prodaje starejšega službenega vozila, ne pa iz prodaje stanovanj, saj za to ni zakonske podlage. Transferni prihodki so načrtovani v skupni višini 5.965.000 evrov, od tega je 3.159.500 evrov namenjenih sofinanciranju načrtovanih naložb.

Skupni odhodki so načrtovani v višini 28.304.000 evrov, pri čemer je za naložbe predvidenih 9.706.000 evrov. Posamezne programe in investicije bodo v nadaljevanju podrobneje predstavili vodje oddelkov.

Razlika med prihodki in odhodki se bo delno pokrila z najemom novega kredita v višini 1.000.000 evrov. Odplačevanje kreditnih obveznosti je v letu 2026 načrtovano v višini 1.685.000 evrov. Preostali del pokrivanja primanjkljaja bo zagotovljen s sredstvi na računih na dan 31. 12. 2025, ki so ocenjena na 620.000 evrov. Ta ocena je bila podana v času priprave proračuna, približno mesec dni pred obravnavo.

Proračunske kvote na posameznih postavkah so bile skrbno načrtovane s strani celotne občinske uprave, strokovno in na zakonskih podlagah ter v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance. Gradivo je bilo pripravljeno v Oddelku za finance. Ob tem je poudarjeno, da so potrebe in želje večje od dejanskih proračunskih zmožnosti, zato se investicije načrtujejo tudi dolgoročno, v okviru Načrta razvojnih programov, ki je priložen predlogu proračuna.

Načrt razvojnih programov, priložen predlogu proračuna za leto 2026, še ni usklajen z nedavno potrjeno dinamiko financiranja nove Osnovne šole Krmelj, saj je bilo gradivo pripravljeno pred prejemom teh informacij. Dokumenti bodo usklajeni v naslednji fazi proračunskega postopka, ob sprejemanju odloka o proračunu.

Amandmaji se lahko vlagajo v fazi obravnave odloka o proračunu, in sicer najkasneje štiri dni pred sejo, na kateri bo odlok obravnavan, predvidoma konec januarja. Amandma mora biti predložen županu, imeti jasno besedilo in biti finančno uravnotežen. To pomeni, da mora biti vsako povečanje, zmanjšanje ali nova opredelitev odhodkov ustrezno opredeljena po programski in ekonomski klasifikaciji ter obrazložena, hkrati pa morajo biti na enak način

opredeljeni tudi viri financiranja. Enako velja v primeru predlaganih sprememb prihodkov, ki morajo biti uravnotežene z odhodki ali drugimi prihodki in obrazložene.

Pri proračunu za leto 2025 so se pojavile težave pri izvajanju nekaterih sprejetih amandmajev, zato je izražena želja, da se to v prihodnje uredi strokovno in zakonito že pred obravnavo odloka o proračunu na seji občinskega sveta.

Roman Strlekar, vodja splošne službe

Področje proračuna splošne službe zajema stroške delovanja organov Občine Sevnica, in sicer župana, občinskega sveta in nadzornega odbora, stroške dela občinske uprave in skupnega prekrškovnega organa, obratovalne stroške ter stroške vzdrževanja objektov in prostorov v lasti oziroma upravljanju občine. V ta sklop sodijo tudi upravljanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, geodetske storitve ter investicijsko vzdrževanje pokopališč in mrliških vežic.

Kvota za financiranje delovanja občinskega sveta je v primerjavi z letom 2025 bistveno višja. Razlog za povečanje so lokalne volitve, ki bodo potekale novembra 2026. Za ta namen je predvidenih približno 130.000 evrov, in sicer za materialne stroške, stroške volilnih odborov, nadomestila članom občinskih volilnih komisij, najem prostorov za volišča ter stroške morebitnega drugega kroga volitev.

Odhodki za sejnine občinskega sveta, njegovih delovnih teles in komisij so prilagojeni spremembam pravilnika, sprejetim v letu 2025, zaradi česar se nekoliko zvišujejo. Avgusta 2025 je začel veljati tudi Zakon o funkcionarjih, ki uvaja povračilo potnih stroškov za člane občinskega sveta, kar je upoštevano v finančnem načrtu. Ohranjen je enak obseg sredstev kot v preteklih letih za financiranje političnih strank in svetniških skupin. Pri nadzornem odboru je razporeditev sredstev primerljiva s preteklimi leti, sejnine pa so prav tako prilagojene spremembi pravilnika.

V okviru postavk za župana so predvideni izdatki za plače, prispevke in druge stroške, pri čemer so upoštevani realizirani izdatki za leto 2025 ter postopno zviševanje plač zaradi uveljavljanja plačne reforme. V tem sklopu so vključeni tudi stroški obveščanja javnosti, vzdrževanja spletne strani, sodelovanja z mediji, promocije občine ter izvedbe protokolarnih dogodkov, vključno z organizacijo občinskega praznika. Predvidena so tudi sredstva za pomoč društvom pri organizaciji prireditev in dogodkov širšega lokalnega pomena ter splošna proračunska rezervacija v višini 150.000 evrov.

Za delovanje občinske uprave je v letu 2026 predvidenih približno 3.626.000 evrov, kar je za okoli 140.000 evrov manj kot v letu 2025. Med odhodki so zajeti obvezni stroški objav v Uradnem listu, stroški dela z upoštevanim postopnim zviševanjem plač v javnem sektorju, redna napredovanja ter zaposlenost skladno s kadrovskim načrtom. Finančni izračun temelji na 37 zaposlenih, v teku so štirje razpisi za zapolnitev prostih delovnih mest. Upoštevani so tudi izdatki, kot so zimski regres, jubilejne nagrade, odpravnine ter promocija zdravja na delovnem mestu.

Med splošnimi odhodki za delovanje občinske uprave so zajeti stroški pisarniškega materiala, varovanja, tekočega vzdrževanja, službenih vozil ter stroški notarjev, cenilcev, revizij in drugih zunanjih izvajalcev. Predvideno je tudi sofinanciranje delovanja medobčinskega inšpektorata v deležu približno 24 %, skladno z deležem prebivalcev.

V okviru tekočega in investicijskega vzdrževanja objektov so načrtovana redna vzdrževalna in ureditvena dela glede na potrebe uporabnikov ter fiksni stroški upravljanja prostorov. V letu 2026 je v sklopu sanacije občinske stavbe, skupaj z Upravno enoto Sevnica, predvidena menjava vseh notranjih vrat v pisarnah, s čimer se bo dosegla poenotenost in zamenjava dotrajanih elementov. Načrtovana so tudi sredstva za morebitno ureditev dodatnih prostorov za delovanje občinske uprave, zlasti v Trškem dvorcu, kjer je nekoč delovala finančna uprava, če bi se izkazala potreba po širitvi.

V sklopu investicijskega vzdrževanja je predvidena tudi izvedba izglasovanih projektov participativnega proračuna. Večji projekt, ki je že v izvajanju, je energetska sanacija občinske stavbe, ki se bo zaključila v letu 2026. Skupna vrednost investicije presega 800.000 evrov,

Ministrstvo za javno upravo pa jo bo sofinanciralo v deležu približno 34 %, glede na uporabo prostorov. V letu 2026 je predvidena tudi nujna zamenjava strežniške opreme, zato so sredstva za nakup računalniške opreme povečana s 10.000 na 50.000 evrov.

Za izvajanje geodetskih postopkov so potrebe velike. Geodetske storitve so nujne tako zaradi investicij kot zaradi evidentiranja dejanskega stanja po izvedenih posegih.

Za investicijsko vzdrževanje mrliških vežic in pokopališč je v letu 2026 predviden nekoliko manjši obseg sredstev, saj so bila v preteklih letih v ta področja vložena znatna sredstva in je večina potrebnih ureditev že izvedena. Načrt vzdrževanja se vsako leto usklajuje z upravljavcem, Komunalo Sevnica. V teku je investicija v mrliško vežico Rovišče, ki obsega rekonstrukcijo ostrešja in strehe ter prizidavo zunanjih pokritih površin. Vrednost investicije znaša 76.400 evrov, od tega bo približno 35.000 evrov poravnanih v letu 2025, preostanek pa v letu 2026.

Pri nakupu zemljišč so predvidena sredstva za nakupe v okviru ureditev cest, kjer se ureja neusklajeno stanje med dejanskim stanjem in katastrom. Načrtovano je tudi plačilo dela kupnine za pridobitev zemljišč za športne površine pri Osnovni šoli Boštanj, za ureditev podhoda pod železnico v okviru rekonstrukcije železniške postaje Sevnica ter za menjave oziroma odkupa zemljišč za javno infrastrukturo na območju OPPN Sveti Križ po izvedeni parcelaciji.

Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Oddelek za družbene dejavnosti je oddelek z največ zakonsko določenimi obveznimi nalogami ter z obsežnim usklajevanjem s 13 javnimi zavodi, ki delujejo pod okriljem oddelka. Predlog odhodkov za leto 2026 znaša 12,1 milijona evrov, kar je manj kot v letu 2025, ko je bilo načrtovanih 12,5 milijona evrov, ob tem pa je bila realizacija v letu 2025 višja in je znašala približno 12,9 milijona evrov. Na prihodkovni strani je v predlogu za leto 2026 predvidenih 660.000 evrov, in sicer 250.000 evrov iz naslova Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport za igrišče pri Osnovni šoli Boštanj ter približno 410.000 evrov s strani Ministrstva za zdravje za sofinanciranje Satelitskega urgentnega centra in nabavo reševalnega vozila. Del prihodkov predstavljajo tudi sredstva drugih občin, iz katerih prihajajo otroci v Osnovno šolo Ane Gale Sevnica, pri čemer Občina Radeče sofinancira tudi del stroškov delovanja zavoda.

Odhodki oddelka so sestavljeni iz treh delov, in sicer iz stroškov obveznih nalog, nadstandardnih storitev ter investicij. Največji delež predstavljajo obvezne naloge. Za materialne stroške sedmih osnovnih šol in Glasbene šole Sevnica, kjer plače financira država, občina pa krije ostale stroške, je za leto 2026 načrtovanih približno 620.000 evrov. Stroški se povečujejo z dozidavami in novogradnjami objektov, saj so standardi in s tem povezani stroški vzdrževanja višji. Za investicijsko vzdrževanje vseh objektov je predvidenih dobrih 620.000 evrov, občina vzdržuje mrežo 16 objektov, med drugim osnovne šole s podružnicami, glasbeno šolo, knjižnico, športne objekte, Bazeni Sevnica, Kulturno dvorano Sevnica in Grad Sevnica.

Za vrtce je v letu 2026 načrtovanih približno 3,85 milijona evrov, kar je več kot v letu 2025. Povečanje ne izhaja zgolj iz višjih cen, temveč tudi iz dodatnih stroškov, ki niso vključeni v ceno, kot so kvote za invalide, spremljevalci otrok z odločbami, dodatna strokovna pomoč, zgodnja obravnava otrok ter najemnina za objekt Panorama, kjer trenutno deluje šest oddelkov vrtca. Za šolske prevoze je predvidenih približno 1,45 milijona evrov za okoli 700 otrok, cenovno gledano je približno 21-odstotni dvig cen po zadnjem razpisu. Potekajo aktivnosti za vključevanje posebnih linij v javni linijski prevoz, vendar so napovedane ukinitve nekaterih javnih linij, tudi na območju občine Sevnica.

Občina je zakonsko dolžna financirati doplačila za oskrbo v domovih za starejše za tiste, ki stroškov ne zmorejo poravnati sami. Zaradi uveljavljanja dolgotrajne oskrbe in zviševanja cen institucionalnega varstva bo občina kljub pričakovanjem še naprej nosila pomemben del teh stroškov. Za leto 2026 je za ta namen predvidenih 450.000 evrov. Prav tako je zakonsko določeno financiranje pomoči na domu, ob čemer se storitev postopno povezuje z dolgotrajno

oskrbo na domu, vendar se zaradi pomanjkanja kadra uporabnikom pogosto priporoča denarni prejemek.

Za delovanje javnega zavoda KŠTM Sevnica je v letu 2026 predvidenih približno 1,036 milijona evrov, pri čemer so vključeni stroški upravljanja objektov ter izvajanja programov s področij športa, kulture, mladine in turizma. Posebej je bil izpostavljen strošek upravljanja Bazena Sevnica ter prihodki iz vstopnin. Za delovanje Knjižnice Sevnica je načrtovanih približno 527.000 evrov, za materialne stroške Glasbene šole Sevnica pa 65.000 evrov. Skupaj stroški obveznih nalog znašajo približno 9,2 milijona evrov.

Občina izvaja tudi nadstandardne storitve, ki niso zakonsko obvezne, vendar se izvajajo že vrsto let in pomenijo dodano vrednost za občane. Med drugim gre za financiranje kuharic in tople malice v šolah, prevozov na tekmovanja, sofinanciranje šole v naravi, ukrepe za razbremenitev staršev v vrtcih, javna dela in pomoč zavodom, nadstandardni delež pomoči na domu, enkratna denarna pomoč ob rojstvu otroka ter enkratne socialne pomoči ob izjemnih stiskah. Za javne razpise na področju družbenih dejavnosti je v letu 2026 predvidenih približno 415.700 evrov. Skupaj programi, ki niso zakonsko obvezni, znašajo približno milijon evrov, skupni obseg sredstev za obvezne in nadstandardne naloge pa okoli 10,2 milijona evrov. S temi sredstvi se financira približno 195 delovnih mest v vrtcih, zavodih ter delno v šolah, pri čemer se sredstva zavodom praviloma izplačujejo po dejanskih stroških.

Za investicijski del je v letu 2026 predvidenih približno 1,7 milijona evrov, kar je manj kot v preteklih letih. V letu 2026 se predvideva začetek investicije v SUC, za katerega se po pripravi projektne dokumentacije načrtuje oddaja vloge na Ministrstvo za zdravje. Prav tako je predvidena priprava vloge za nabavo dodatnega reševalnega vozila. Za pristajališče za helikopterje je pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje, v letu 2026 pa je predvidena priprava dodatne dokumentacije. Na področju kulture je predvidena sanacija objektov grajskih hlevov v Loki, ureditev grajskega pobočja ter priprava projektne naloge in idejne zasnove za Kulturno dvorano Sevnica. Na področju izobraževanja so načrtovana sredstva za začetek postopkov za gradnjo nove Osnovne šole Krmelj ter za dokončanje igrišča Blanca in nadaljevanje projekta igrišča pri Osnovni šoli Boštanj. Na področju sociale je izpostavljen projekt oskrbovanih stanovanj, za katerega bo do konca leta 2025 pripravljena dokumentacija, hkrati pa se bodo iskali dodatni viri financiranja.

Občina ima na področju družbenih dejavnosti omejen manevrski prostor, saj je velik del nalog zakonsko določenih. Kljub temu zagotovljena sredstva omogočajo stabilno delovanje vrtcev, šol, kulture, športa, zdravstva, sociale in skrbi za starejše, ki neposredno vplivajo na kakovost življenja v občini. Izraženo je bilo prepričanje, da predlagani proračun predstavlja odgovoren in uravnotežen pristop ter zagotavlja zanesljivost javnih storitev, na katere se občani vsakodnevno zanašajo.

mag. Mojca Janc, vodja oddelka za okolje in prostor

Proračun Oddelka za okolje in prostor za leto 2026 znaša 9,3 milijona evrov, kar predstavlja približno 33 % celotnega proračuna občine. Prihodki iz evropskih in državnih sredstev, vezani na projekte oddelka, so ocenjeni na približno 3 milijone evrov.

V okviru področja obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih so predvidena sredstva v višini 602.500 evrov. Ta so namenjena nabavi opreme enot civilne zaščite, izobraževanju pripadnikov civilne zaščite, izdelavi občinskih načrtov zaščite in reševanja, delovanju Občinske gasilske zveze ter sofinanciranju prenove Prostovoljnega gasilskega društva Poklek. Sredstva požarne takse se uporabljajo izključno za nabavo gasilske zaščitne opreme.

Na področju notranjih zadev in varnosti so sredstva načrtovana v primerljivem obsegu kot v letu 2025. Namenjena so izplačilu sejnin članom Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter organizaciji in izvedbi občinskega tekmovanja »Kaj veš o prometu« in drugih preventivnih akcij.

Za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva so sredstva prav tako načrtovana v podobni višini kot letos, in sicer predvsem za vzdrževanje gozdnih poti. Na področju pridobivanja in

distribucije energetskih surovin občina v letu 2026 ne načrtuje večjih posegov ali vzdrževanj plinovodnega omrežja, zato so sredstva na tem področju minimalna.

Najobsežnejši sklop predstavlja promet, prometna infrastruktura in komunikacije, za katere je namenjenih približno 2,63 milijona evrov. Sredstva so namenjena tekočemu in investicijskemu vzdrževanju lokalnih cest, zagotavljanju prevoznosti cestnega omrežja, zimskemu in letnemu vzdrževanju, nabavi in vzdrževanju prometne signalizacije ter drugim ukrepom za izboljšanje prometne varnosti. Del sredstev je namenjen izvedbi kolesarske povezave med železniško postajo Tržišče in rondojem v Krmelju, ki je prijavljena za sofinanciranje v okviru trajnostne mobilnosti. Predvidena so tudi sredstva za rekonstrukcijo križišča pri Osnovni šoli Šentjanž in za odsek Glina, kjer občina sodeluje z Direkcijo RS za infrastrukturo na podlagi sofinancerskega sporazuma. Načrtovana so sredstva za rondo Radna ter nadaljevanje rekonstrukcije mostu v Pijavicah, za katero je bila pogodba podpisana že v letu 2025. Del sredstev je namenjen tudi strokovnim nadzorom, izdelavi projektne dokumentacije za državno kolesarsko povezavo D2 ob Savi, sanacijam brežin ter rekonstrukcijam posameznih lokalnih cest in priključkov. V okviru participativnega proračuna so vključene tudi ureditve avtobusnih postajališč.

Za javno razsvetljavo je namenjenih približno 280.000 evrov, kar vključuje stroške električne energije ter redno in investicijsko vzdrževanje. V ta sklop sodijo tudi projekti participativnega proračuna, kot so postavitve solarnih svetilk na posameznih lokacijah.

Na področju varovanja okolja in naravne dediščine je predvidenih približno 621.458 evrov. Sredstva so namenjena ravnanju z odpadki, delovanju regijskega centra za ravnanje z odpadki, zbirnemu centru Sevnica ter ravnanju z nevarnimi odpadki, vključno z azbestnimi kritinami. Na področju odpadnih voda so sredstva namenjena projektiranju kanalizacijskih sistemov, obnovitvenim investicijam, izdelavi ekonomskih analiz variant opremljanja aglomeracij ter vzdrževanju čistilnih naprav. Vključena je tudi cenovna subvencija za pokrivanje razlike med amortizacijo in tržno ceno ter sredstva za ažuriranje katastra gospodarske javne infrastrukture na področju vodoskrbe in kanalizacije. Občina nadaljuje tudi sofinanciranje hišnih priključkov in malih komunalnih čistilnih naprav na podlagi javnega razpisa.

Na področju prostorskega planiranja in komunalne dejavnosti so predvidena sredstva za urbanizem, pri čemer je bila v letu 2025 podpisana pogodba za izdelavo evidence stavbnih zemljišč, sredstva zanjo pa so zagotovljena tudi na prihodkovni strani proračuna. Zaradi sprememb prostorske in gradbene zakonodaje so predvidene dodatne strokovne podlage. Nadaljuje se postopek sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Sevnica, v okviru katerega bo glede na pridobljena mnenja nosilcev urejanja prostora potrebno izdelati dodatne strokovne podlage.

Na področju oskrbe z vodo so sredstva namenjena plačilu vodnega povračila, investicijam v vodovodne sisteme ter cenovni subvenciji za pokrivanje razlike med amortizacijo in tržno ceno. Nadaljuje se investicija v vodovod Loka–Račica z vodohranom Loka, ki je sofinancirana iz evropskih sredstev, ter izdelava projektne dokumentacije za optimizacijo vodovodnega sistema Sevnica.

V sklopu objektov za rekreacijo in urejanja javnih površin so vključeni projekti participativnega proračuna, kot so postavitve urbanega pohištva, urejanje vaških središč, ureditev pešpoti, obnovitev podpornih zidov in prireditvenih prostorov. Sredstva so namenjena tudi rednemu in investicijskemu vzdrževanju stanovanjskih objektov, skupaj 114 stanovanj, ter sofinanciranju komunalnega prispevka v višini 50 % za mlade družine, ki gradijo stanovanjske hiše.

Na področju občinskih podrobnih prostorskih načrtov je bilo pojasnjeno, da je bil v novembru 2025 sprejet odlok o spremembah in dopolnitvah OPPN za stanovanjsko sosesko Sveti Križ, kar zahteva nadaljnjo projektno dokumentacijo in komunalno opremljanje. Za OPPN Studenec je bilo v letu 2025 pridobljeno gradbeno dovoljenje za komunalno opremljanje, zato se sredstva v letu 2026 namenjujejo nadaljevanju izvedbe. Predvidena so tudi sredstva za območje Krmelj, OPPN Stadion Sevnica ter za pripravo in spremembe OPPN za stanovanjsko sosesko Blanca – vzhod in gospodarsko cono Dolenje Boštanj.

Predvidena so sredstva za intervencijske programe in odpravo posledic naravnih nesreč, kot so plazovi, poplave in druge izredne razmere. Med posebnimi programi so navedene sanacije plazov na lokalnih cestah Spodnje Brezje–Lončarjev Dol–Marof, na območju Cankarjeve ulice ter na lokalni cesti Spodnje Brezje–Lončarjev Dol.

Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti

Oddelek za gospodarske dejavnosti ima v proračunu za leto 2026 zagotovljenih 1.068.000 evrov, kar predstavlja približno 3,6 % celotnega proračuna občine. Oddelek pokriva tri ključna področja, in sicer gospodarstvo, turizem in kmetijstvo. Poleg zakonsko določenih nalog oddelek izvaja tudi naloge, ki sicer niso obvezne, vendar so za lokalno skupnost izjemno pomembne.

Za različne oblike spodbud se letno namenja približno 284.000 evrov. Ta sredstva so namenjena podpori gospodarstvu, kmetijstvu, delovanju društev in lovskih družin, organizaciji turističnih prireditev ter štipendiranju mladih. S temi spodbudami občina pomembno prispeva k razvoju ključnih dejavnosti v občini ter h krepitvi lokalnega gospodarstva in družbenega okolja.

Na področju turizma je pomembno aktivno delovanje turističnih društev, ki v svojih krajih organizirajo številne dogodke in prireditve. Občina vsako leto izvede javni razpis za sofinanciranje turističnih prireditev, s čimer društvom omogoča nadaljnjo izvedbo dogodkov. Poudarjen je bil pomen turističnih društev pri krepitvi lokalne identitete in prepoznavnosti občine. V letu 2026 bo, na pobudo društev, pripravljena prenova pravilnika za razpis za turistične prireditve.

Na področju kmetijstva se dejavnost v zadnjih letih sooča z vse več izzivi, med drugim s padanjem cen kmetijskih pridelkov in proizvoda ter s stalnimi vlaganji kmetov v posodobitev in ohranjanje kmetij. Kmetijstvo pogosto prizadenejo tudi naravne nesreče, kot so suše, pozebe in neurja. V takšnih primerih občina izvaja popise nastale škode in podatke vnaša v informacijski sistem Ajda, kar predstavlja podlago za uveljavljanje pravic kmetov do državnih odškodnin in omogoča izplačilo državne pomoči.

S štipendijami občina zasleduje več dolgoročnih ciljev, in sicer ohranjanje mladih na kmetijah, spodbujanje izobraževanja za poklice, kjer primanjkuje kadra, ter omogočanje izobraževanja nadarjenih študentov v tujini. V šolskem letu 2025/2026 je občina dodelila 50 štipendij, kar potrjuje podporo mladim in usmerjenost v dolgoročni razvoj občine.

Pomembno je sodelovanje v okviru Lokalnih akcijskih skupin, zlasti LAS Posavje, preko katerih se iz treh različnih skladov pridobivajo sredstva za izvajanje projektov. V letu 2026 je za ta namen zagotovljenih več kot 260.000 evrov. Med pomembnejšimi projekti so navedeni ureditev zunanosti tržnice, ureditev večjega prostora na Gradu Sevnica ter nadaljevanje projekta sistema izposoje javnih koles Sevnčan, pri katerem so bila kolesa delno financirana tudi s sredstvi LAS.

V okviru investicijskih in drugih projektov je zagotovljenih več kot 220.000 evrov sredstev, namenjenih različnim investicijam, med drugim vzpostavitvi polnilnic za električna vozila, urejanju tržnice, razvoju komunalne infrastrukture, investicijam na področju turizma, vzdrževanju objektov na Lisci, nadgradnji sistema Sevnčan ter izvajanju programov s področja socialnega varstva.

Na področju spodbud gospodarstvu so neposredne finančne spodbude omejene, vendar ima občina pomembno vlogo pri urejanju prostora in vlaganju v komunalno opremo, s čimer izboljšuje pogoje za delo in rast podjetij ter obrtnikov. Občina redno spodbuja gospodarske subjekte k podajanju pobud za širitev in urejanje poslovnih površin ter v sodelovanju z investitorji skrbi za urejanje komunalne infrastrukture na območjih poslovnih con.

V proračunu oddelka so za leto 2026 zagotovljena tudi sredstva v višini 200.000 evrov za delovanje in projekte dveh ključnih zavodov, in sicer Regionalne razvojne agencije Posavje ter Zavoda KŠTM Sevnica na področju turizma. V sodelovanju z Zavodom KŠTM Sevnica se nadaljujejo aktivnosti za krepitev kolektivne blagovne znamke Sevnica Premium.

Občina zagotavlja sredstva za nemoteno delovanje kmečke tržnice z ribarnico in javnimi sanitarijami, ki predstavlja pomemben del lokalne infrastrukture. Tržnica je bila v preteklih letih nadgrajena ter danes poleg stojnic vključuje ribarnico in štiri prodajne avtomate z lokalno ponudbo, sredstva pa so namenjena predvsem vzdrževanju javnih sanitarij.

Med nalogami, ki se nadaljujejo iz preteklih let, so bila navedena sofinanciranje lokalnega avtobusnega prevoza na relacijah Sevnica–Boštanj in Sevnica–Blanca, zagotavljanje sredstev za oskrbo zapuščenih živali, izplačilo odškodnin za varstvo encijana na Lovrencu, aktivnosti na področju promocije turizma ter izvajanje projektov participativnega proračuna, med katerimi so navedeni nakupi miz, stojnic in oglasnih kozolčkov.

Občina v okviru svojih pristojnosti in zmožnosti spodbuja trajnostni razvoj, prispeva k izboljšanju kakovosti bivanja ter ustvarja pogoje za razvoj in priložnosti za vse generacije.

Župan odpre razpravo.

Na predstavljen proračun so bili podani naslednji predlogi oziroma pripombe:

Božidar Beci:

- Izpostavi, da je bila v Loki obnovljena streha na mrliški vežici, hkrati pa opozori, da je bil obljubljen tudi nadstrešek, ki še ni bil izveden in je nujno potreben. Predlaga, da se ureditev nadstreška na mrliški vežici poseg vključi v proračun.
- Sprašuje, ali se bo projekt čistilne naprave nadaljeval in ali so predvidene dodatne priključitve uporabnikov.
- Zanima ga tudi stanje projekta državne ceste Loka–Račica in ali je ta še vključen v državni razvojni program.
- Opozarja na zaplete pri izvedbi kolesarske steze D2 od Radeč do Brežic in sprašuje po možnih rešitvah.
- Izpostavi nujnost ureditve cestne infrastrukture v Šentjurju, kjer so ceste v zelo slabem stanju.
- Opozori še na dotrajanost odsekov na občinskih cestah, zlasti na območju od Rudskega mosta proti Razborju in Črnemu Potoku.

Janez Kupec:

- Izpostavi potrebo po celostni ureditvi središča Tržišča, od trgovine do mrliške vežice, z izvedbo pločnikov, javne razsvetljave in kanalizacije.
- Opozarja na nujnost odkupa objekta pri župnišču ter sočasno ureditev zazidljivosti parcel za stanovanjsko gradnjo na območju nekdanje osnovne šole.
- Izpostavi gradnjo mostu v Pijavicah in opozori, da je poleg predvidenega dela pločnika nujno zagotoviti pločnik skozi celotno naselje proti Hrastovici, saj se bo s tem povečala hitrost prometa in poslabšala prometna varnost.
- Poudari pomen načrtovane kolesarske in pešpoti po nekdanji železniški progi v smeri od Krmelja proti Tržišču, ki jo ocenjuje kot pomembno razvojno in rekreativno pridobitev za širše območje.
- Izpostavi potrebo po rekonstrukciji ceste na Telčah, vključno z izgradnjo opornega zidu, ter zaključku sanacije pokopališkega zidu, ki je v slabem stanju.
- Prenese željo krajanov za postavitev javne solarne razsvetljave na Trščini ter dodatnega stebra javne razsvetljave v nepreglednem križišču na Otavniku.
- Poudari tudi nujnost sanacije asfaltnih površin na cestnih odsekih v smeri Malkovec–Telče–Otavnik ter proti Spodnjim Vodalam.

Marko Kotar:

- Izpostavi, da je razprava o proračunu sredi decembra neprimerna in prepozna. Prisluhnil bo predlogom svetnikov. Meni, da takšen način dela ni odgovoren do občanov. Opozarja, da so finančna sredstva omejena in da vseh pobud ne bo mogoče uresničiti.

Pojasnjeno je, da se je razprava o proračunu lahko začela šele po določitvi povprečnine s strani države, ki je bila sprejeta v novembru.

- Poudari, da številne druge občine proračune sprejemajo bistveno prej. Izrazi stališče, da bi se bilo treba o proračunu usklajevati čimprej v jeseni in ne tik pred koncem leta, kar ocenjuje kot neresno in neodgovorno do občanov.

mag. Edvard Turk:

- Izpostavi, da se OPPN Tržišče vleče že približno dve leti, v proračunu za leto 2026 pa niso predvidena sredstva niti za nadaljevanje postopkov. Izrazi upanje, da se bo v letu 2026 zagotovilo nadaljevanje priprave dokumentacije.
- Opozori, da bo ob morebitnem odkupu objekta od župnije treba hkrati rešiti prostorsko problematiko skavtov.
- Opozori na pomanjkanje sredstev za infrastrukturo ter izpostavi, da je rekonstrukcija ceste Marendol–Krsinji Vrh predvidena šele po letu 2027 (kot navedeno v NRP, op.a.), cesta Tržišče–Spodnje Vodale pa sploh ni vključena v načrte, čeprav je v zelo slabem stanju.
- Izpostavi tudi, da v proračunu ni zaznati projektne dokumentacije za most v Jelovcu, čeprav je bila pobuda za začetek projektiranja že večkrat podana.

Vinko Knez:

- Izpostavi pomen kolesarskih povezav kot državnega projekta in sprašuje, ali so vsi pododseki trase D2 že umeščeni v prostor ter kakšna je predvidena dinamika gradnje. Posebej opozori na problematičen odsek med Radno in Logom, kjer ni alternative državni cesti.
- Opozarja na slabo stanje rondoja v Boštanju in predlaga, da občina apelira na vzdrževalca državne ceste za ustrezno sanacijo.
- Dotakne se strateškega projekta 3RO (tretja razvojna os) ter sprašuje, kako in v kateri fazi bo Občina Sevnica vključena v pripravo državnega prostorskega načrta ter ali bo to v letu 2026 imelo finančne posledice za občinski proračun. Predlaga, da se na eno od prihodnjih sej uvrsti posebna točka z udeležbo predstavnikov pristojnega ministrstva.
- Izpostavi problematiko lokalnih cest in javnih poti ter opozori, da so sredstva za investicijsko vzdrževanje nezadostna glede na obseg cestnega omrežja.
- Predlaga povečanje sredstev za področje cest in večjo pozornost investicijam v cestno infrastrukturo. Posebej izpostavi potrebo po sanaciji lokalne ceste Jablanica–Novi Grad v kraju Vitovec ter ponovno opozori na nujnost ureditve mostu v Jelovcu skupaj z navezavo na cesto proti železniški postaji v kraju.
- Izpostavi manjkajoče odseke kanalizacije v Dolenjem Boštanju in predlaga, da se preveri možnost njihove umestitve v proračun.
- Zanima ga tudi, ali je predvidena novelacija študije odvajanja in čiščenja odpadnih voda, saj je obstoječa že zastarela.
- Pozdravlja nadaljevanje postopkov za OPPN Sveti Križ ter poslovno-obrtno cono v Dolenjem Boštanju, saj to omogoča prihod novih investorjev.
- Opozarja na potrebo po ureditvi športnih površin pri Osnovni šoli Boštanj in predlaga, da se postopki za gradnjo športnega igrišča čim prej pričnejo.
- Izpostavi pomen odkupa objekta na naslovu Boštanj 25 za nadaljnje prostorske ureditve.
- Dotakne se še področja zaščite in reševanja ter sprašuje o časovni usklajenosti gradnje satelitskega urgentnega centra in zagotovitvi nove lokacije za helikoptersko pristajališče, da bi bila neprekinjena zagotovljena nujna medicinska pomoč.

Damjan Žibert:

- Izpostavi, da je obravnava proračuna zelo pozna in se pridruži stališčem, da je časovnica neprimerna. Ocenjuje, da je načrt razvojnih programov do leta 2029 nerealen in izrazi pričakovanje, da se bo že v prihodnjem letu bistveno spreminjal.
- Opozarja na ponovno uvrščanje sredstev za OPPN Stadion Sevnica in izrazi, da gre za ponavljajoč se vzorec, povezan z bližajočim se volilnim letom.
- Izpostavi, da so sredstva za javno kanalizacijo na Blanci predvidena šele v letih 2028 in 2029, čeprav so cevi na terenu položene že vrsto let. Izrazi skrb glede stanja infrastrukture in zamika izgradnje, tudi zaradi nove zakonodaje, ki ureja področje greznic.
- Odpira vprašanje financiranja kolesarske povezave D2, saj so po njegovem mnenju podatki v načrtu neskladni s preteklimi proračuni. Opozarja, da je bila skupna vrednost projekta že opredeljena, občina pa je del sredstev že zagotovila, zato se mu dodatno načrtovanje visokih zneskov v kasnejših letih zdi nejasno.
- Izrazi zadovoljstvo, da je končno predvidena sanacija plazu Marof, na katero prebivalci širšega območja čakajo že dalj časa. Ob tem izpostavi, da se je zadeva reševala zelo počasi.
- Ponovno opozori na slabo stanje lokalne ceste od Kladja nad Blanco do naselja Krajna Brda. Navaja, da je bila sicer predvidena sanacija krajšega odseka, kar ocenjuje kot nezadostno, in predlaga, da se celovitejša sanacija te ceste jasno vključi v proračun za leto 2026.

Rok Petančič:

- Izpostavi, da je proračun najpomembnejši akt občine, ki ne določa zgolj števil, temveč tudi razmerja odgovornosti, moči in zaupanja med izvršilno in predstavniško vejo oblasti. Poudari, da nima vsebinskih pripomb na strokovno pripravo gradiva, temveč na način umeščanja predloga proračuna v politični in demokratični proces.
- Izpostavi, da predlog proračuna ni bil obravnavan na delovnih telesih, zlasti na odboru za finance in proračun, kar ocenjuje kot vsebinsko in ne zgolj formalno pomanjkljivost. Opozori, da zaradi tega ni bilo mogoče preveriti finančnih tveganj, realnosti prihodkov ter tehtati razmerja med tekočo porabo in razvojnimi prioritetami.
- Poudari, da se začasno financiranje ponavlja že več let zapored in postaja sistemsko stanje, ne izjema. Opozori, da začasno financiranje omejuje razvojne projekte, delovanje krajevnih skupnosti, javnih zavodov in društev ter ustvarja negotovost. Meni, da zamuda pri sprejemanju proračuna ni posledica zgolj objektivnih okoliščin, temveč tudi pomanjkanja pravočasnega političnega usklajevanja.
- Izpostavi, da je predlog proračuna formalno in tehnično korekten, bilančno usklajen in skladen z zakonodajo, vendar ne daje jasnega odgovora na vprašanje ključnih političnih prioritet občine v prihodnjem letu. Meni, da dokument odgovarja predvsem na vprašanje »koliko«, ne pa na vprašanja »zakaj« in »v kakšnem zaporedju«, zato ga ne vidi kot razvojni dokument.
- Poudari, da vloga občinskega sveta ni zgolj potrjevanje predlogov, temveč postavljanje prioritet in prevzemanje politične odgovornosti. Meni, da bi moral biti postopek sprejemanja proračuna drugačen, z zgodnejšim političnim usklajevanjem in obravnavo na delovnih telesih že v fazi predloga. Izrazi nezadovoljstvo, da je tudi tokrat neizogibna obravnava začasnega financiranja, ter pozove k resnemu in pravočasnemu političnemu dialogu v prihodnje.
- Pove, da bo podal pisne predloge konkretnih projektov za vključitev v proračun in načrt razvojnih programov.

Pojasnjeno je, da je predlog proračuna namenjen usklajevanju in da danes ni predvideno sprejemanje odloka. Izpostavljeno je, da je politični in strokovni dialog mogoč na podlagi predloga ter da se bo razprava nadaljevala tudi na delovnih telesih.

Gorazd Zupanc:

- Predlaga ureditev trga v Loki kot celovit projekt, vključno z odstranitvijo obstoječih objektov t.i. grajskih štal, saj meni, da postopno drobljenje ureditev povečuje stroške.
- Izpostavi nujnost sanacije prometnic v naselju Šentjur na Polju, ki jih oceni kot zelo slabo vzdrževane.
- Zanima ga, ali so dela na kanalizaciji in čistilni napravi zaključena, kako so predvidene priključitve uporabnikov in ali bo priključitev obvezna.
- Opozori na zamikanje izvedbe regionalne ceste Loka–Račica v načrtu razvojnih programov ter izrazi upanje, da bo projekt kljub težavam z odkupi zemljišč izveden.
- Izrazi zadovoljstvo, da je v načrtu razvojnih programov predvidena gradnja telovadnice pri podružnični šoli v Loki v letih 2027–2028, ob tem pa opozori na izkušnje iz preteklih let, ko so se projekti iz NPR-ja umikali.
- Ob zaključku pohvali občinsko upravo za obsežno, tehnično natančno in zahtevno pripravo proračunskega gradiva.

Boštjan Repovž:

- Izrazi zahvalo za izgradnjo novega igrišča v Šentjanžu in poudari, da je igrišče dobro obiskano ter funkcionalno. Opozarja pa na pomanjkanje razsvetljave in predlaga ureditev javne razsvetljave, saj je v popoldanskem času uporaba omejena.
- Izpostavi stanje javnih poti v Krajevni skupnosti Šentjanž, kjer je še vedno več kilometrov makadamskih cest, po katerih se krajani dnevno vozijo v službo. Opozarja, da so sredstva za vzdrževanje javnih poti nezadostna in da so že več let na približno polovici potrebnega obsega. Meni, da nominalno povečanje sredstev za krajevne skupnosti ne omogoča bistvenih izboljšav cestne infrastrukture.
- Zahvali se za rezervirana sredstva za cesto Podboršt–Veliki Cirk in predlaga, da se poseg združi v celovito rekonstrukcijo od mostu do **sejmišča**, vključno z razširitvijo in asfaltiranjem, saj gre za prometno obremenjen odsek, po katerem poteka tudi šolski prevoz.
- Opozarja, da nekateri cestni odseki ostajajo načrtovani šele za prihodnja leta, zlasti na območju Kala, Brunka in Osredka, ter izpostavi težko dostopnost posameznih kmetij.
- Izpostavi tudi potrebo po vzdrževalnih delih na pokopališču v Šentjanžu, kjer je talna razsvetljava že več let v okvari.
- Opozarja na problem ekološkega otoka v središču Šentjanža, ki ga uporabljajo tudi lastniki vikendov brez urejenega odvoza odpadkov. Izpostavi težave z raztresenimi odpadki ob neurjih in predlaga iskanje ustrežnejše rešitve.
- Izpostavi težave z vodovodnim sistemom **Svrževo**, kjer prihaja do pogostih okvar in dovažanja vode, ter poudari potrebo po dodatnih vlaganjih v zagotavljanje stabilne oskrbe z vodo. Zahvali se za rešitev oskrbe ene družine, hkrati pa opozori, da so še tri gospodinjstva oddaljena od glavnega voda in brez ustrezne oskrbe.
- Predlaga pripravo projektne naloge za večnamensko dvorano v Šentjanžu in **nadgradnjo** pri osnovni šoli ter razmislek o pripravi OPN za Šentjanž, z namenom zagotovitve zazidljivih parcel za mlade.
- Opozarja tudi na potrebo po manjših sanacijskih delih na šolskem objektu na Kalu.

Ivan Orešnik:

- Izpostavi, da bi bila razprava o proračunu smiselna prej. Izraženih je bilo veliko želja in pobud, ki jih ob omejenih sredstvih ni mogoče vključiti v en proračun. Ocenjuje, da investicijska sredstva predstavljajo premajhen delež proračuna in da se sredstva za infrastrukturo tako nominalno kot relativno zmanjšujejo.
- Poudari, da infrastruktura predstavlja ključno razvojno osnovo občine in da brez bistveno večjih vlaganj ni mogoče slediti razvojnim potrebam. Predlaga povečanje sredstev za infrastrukturo ter temeljit pregled proračunskih postavk, vključno z razmislekom o racionalizaciji nekaterih nalog.

- Izpostavi, da bo zaradi prihajajočih velikih projektov potrebna dolgoročna in realna umestitev v proračun in načrt razvojnih programov.
- Meni, da bo treba proračun obravnavati bolj strateško in si za to vzeti več časa, sicer se bo število pobud še povečevalo, njihova realizacija pa bo ostajala omejena.

Izpostavljeno je, da so rešitve pri oblikovanju proračuna zelo zahtevne, saj se predlogi pogosto usmerjajo v krčenje nadstandardnih oziroma nadnormativnih nalog, ki jih država ne predpisuje. Poudarjeno je, da so te naloge v razpravah praviloma deležne široke podpore in jih občinski svet praviloma sprejema. Ocenjeno je, da bo krčenje teh nalog na delovnih telesih zelo zahtevno ter da bo potrebna resna razprava o tem, katere naloge niso nujne oziroma zakonsko obvezne.

Božidar Groboljšek:

- Izpostavi zadovoljstvo, da so sredstva predvidena za umeščanje kulturne dvorane v prostor, hkrati pa opozori, da v proračunu niso predvidena sredstva za odkup zemljišč, na katerih naj bi objekt stal. Izraža dvom, da bo projekt v tej fazi dejansko izvedljiv brez zagotovljenih zemljišč.
- Odpira vprašanje OPPN za stadion in izraža zadržanost do morebitnih sprememb, ki bi pomenile zmanjševanje standardov športne infrastrukture. Meni, da je treba projekte obravnavati celostno in jasno določiti prioritete, ter opozarja, da se sredstva namenjajo pripravljalnim postopkom, medtem ko osnovne infrastrukturne ureditve ostajajo nerešene.
- Izpostavi resno skrb glede razvoja Železniške postaje Sevnica, saj v letu 2026 niso predvidena sredstva, v naslednjih letih pa le minimalni zneski. Ocenjuje, da takšna finančna dinamika kaže na zelo omejen obseg načrtovanih posegov in postavlja pod vprašaj dolgoročne razvojne cilje, povezane z železniško infrastrukturo.
- Poudari, da je razvoj železniške postaje tesno povezan s protihrupnimi ukrepi, kolesarskimi povezavami in splošnim razvojem mesta. Predlaga, da se na sejo občinskega sveta povabijo predstavniki pristojnih državnih institucij, ki bi jasno predstavili načrte in časovnice za železniško postajo Sevnica.
- Opozarja tudi na nejasnosti glede izvedbe kolesarske povezave ob železnici in omejitve obstoječe cestne infrastrukture. Poudari, da je projekt treba vsebinsko in tehnično doreči, saj trenutne rešitve ne omogočajo varne in neprekinjene kolesarske povezave.

Tanja Novšak:

- Izpostavi problem pomanjkljive javne razsvetljave v starem mestnem jedru. Opozarja, da je trg slabo osvetljen kljub estetsko primernim drogovi javne razsvetljave, ki pa ne zagotavljajo ustrezne svetilnosti. Predlaga zamenjavo drogovi ali vgradnjo močnejših svetil.
- Izpostavi tudi dolgotrajno odpravo okvare javne razsvetljave na območju med Kraglovo hišo in začetkom Florjanske ulice, kjer razsvetljava več tednov ni delovala.
- Opozarja na neustrezno stanje ekoloških otokov, zlasti na območju Pod Vrtačo. Izpostavi, da so ekološki otoki dotrajani in premajhni glede na naraščajoče število uporabnikov. Opozarja na razmetavanje zabojnikov ob odvozu odpadkov ter nevarne situacije, ko se zabojniki znajdejo na parkiriščih.
- Izpostavi potrebo po pogostejši košnji trave na zunanjem fitnesu, saj je vegetacija pogosto previsoka in neprimerna za uporabo prostora, zlasti za družine z majhnimi otroki.
- Predlaga povečanje sredstev za ljubiteljsko kulturo in meni, da bi dodatna sredstva prispevala k razvoju kulturnega dogajanja in kakovosti življenja v občini.

Majda Jazbec:

- Izpostavi potrebo po dokončanju cestnega odseka Žabski most–Žabjek, kjer je bil del ureditve že izveden v preteklem letu. Opozarja tudi na stanje ceste Drožanje od mostu do kapelice.
- Sprašuje o nadaljnji ureditvi območja od veterinarske postaje naprej ter o možnosti gradnje ali drugih posegov na tem območju.
- Pohvali urejanje srednje šole in hkrati sprašuje, kdaj je predvidena morebitna širitev oziroma prizidek.
- Opozarja na nevarno stanje ceste ob potoku na območju Drožanske ceste proti odcepu za grad oziroma klavnico, kjer prihaja do zdrsov vozil v potok, in poudarja, da vzrok ni hitrost, temveč neustrezna voziščna površina. Izpostavi tudi potrebo po sanaciji potoka in ureditvi ceste čez Lončarjev Dol.

Tomaž Lisec:

- Izpostavi, da je obravnava proračuna ponovno zelo pozna, ter poudari, da je bil že leto prej dan predlog, naj se javna razprava o proračunu odpre vsaj mesec dni prej. Meni, da letos za zamudo ni bilo objektivnih razlogov in navaja primerjave z drugimi občinami, kjer so proračuni za leto 2026 že sprejeti. Ocenjuje, da gre predvsem za vprašanje politične volje in organizacije dela.
- Izpostavi občutek, da so svetniki postavljeni pred dejstvo »vzemi ali pusti« in da se preveč zanaša na kasnejše reševanje z amandmaji, ki so po njegovem mnenju težko izvedljivi in vsebinsko slabo ovrednoteni. Opozarja, da se številni projekti iz leta v leto prestavljajo in da se nekateri niti ne pojavijo več v načrtu razvojnih programov, čeprav so bili večkrat izpostavljeni v razpravah in pobudah.
- Navaja primere projektov, ki se po več letih še vedno prestavljajo v prihodnja leta, ter opozarja, da so bili nekateri že pred leti napovedani kot skorajšnji. Izpostavi, da se projekti v NRP pojavljajo šele v letih 2027, 2028 ali kasneje, nekateri pa iz dokumentov celo izginejo. Opozarja, da to zmanjšuje zaupanje v realnost in verodostojnost načrtovanja.
- Izpostavi problem dolgotrajnega čakanja na izvedbo lokalnih infrastrukturnih projektov, zlasti cestnih in vodno-gospodarskih ureditev, ter opozori na nevarnost, da se bodo težave reševale šele ob morebitnih naravnih nesrečah. Poudari, da se številni projekti ponavljajo v proračunih zgolj z višjimi zneski in zamaknjenimi letnicami, stanje na terenu pa ostaja nespremenjeno.
- Izpostavi tudi vprašanje obsega občinskega stanovanjskega fonda in predlaga postopno prodajo manjšega dela stanovanj, da bi se zagotovila dodatna sredstva za nujno infrastrukturo. Opozarja na dolgotrajno nereševanje sanacij plazov in izraža skrb, da se bodo tudi ti projekti znova predstavili v prihodnja leta.
- Opozarja na rast stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja cest ter hkratno znižanje proračunskih sredstev za ta namen. Meni, da gre za nelogičen in problematičen trend, zlasti ob naraščajočih cenah in dejanskih potrebah na terenu.
- Kritično se opredeli do počasnega napredka na področju kolesarskih povezav in izrazi obžalovanje, da občina v preteklosti ni izkoristila razpoložljivih evropskih sredstev. Opozarja, da se projekti zdaj znova prestavljajo, brez jasnih časovnic in zagotovljenih virov financiranja.
- Izpostavi pomisleke glede visokih stroškov priprave prostorskih aktov in opozori na nesorazmerje med porabljenimi sredstvi za načrtovanje in dejansko izvedbo projektov. Opozarja tudi na pomanjkanje pripravljenosti projektne dokumentacije za šolske investicije, kar lahko v prihodnje povzroči dodatne zamude.
- Dotakne se tudi problematike šolskih prevozov in opozori na pomanjkanje pravočasnega ukrepanja pri postopkih javnih naročil, kar po njegovem mnenju krepi pogajalski položaj izvajalcev in povečuje stroške.

- Poudari, da v NRP še vedno ostajajo projekti, stari tudi več kot deset let, ter opozori na neusklajenost državnih in občinskih projektov, zlasti pri cestni in železniški infrastrukturi. Izpostavi, da so številni državni projekti večkrat prestavljeni, kar se neposredno odraža tudi v občinskem NRP.
- Ob koncu izrazi željo, da se javna razprava o proračunu v prihodnje začne bistveno prej in da se več pozornosti nameni projektom, ki že dolgo čakajo na izvedbo, namesto da se ti zgolj premikajo v prihodnja leta.

Pojasnjeno je, da so sredstva za pripravo OPN v proračunu predvidena v višini 200.000 evrov in ne v višjem znesku, kot je bilo navedeno v razpravi. Pojasnjeno je tudi, da so kolesarske steze predvidene za sofinanciranje iz evropskih sredstev, pri čemer je zaplet posledica neusklajenosti med Direkcijo za infrastrukturo in Direkcijo za vode glede poteka trase, občina pa projekt aktivno usmerja in financira projektno dokumentacijo.

Pojasnjeno je, da se nekateri projekti v NRP pomikajo hitreje od drugih, pri čemer je kot primer navedeno igrišče pri Osnovni šoli Boštanj. Izpostavljeno je, da je treba poleg projektov, ki se zamikajo v kasnejša leta, upoštevati tudi projekte, ki se časovno pomikajo naprej zaradi pospešenega poteka, ter da imajo zamiki pri posameznih projektih jasne in utemeljene razloge.

Janoš Janc:

- Izpostavi potrebo po izgradnji telovadnice pri podružnični šoli Studenec. Poudari, da tudi otroci iz tega območja potrebujejo ustrezne pogoje za športno dejavnost in razvoj ter da investicije v druge šole ne smejo pomeniti zapostavljanja mladih tej krajevni skupnosti.
- Predlaga zagotovitev sredstev za priključitev in izgradnjo vodovoda na območju Dolnjega Brezovega v proračunu za leto 2026 ter napoveduje predajo pisnega gradiva z dodatnimi pojasnili.
- Opozarja na slabo stanje cest, zlasti cest Ponikve–Studenec in proti Hubajnici, ki se že več let prestavljajo iz proračuna v proračun. Izpostavi tudi potrebo po ureditvi križišča Studenec–Rovišče ter nadaljevanju izgradnje pločnikov v Rovišču, kjer je del dokumentacije že pripravljen.
- Opozarja še na potrebo po izgradnji nadstreška pri šoli na Studencu, na kar starši opozarjajo že dalj časa.

Stanka Žičkar:

- Izpostavi, da se razprave o proračunu znova osredotočajo predvsem na ceste, kar kaže na velik primanjkljaj na področju cestne infrastrukture. Opozarja na potrebo po dodatnih sredstvih za ceste in izpostavi več konkretnih odsekov v slabem stanju.
- Poda pobudo za preveritev in morebitno sanacijo ceste Prešna Loka–Konjska glava (mimo Zadobja do Konjske glave) ter odseka Drožanjska–Žabjek–Konjska glava, ki sta po oceni zelo slabo vzdrževana.
- Opozori tudi na cesto na območju Lisce, ki poteka delno po območju druge občine in delno po območju občine Sevnica, ter predlaga uskladitev za celovito ureditev manjkajočih odsekov.
- Poda pobudo za sanacijo mostu Črete, ki je dotrajan in se ga trenutno zgolj začasno popravlja. Predlaga celovito sanacijo v sodelovanju občine, krajevne skupnosti in Direkcije za vode.
- Poda pobudo za sanacijo javne poti na območju Cankarjeve ulice, kjer je cesta poškodovana zaradi preteklih investicij in gradbenih posegov. Predlaga pregled stanja vozišča in kanalizacije ter celovito ureditev.
- Pozdravlja napoved podrobnejše predstavitve projekta kulturne dvorane na eni izmed prihodnjih sej in izraža pričakovanje, da bodo predstavljene širše vsebinske in finančne usmeritve projekta.

Marjan Ločičnik:

- Izpostavi problem kanalizacije na Blanci v povezavi z iztekom dovoljenj za obstoječe greznice konec leta 2025. Opozarja, da lastniki zaradi načrtovane izgradnje kanalizacije ne morejo pridobiti subvencij za individualne rešitve, hkrati pa jim grozijo inšpekcijski postopki. Meni, da je treba lastnike zaščititi pred kaznovanjem in pospešiti reševanje kanalizacije.
- Opozarja, da v proračunu ni zaslediti sredstev za obnovo kulturne dvorane na Blanci, čeprav ima objekt zastarelo in energetske potratno razsvetljavo ter težave z vlago in odpadanjem ometa. Meni, da je sanacija nujna.
- Izpostavi potrebo po ureditvi nevarnega ovinka na lokalni cesti Blanca–Poklek, o katerem se razpravlja že več let, ter opozori na možnost zmanjšanja stroškov z izkopom materiala. Opozarja tudi na slabo stanje cestnih odsekov Blanca–Krajna Brda–Kladje, kjer se poškodbe začasno sanirajo z nasipavanjem peska, kar ni trajna rešitev in povzroča dodatne težave okoliškim kmetom.
- Izpostavi problem odvodnjavanja na območju križišča in pločnika na Blanci, kjer meteorna voda s kmetijskih površin zaliva stanovanjske objekte, ter poudari potrebo po celoviti ureditvi.
- Poudari, da je odbor za okolje že zavzel stališče, da je treba sredstva za investicijsko vzdrževanje cest nujno povečati, in opozori na velik padec teh sredstev v primerjavi s preteklimi leti, kljub rasti cen in zakonskim obveznostim občine na področju cestne infrastrukture.
- Predlaga sprejem sklepa, s katerim se občinski svet seznani s predlogom proračuna za leto 2026 in občinski upravi naloži pripravo novega predloga proračuna z upoštevanjem vsebinskih predlogov, podanih na 30. redni seji občinskega sveta, ter predlaga, da se o sklepu glasuje ob zaključku točke.

Brigita Karlovšek:

- Izpostavi potrebo po ureditvi pešpoti oziroma kolesarske povezave na relaciji Radna–Log, ki se odpira že vrsto let, ter opozarja na varnostna tveganja. Predlaga, da se prednostno izvajajo projekti s sofinanciranjem iz državnih ali evropskih sredstev, s čimer bi se sprostila občinska sredstva za nujno vzdrževanje lokalnih cest.

Miro Juntez:

- Izpostavi, da je v preteklem obdobju večkrat podajal pobude in vprašanja, pri čemer je prejemal zagotovila, da bodo zadeve vključene v načrtovanje. Ob pregledu predloga proračuna ugotavlja, da so nekatere vsebine sicer zajete, vendar so številni projekti časovno zamaknjeni.
- Poudari potrebo po ureditvi komunalne in cestne infrastrukture v Tržišču, zlasti na področju kanalizacije. Izpostavi tudi nujnost izboljšav cestne infrastrukture na relacijah skozi Tržišče proti Malkovcu, Trščina, Slančjem vrhu in Druščam.
- Pozitivno oceni vključitev kolesarske povezave iz smeri Krmelja proti železniški postaji, hkrati pa opozori, da bo treba projekt dopolniti z manjkajočimi odseki pločnika v neposredni bližini železniške postaje ter razmisliti o ureditvi pločnika na delu Malkovca.
- Izraža nezadovoljstvo, ker so bile nekatere postavke v prejšnjih proračunih za leto 2026 konkretno finančno ovrednotene, v aktualnem predlogu pa so za leto 2026 izničene in predstavljene v leta 2027, 2028 in 2029. Takšno predstavljane ocenjuje kot neodgovorno in problematično z vidika izvedljivosti projektov.

Marko Kotar:

- Izpostavi, da je v občini tudi veliko dobrih praks in dosežkov, vendar meni, da namen te točke ni pohvala, temveč kritičen razmislek. Poudari, da so potrebne spremembe v načinu dela tako na ravni občinskega sveta kot občinske uprave ter da je ključno pravočasno in sistematično načrtovanje.

- Opozarja na stalnice, ki se v proračunih ponavljajo več let zapored brez vidnega napredka. Kot primer navaja stadion, kjer se po njegovem mnenju kljub stalnim proračunskim postavkam v zadnjih letih ni zgodilo bistvenega premika. Izpostavi tudi dolgotrajno razpravljanje o kolesarskih stezah, pri čemer opozarja na nevarne odseke, zlasti na relaciji Radna–Log, ki jih ocenjuje kot varnostno nesprejemljive.
- Izpostavi problem krožišča v Boštanju in se sprašuje o njegovi skladnosti z veljavnimi prometnimi merili. Navaja, da je bila napovedana strokovna presoja, ter opozarja, da je trenutno stanje nevarno in zahteva ukrepanje.
- Kritično se opredeli do razmišljanja, da bi bilo treba zaradi finančnih omejitev posegati v zakonsko določene naloge. Kot primer izpostavi šolske prevoze in poudari, da visoki stroški zahtevajo iskanje sistemskih rešitev, ne pa prelaganja odgovornosti. Meni, da so rešitve možne z zgodnjo pripravo, boljšo komunikacijo in sodelovanjem, ter poziva k odprtosti za strokovno pomoč in skupno iskanje rešitev.

Pojasnjeno je, da so pri posameznih proračunskih postavkah nujni rezi, saj ni mogoče slediti vsem željam in potrebam zaradi omejenih virov. Poudarjeno je, da v razpravi niso bili podani predlogi za povečanje prihodkovne strani proračuna, temveč predvsem predlogi prijav na razpise, ki zagotavljajo sofinancerska sredstva, ne pa dodatnih lastnih virov.

Pojasnjeno je, da se občina na razpise prijavlja intenzivno in da prav zaradi pričakovanih sofinancerskih sredstev prihaja do sprememb prioritet v NRP ter pospeševanja posameznih projektov. Izpostavljeno je, da ni mogoče pričakovati maksimalne realizacije vseh projektov hkrati in da je potrebno stalno usklajevanje prioritet.

Pojasnjeno je, da so tudi občinski proračuni izpostavljeni enakim pritiskom kot državni proračun, kjer se prioritete in projekti pogosto časovno zamikajo. Razprava je ocenjena kot dobronamerna in pomembna za iskanje ravnotežja med zakonskimi nalogami, nujnimi nalogami za kakovost življenja ter razvojnimi projekti.

Pojasnjeno je, da je politično usklajevanje ključno, saj vsako poseganje v posamezne postavke sproža različna stališča. Današnja razprava je opredeljena kot začetek političnega usklajevanja, ki se bo nadaljevalo v januarju na delovnih telesih, v okviru koordinacij političnih strank in na sejah občinskega sveta, z namenom oblikovanja izvedljivega proračuna.

Izpostavljeno je, da iz razprave izhajajo nekatere usmeritve, med drugim ohranjanje standardov ob hkratnem iskanju možnosti za znižanje stroškov, zlasti stroškov dela in storitev. Pojasnjeno je tudi, da se bodo na prihodnjih sejah obravnavali stroški komunalnih in drugih storitev, na katere občina nima neposrednega vpliva.

Pojasnjeno je, da se nekateri projekti izvajajo v daljšem časovnem obdobju zaradi objektivnih razlogov, med drugim zaradi neusklajenosti med državnimi institucijami. Izraženo je razočaranje nad zamudami, vendar je poudarjeno, da so bile te okoliščine znane in izven neposrednega vpliva občine.

Razprava je povzeta kot usmerjena v skupno dobro, dolgoročni razvoj občine ter uravnotežen napredek na področjih družbenih dejavnosti, prostora, infrastrukture in gospodarstva. Poudarjeno je, da je treba upoštevati tudi državne projekte in razpise, pri katerih obstajajo pogoji, tveganja in zahteve po intenzivnem usklajevanju, če želimo sredstva uspešno pridobiti in porabiti.

Po zaključeni razpravi župan predlaga sklep:

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s predlogom proračuna Občine Sevnica za leto 2026. S podanimi predlogi, ki se v usklajevanju v okviru možnosti upoštevajo pri pripravi predloga Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2026. Občinski svet je sprejel sklep, da se o predlogu proračuna opravi razprava na vseh delovnih telesih občinskega sveta.

Pred glasovanjem Marjan Ločičnik izpostavi, da je predlog popravljenega sklepa župana vsebinsko enak predlogu sklepa Svetniške skupine SDS. Bistveno je, pove Marjan Ločičnik, da občinski svet na tej seji ni potrdil proračuna in da ga na naslednji seji še ne bo spreminjal z amandmaji.

Župan pojasni, da je v gradivu sklep zapisan nekoliko drugače, kot je bil predlagan.

Nato je s strani Tomaža Lisca izpostavljeno, da bo v novi različici proračuna prišlo zgolj do manjših sprememb na posameznih postavkah, kar lahko pomeni zvišanje, znižanje ali na novo vključene zneske v višini okoli 10.000 evrov. Pričakovano je bilo, da bo na prihodnji seji znova omogočeno vlaganje amandmajev, kar je bila dosedanja praksa v vseh mandatih.

Izraženo je bilo nezadovoljstvo glede napačne interpretacije, da naj bi posamezni svetniki »dobivali« določene projekte. Poudarjeno je bilo, da noben projekt ni pridobljen osebno, temveč da gre za skupne dosežke, pri čemer so bili kot rezultat preteklih prizadevanj naštet primeri igrišč na Blanci, v Sevnici, Šentjanžu in predvideno igrišče v Boštanju. Poudarjeno je bilo, da je pomembno nadaljevati z vlaganji v športno infrastrukturo tudi v drugih krajih.

V odgovoru je bilo pojasnjeno, da so se nekateri projekti, vključno z igrišči, pospešili zaradi razpisov, iz katerih občina uspešno pridobiva sredstva. Pozitivno je bilo izpostavljeno, da so bila sredstva za igrišča črpana na podlagi razpisov, pri čemer je poudarjeno, da so takšni projekti sofinancirani s strani države in zahtevajo zagotovitev lastnih sredstev občine, kar posledično vpliva na časovnico drugih projektov.

Ponovno je bilo poudarjeno, da predlog proračuna ni zaključen dokument, temveč se pripravlja nova različica, pri čemer bodo podani predlogi občinskega sveta – v okviru možnosti – upoštevani. Sklep o seznanitvi z dokumentom in predlogi za novo različico proračuna je bil ocenjen kot skladen z zakonodajo in veljavnimi postopki.

Župan nato ponovno predlaga sklep.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je obravnaval predlog proračuna Občine Sevnica za leto 2026 in podal predloge, ki naj se v okviru možnosti upoštevajo pri pripravi novega predloga proračuna Občine Sevnica za leto 2026.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	21
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je obravnaval predlog proračuna Občine Sevnica za leto 2026 in podal predloge, ki naj se v okviru možnosti upoštevajo pri pripravi novega predloga proračuna Občine Sevnica za leto 2026.

Ad 7

Seznanitev s Sklepom o začasnem financiranju Občine Sevnica v obdobju od januarja do marca 2026a Sevnica

Uvodno obrazložitev poda mag. Vlasta Marn.

mag. Vlasta Marn, vodja Oddelka za finance in proračun

Zaradi zamika pri sprejemanju proračuna je razprava o začasnem financiranju in časovnici sprejema proračuna v določeni meri postala brezpredmetna, saj proračun očitno ne bo sprejet v predvidenem roku do konca januarja.

Predlagano je bilo, da bi se v prihodnje vzpostavila praksa sprejemanja dvoletnega proračuna, s čimer bi se zmanjšale težave, povezane z začasnim financiranjem ter omejevanjem financiranja obveznih nalog, projektnih aktivnosti, društev in drugih deležnikov proračuna.

Sklep o začasnem financiranju se sprejme za obdobje treh mesecev, in sicer za obdobje januar–marec 2026. V skladu z zakonom ga sprejme župan. V kolikor proračun v tem obdobju ne bo sprejet, je potrebno sklep o začasnem financiranju ponovno sprejeti za naslednje trimesečno obdobje.

Pri določitvi višine sredstev se upoštevajo kvote izvršenega proračuna preteklega leta, in sicer za prve tri mesece, pri čemer je bilo opozorjeno, da so bile v celotnem mandatu kvote nizke zaradi zaporednih sklepov o začasnem financiranju. Izpostavljeno je bilo, da to predstavlja veliko težavo za vse deležnike proračuna.

Navedeno je bilo, da gre za posebno in problematično situacijo, ki otežuje financiranje rednih nalog, kljub temu da bodo prihodki iz naslova dohodnine prihajali. Poudarjeno je bilo, da brez sprejetega proračuna prerazporejanje sredstev ni mogoče, kar dodatno omejuje izvajanje nalog

SEZNANITVENI SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Sklepom o začasnem financiranju Občine Sevnica v obdobju januar – marec 2026.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	21
ZA:	21
PROTI:	

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Sklepom o začasnem financiranju Občine Sevnica v obdobju januar – marec 2026.

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k sistemizaciji delovnih mest v vrtcih v občini Sevnica.

Ad 8

Vrednost točke za ugotovitev vrednosti stavb, delov stavb, stanovanj in garaž ter prostorov za počitek oziroma rekreacijo na območju Občine Sevnica za leto 2026

Uvodno obrazložitev podata mag. Mojca Janc

mag. Mojca Janc, vodja oddelka za okolje in prostor

Občinski svet za vsako proračunsko leto določi vrednost točke. Za leto 2025 je ta znašala 3,63 EUR. Navedeno je bilo, da so se cene življenjskih potrebščin v obdobju od oktobra 2024

do oktobra 2025 zvišale za 3,1 %, zato je bil podan predlog, da se vrednost točke uskladi z rastjo cen in zviša za 3,1 %, kar pomeni novo vrednost 3,74 EUR.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Sklep o vrednosti točke za ugotovitev vrednosti stavb, delov stavb, stanovanj in garaž ter prostorov za počitek oziroma rekreacijo na območju Občine Sevnica za leto 2026.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH: 20

ZA:	20
------------	-----------

PROTI:	
---------------	--

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Sklep o vrednosti točke za ugotovitev vrednosti stavb, delov stavb, stanovanj in garaž ter prostorov za počitek oziroma rekreacijo na območju Občine Sevnica za leto 2026.

Ad 9

**Predlog odredbe o določitvi območja skupnega prometnega prostora na območju
Ceste na grad v Sevnici**

Uvodno obrazložitev poda mag. Mojca Janc

mag. Mojca Janc, vodja oddelka za okolje in prostor

Občina Sevnica je na podlagi pobude krajanov in Glasbene šole Sevnica naročila pripravo elaborata prometne ureditve na Cesti na grad v naselju Sevnica, kjer je trenutno omejitev hitrosti 50 km/h, površine za pešce pa niso ustrezno urejene.

Cilj predlagane ureditve je vzpostavitev območja skupnega prometnega prostora, v okviru katerega so predvideni ukrepi za umirjanje prometa in zmanjšanje hitrosti. V prilogi gradiva je bila predstavljena tudi grafična prikazna ureditev, iz katere je razvidna predlagana nova prometna ureditev.

Prometna ureditev se je usklajevala s Krajevno skupnostjo Sevnica in Policijsko postajo Sevnica, z namenom večje varnosti ranljivih udeležencev v prometu, predvsem pešcev in otrok, ki obiskujejo Glasbeno šolo Sevnica. Projekt vključuje tudi ureditev parkirnih mest ter označitev dovozne poti pri objektu na naslovu Glavni trg 36.

Marjan Ločičnik, predsednik Odbora za okolje in prostor

Odbor za okolje in prostor je obravnaval predlog Odredbe o določitvi območja skupnega prometnega prostora na območju Ceste na Grad v Sevnici. Na predlogu nima pripomb in občinskemu svetu predlaga, da ga obravnava in sprejme.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odredbo o določitvi območja skupnega prometnega prostora na območju Ceste na Grad v Sevnici.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	20
ZA:	20
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odredbo o določitvi območja skupnega prometnega prostora na območju Ceste na Grad v Sevnici.

Ad 10

Seznanitev s Predlogom o imenovanju članov sveta v Javni zavod Knjižnica Sevnica

Stališče komisije:

Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Občina Sevnica je ustanoviteljica javnega zavoda Knjižnica Sevnica. Na podlagi 10. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Sevnica svet zavoda sestavljajo: trije predstavniki ustanovitelja, en predstavnik delavcev, en predstavnik zainteresirane javnosti, ki ga izmed članov knjižnice na predlog direktorja imenuje ustanovitelj. Mandat članov sveta traja štiri leta. 43. člen Statuta javnega zavoda Knjižnica Sevnica določa, da so člani sveta lahko imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat zaporedoma.

Knjižnica Sevnica je ustanoviteljico zaprosila, da imenuje svoje predstavnike v svet zavoda za naslednje mandatno obdobje, ker se sedanjemu sestavu sveta izteka mandat.

Na poziv komisije političnim strankam za zbiranje predlogov kandidatov za imenovanje predstavnikov Občine Sevnica v svet zavoda so v roku prispeli predlogi za naslednje kandidate: Tanja Novšak, Tatjana Povalej in Jože Dobovšek. Občinski svet imenuje v svet zavoda tri predstavnike ustanoviteljice Občine Sevnica.

Občinski svet v svet zavod na predlog zavoda imenuje enega predstavnika zainteresirane javnosti. Javni zavod Knjižnica Sevnica je za predstavnike zainteresirane javnosti v svetu zavoda z dopisom z dne 5. 11. 2025 predlagal kandidatko Matejo Traven.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da kot predstavnike ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega zavoda Knjižnica Sevnica imenuje: Tanjo Novšak, Tatjano Povalej in Jožeta Dobovška.

Kot predstavnico zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Knjižnica Sevnica imenuje Matejo Traven.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA 1:

Občinski svet Občine Sevnica kot predstavnike ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega zavoda Knjižnica Sevnica imenuje: Tanjo Novšak iz Sevnice, Tatjano Povalej iz Sevnice in Jožeta Dobovška iz Loke pri Zidanem Mostu.

PREDLOG SKLEPA 2:

Občinski svet Občine Sevnica kot predstavnico zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Knjižnica Sevnica imenuje: Matejo Traven iz Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	19
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

Tanja Novšak kot ena izmed kandidatk za v Svet zavoda JZ Knjižnice Sevnica ni glasovala.

SKLEP 1:

Občinski svet Občine Sevnica kot predstavnike ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega zavoda Knjižnica Sevnica imenuje: Tanjo Novšak iz Sevnice, Tatjano Povalej iz Sevnice in Jožeta Dobovška iz Loke pri Zidanem Mostu.

SKLEP 2:

Občinski svet Občine Sevnica kot predstavnico zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Knjižnica Sevnica imenuje: Matejo Traven iz Sevnica.

Ad 11

Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	19
ZA:	19
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Ad 12

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Tanja Novšak:

- Zanima jo, ali obstajajo informacije o tem, ali bo po zaprtju trgovine Mercator v starem mestnem jedru Sevnica v teh prostorih dejavnost prevzel kak drug trgovec.

Marko Kotar:

- Poda pobudo za postavitve dodatnih modrih odsevnikov za preprečevanje prehodov divjadi, in sicer na ravninskem delu Šmarčne, kjer naj bi bila pogosta pojavnost divjadi na cestišču.

Damjan Žibert:

- Poda pobudo za preverbo, ali ima predsednik nadzornega odbora še vedno stalno prebivališče v sevniški občini. Meni, da je takšno funkcijo upravičen opravljati le nekdo s stalnim prebivališčem v občini.
- Poda pobudo, da se na novem parkirišču Pod Vrtačo namesti posoda za odpadke.

Vinko Knez:

- Izpostavi vprašanje glede predloga nove uredbe o vodovarstvenem območju, ki posega v območje industrijske cone na Savski cesti. Zanima ga, kako bo ta uredba vplivala na možnost prostorskih ureditev v tem območju. Zanima ga tudi, ali bo nova uredba vključevala tudi rešitve za vodne vire za namakanje, konkretno črpališče na Kompolju.

Brigita Karlovšek:

- Poda pobudo, da se modri odsevniki za opozarjanje na divjad namestijo tudi na odseku med Radno in Logom, kjer prihaja do pogostih povoženj.

Janez Kuček:

- Poda pobudo, da pristojne službe preverijo varnost točke za ustavljanje šolskega avtobusa na Malkovcu, kjer krajani opozarjajo na nevarnost. Poda pobudo, da se preuči, ali je mogoče prestaviti ustavljanje avtobusa na bolj ustrezno lokacijo (npr. pri večnamenskem domu).
- Izpostavi problematiko zazidljivih parcel pod šentjurskim hribom, kjer investitorji odstopajo zaradi pogoja gradnje z ravno streho. Zanima ga, ali je ta zahteva obvezna in kakšna je možnost prilagoditve.

Rok Petančič:

- Predlaga, da se na linijah z manjšim številom otrok preuči možnost nakupa vozil kategorije N1 za šolske prevoze. Navaja, da je pri Borzenu še vedno odprt razpis za 80-odstotno sofinanciranje nakupa vozil z električnim pogonom, ki bi občini omogočil dolgoročne prihranke pri šolskih prevozih.

- Zanima ga, kakšno je stanje na projektu celostne obnove starega mestnega jedra. Opozori na pomen celovitega pristopa.
- Zanima ga, koliko materiala je bilo do sedaj porabljenega za sanacijo plazov v Marofu in kolikšen strošek je ta sanacija že povzročila.

Tomaž Lisec:

- Zanima ga, ali je kak drug trgovec predviden za prevzem poslovanja v prostorih nekdanjega Mercatorja v starem mestnem jedru.
- Zanima ga, kaj se dogaja z razpisom za direktorja občinske uprave, koliko je bilo prijav in ali je bila katera oseba izbrana.
- Zanima ga, kakšna je vizija župana glede kadrovanja za to delovno mesto do konca mandata, še posebej glede na obremenjenost sodelavcev občinske uprave.

Ivan Orešnik:

- Zanima ga, kdaj bo zaključen projekt mostu v Pijavicah. Poda oceno, da so roki za izvedbo predolgi. Zanima ga, kdo določa roke za izvedbo tovrstnih projektov in ali obstaja možnost njihovega skrajšanja.
- Zanima ga, v kateri fazi je projekt 3RO in kakšni so naslednji koraki, saj gre za ključno infrastrukturo za občino.

Božidar Groboljšek:

- Poda pobudo, da Pošta Slovenije preuči možnost prestavitve logističnega dela svojega obratovanja iz sedanje lokacije, saj se je obstoječi prostor spremenil v prometno obremenjeno točko.
- Zanima ga, ali ima lokalna skupnost kakšen vpliv na umeščanje trase nove jedrske elektrarne (NEK 2) in ali se lahko vključi v odločanje.

mag. Edvard Turk

- Poda pobudo, da se postavi ogledalo na izvozu na Kvedrovo pri kolesarskem centru kot pomoč pri zavijanju levo, saj je preglednost slaba.
- Prosi, da se občina aktivno vključi v reševanje problematike na naslovu Razbor 27, kjer so krajani zaskrbljeni zaradi morebitnih sprememb.

Ad 15 Razno

V skladu s sklepom ob obravnavi predloga proračuna bo dinamika dela občinskega sveta v mesecu januarju nekoliko intenzivnejša.

V petek ponovno vabljeni v kulturno dvorano na prijeten dogodek. V soboto, 20. decembra, bo tradicionalni koncert Godbe Sevnica, na katerega ste prav tako lepo vabljeni.

Vabljeni tudi 26. decembra v Kulturno dvorano v Krškem na skupno posavsko proslavo ob dnevu samostojnosti in enotnosti.

V tem času bo še več drugih družabnih in kulturnih dogodkov:

- 21. decembra bo božično-novoletni koncert v Šentjanžu,
- 25. decembra v župnijski cerkvi v Boštanju koncert Mešanega pevskega zbora Lisca,

- v petek, 26. decembra, bo božično-novoletni koncert tudi na Blanci,
- v soboto, 27. decembra, pa druženje na mestu silvestrovanja. Ker silvestrovanja letos ne bo, bo druženje potekalo že 27. decembra, kar se je v preteklih letih izkazalo kot pozitivna izkušnja. Naslednja seja bo predvidoma 28. januarja 2026.

Seja je bila zaključena ob: 19.20

Zapisali:

Eva Urh

Višja svetovalka splošne službe

Neža Nemec

Višja svetovalka splošne službe

Srečko Ocvirk
Župan Občine Sevnica