



Številka: 35409-6/2026-2570-9

Datum: 08. 04. 2026

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89//07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), tretjega odstavka 122. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25), v povezavi z 80. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US), v postopku celovite presoje vplivov na okolje za Devete spremembe in dopolnitve Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica, pripravljavcu plana: Občini Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica, naslednje

M N E N J E **o ustreznosti okoljskega poročila**

Okoljsko poročilo za pripravo Devetih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica (izdelovalec: DA CONSULTING d.o.o., Maistrova ulica 16, 1241 Kamnik, št. 480-2024, datum izdelave: januar 2025, dopolnitev: oktober 2025), **je ustrežno** in se lahko razgne.

Ministrstvo bo o sprejemljivosti vplivov izvedbe Devetih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica odločilo v fazi predloga, kot to določa četrti odstavek 123. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25), v povezavi s 84. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US).

Obrazložitev:

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) je dne 12.1.2026 po elektronski pošti prejelo vlogo Občine Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica (v nadaljnjem besedilu: pripravljavec plana) za izdajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila za pripravo Devetih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica (v nadaljnjem besedilu: plan). Pripravljavec plana je v vlogi navedel, da so gradiva:

- okoljsko poročilo za pripravo Devetih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica (izdelovalec: DA CONSULTING d.o.o., Maistrova ulica 16, 1241 Kamnik, št. 480-2024, datum izdelave: januar 2025, dopolnitev: oktober 2025),
- dopolnjen osnutek Devetih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica (izdelovalec: ACER d.o.o., Novo mesto, december 2025) – tekstualni in grafični del, ter
- spremljajoča dokumentacija (strokovne podlage, geodetski načrt, krajinska zasnova, preliminarno geološko poročilo, mnenja nosilcev urejanja prostora, ter druga dokumentacija)

v digitalni obliki dostopna na spletnem naslovu: <https://www.swisstransfer.com/d/b74c9c8a-ea85-42cd-be85-1e7692d28af3> .

Pripravlavec plana je v postopku predložil mnenja državnih nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljnjem besedilu: CPVO), o ustreznosti okoljskega poročila, in sicer:

- Ministrstva za naravne vire in prostor, Direkcije RS za vode, št. 35012-20/2026-2 z dne 1.4.2026,
- Ministrstva za kulturo št. 3501-137/2024-3340-15 z dne 1.4.2025,
- Ministrstva za naravne vire in prostor, Direktorata za naravo, št. 35629-61/2025-2560-6 z dne 22.4.2025 (na podlagi gradiva Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje, št. 3563-0325/2024-5 z dne 22. 4. 2024),
- Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, št. 350-136/2025-2711-4 z dne 22.1.2026 (s strokovnim mnenjem NIJZ št. 350-013/2025-2 z dne 21.1.2026),
- Zavoda za ribištvo Slovenije št. 4201-85/2024-4 z dne 1.4.2025,
- Ministrstva za okolje, podnebje in energijo (za področje tal), št. 350-56/2025/17 z dne 9.2.2026,
- Zavoda za gozdove Slovenije št. 350-16/25-6 z dne 23.5.2025, ter
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (s področja kmetijstva), št. 3502-114/2024/9 z dne 9.5.2025.

II.

Postopek priprave predmetnega plana se je pričel s sprejetjem Sklepa župana Občine Sevnica o postopku devetih sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica (SD OPN 9) (Uradni list RS, št. 70/24). Pripravlavec plana želi s spremembami in dopolnitvami Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Sevnica spremeniti in dopolniti vsebine tekstualnega in kartografskega dela prostorskega akta in njegovih prilog in sicer na območju, na katerem se načrtuje ureditev kamnoloma Kosmatec z dostopno cesto in priključkom na državno cesto, ter spremeniti namensko rabo prostora iz primarne rabe v površine nadzemnega pridobivalnega prostora na podlagi razvojne pobude za ureditev novega kamnoloma Kosmatec.

Ministrstvo je na vlogo pripravljavca plana z dne 27.11.2024 dne 12.2.2025 izdalo mnenje št. 35409-181/2024-2570-14 z dne 12.2.2025, da je v postopku priprave plana potrebno izvesti postopek CPVO, ter da ni treba izvesti tudi presoje vplivov izvedbe plana na varovana območja narave.

III.

Ugotavljanje ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov je del večfaznega postopka CPVO, v katerem se ocenijo vplivi prostorskega akta na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, ter je v skladu z določili petega odstavka 19. člena ZUreP-3 nesamostojni del postopka priprave prostorskega izvedbenega akta. Ministrstvo v postopku ugotavljanja ustreznosti okoljskega poročila, pripravljenega v postopku sprejemanja plana, v skladu z določili 80. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZVO-2) in 19. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05; v nadaljnjem besedilu: Uredba o okoljskem poročilu) presoja in pregleduje gradiva ter se posvetuje z ministrstvi in organizacijami, ki kot državni nosilci urejanja prostora in mnenjedajalci sodelujejo v postopku CPVO.

Na podlagi drugega odstavka 122. člena ZUreP-3, državni nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, istočasno podajo tudi mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov OPN na okolje z vidika njihove pristojnosti. Če ugotovijo, da občina njihovih smernic ni upoštevala, oziroma, da ni upoštevala predpisov iz njihove pristojnosti, morajo svojo ugotovitev utemeljiti. Če mnenj v roku iz prvega stavka tega odstavka ne podajo, se postopek priprave OPN nadaljuje, pri pripravi OPN pa se upoštevajo zahteve, ki jih za načrtovanje prostorskih ureditev določajo predpisi, ki se nanašajo na načrtovane prostorske ureditve. Tretji odstavek navedenega člena določa, da ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, poda mnenje o ustreznosti okoljskega poročila v desetih dneh, po tem ko od občine prejme mnenja državnih nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, ali dokazilo, da je občina nosilca urejanja prostora pozvala k podaji mnenja, vendar ta mnenja v roku iz prejšnjega odstavka ni podal.

Ministrstvo je v postopku CPVO za predmetni plan, v povezavi z 80. členom ZVO-2 in Uredbo o okoljskem poročilu, preverilo ustreznost okoljskega poročila. Pri tem je upoštevalo zgoraj navedena mnenja državnih nosilcev urejanja prostora, sodelujočih v tem postopku, ki jih je posredoval pripravljavec plana v skladu z določili 122. člena ZUreP-3.

Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, je podalo mnenje št. 35012-20/2026-2 z dne 1.4.2026, v katerem je navedlo, da je pregledalo okoljsko poročilo in ob tem ugotovilo, da je ustrezno z vidika upravljanja z vodami. Mnenjedajalec s področja upravljanja z vodami je tudi navedel, da iz predloženega osnutka plana in okoljskega poročila izhaja, da so vplivi izvedbe plana na okolje z vidika upravljanja z vodami sprejemljivi.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju št. 3501-137/2024-3340-15 z dne 1.4.2025 navedlo, da je v sodelovanju z ZVKDS OE Celje pregledalo okoljsko poročilo za plan in podalo mnenje, da je okoljsko poročilo v vsebini presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino ustrezno. Vplivi izvedbe plana na kulturno dediščino ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, navedenih v okoljskem poročilu, so sprejemljivi.

Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo, je podalo mnenje št. 35629-61/2025-2560-6 z dne 22.4.2025, v katerem je navedlo, da se strinja z gradivom Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0325/2024-5 z dne 22.4.2024. Kot izhaja iz gradiva št. 3563-0325/2024-5 z dne 22.4.2025, Zavod RS za varstvo narave, OE Celje se v njem ni izrecno opredelil glede ustreznosti okoljskega poročila, saj je že v fazi odločanja o obveznosti izvedbe CPVO za predmetni plan podal mnenje, da presoje sprejemljivosti na varovana območja narave ni treba izvesti, vendar je podal ugotovitev, da na obravnavanem območju ni evidentiranih naravnih vrednot, zavarovanih območij ali območij pomembnih za biotsko raznovrstnost, zato za pripravo prostorskega načrta ne podaja konkretnih varstvenih usmeritev za ohranjanje narave, osnutek plana pa upošteva

splošne in podrobnejše smernice za ohranjanje narave in predpise z njegovega delovnega področja.

Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, je v mnenju št. 350-136/2025-2711-4 z dne 22.1.2026 navedlo, da soglaša s strokovnim mnenjem, ki ga je zanj pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje (NIJZ) pod št. 350-013/2025-2 z dne 21.1.2026. NIJZ je mnenju, pripravljenem za mnenjedajalca s področja varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, navedel, da je okoljsko poročilo z vidika obravnave vplivov na zdravje in počutje ljudi ustrezno in omogoča presoje vplivov na zdravje. Prav tako je podal tudi mnenje, da so vplivi izvedbe plana z vidika vplivov na zdravje in počutje ljudi sprejemljivi pod pogojem, da se omilitveni ukrepi v celoti prenesejo v plan.

Zavod za ribištvo Slovenije je podal mnenje št. 4201-85/2024-4 z dne 1.4.2025, v katerem je navedel, da je okoljsko poročilo s stališča ribištva, ustrezno in da so vplivi, konkretno v EUP KGV175, ustrezno presojeni.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo je v mnenju št. 350-56/2025/17 z dne 9.2.2026 (za področje tal) navedlo, da je v okoljskem poročilu varstvo tal ustrezno obravnavano, vendar pa ukrepi iz okoljskega poročila niso preneseni v Odlok, ki naj se ustrezno dopolni in pri tem upoštevajo Splošne smernice za pripravo prostorskih aktov in v postopkih državnega prostorskega načrtovanja s področja varstva tal (Trajnostno upravljanje in varstvo tal | GOV.SI).

Zavod za gozdove Slovenije je podal mnenje št. 350-16/25-6 z dne 23.5.2025, v katerem se ni izrecno opredelil glede ustreznosti okoljskega poročila za predmetni plan (ob upoštevanju načrtovane spremembe namenske rabe iz obstoječe namenske rabe G - gozd v LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora), temveč na podlagi preučitve gradiv podal ugotovitev, da so predlagane rešitve ustrezne, ter izdal pozitivno mnenje k osnutku predmetnega plana.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja kmetijstva št. 3502-114/2024/9 z dne 9.5.2025, navedlo, da iz predloženih gradiv izhaja, da plan ne posega na namensko rabo kmetijskih zemljišč, zato posebnih predlogov ali pripomb za pripravo plana ne daje.

IV.

Ministrstvo po pregledu celotnega gradiva in preučitvi predloženih mnenj državnih nosilcev urejanja prostora, ki kot mnenjedajalci sodelujejo v postopku CPVO za predmetni DPN, ugotavlja:

- Okoljsko poročilo je pripravljeno skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in obravnava vse relevantne vsebine.
- V okviru ugotavljanja ustreznosti okoljskega poročila so bila pridobljena pozitivna mnenja vseh državnih nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO in so pristojni za posamezna področja, na katera lahko predmetni plan vpliva. Ministrstvo prejetim mnenjem, ki so jih pripravili državni nosilci urejanja prostora za posamezna področja ter v njihovem imenu ustanovljene strokovne organizacije z namenom javnega interesa varovanja okolja, sledi.
- V okoljskem poročilu so ustrezno ugotovljeni, opisani in ovrednoteni vplivi izvedbe plana na okolje ter podani ustrezni omilitveni ukrepi.

Glede na navedeno, ministrstvo v postopku ugotavljanja ustreznosti okoljskega poročila podaja pozitivno mnenje.

V.

Četrti odstavek 123. člena ZUreP-3 določa, da ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, poda mnenje o sprejemljivosti vplivov OPN na okolje v 15 dneh, po tem ko od občine prejme mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, iz drugega odstavka prejšnjega člena tega zakona in iz prejšnjega odstavka ali dokazilo, da je občina nosilca urejanja prostora pozvala k posredovanju mnenja, vendar ta mnenja v roku iz drugega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka ni podal.

Ker se v mnenjih vsi mnenjedajalci, ki sodelujejo pri CPVO, niso opredelili glede sprejemljivosti vplivov izvedbe DPN na okolje, bo ministrstvo o sprejemljivosti vplivov izvedbe predmetnega DPN na okolje odločilo v fazi predloga, kot to določa četrti odstavek 123. člena ZUreP-3, v povezavi s 84. členom ZVO-2. Predlog prostorskega akta mora biti usklajen s pogoji in omilitvenimi ukrepi iz okoljskega poročila.

Pripravil:
Ljubiša Stanojević
Podsekretar

Vročiti (elektronsko - ZUP):

- Občina Sevnica; sevnica@vep.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo, gp.mnvp@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje; info.ce@zrsvn.si
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Brežice; oebrezice@zgs.si
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, gp.mope@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si