



Pripravljavec:  
**Občina Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica**

# **SD ZN industrijske cona Sevnica** **= območja II., III. in IV., Šmarje** **= (SD ZN 9)**



Izdelovalec:  
**M MUNDUS,**  
prostorsko načrtovanje in arhitekturno projektiranje  
**Mateja Sušin Brenc** s.p.  
Artiče 54i, 8253 Artiče

Pooblaščen prostorski načrtovalec:  
**Mateja Sušin Brenc, univ. dipl. inž arh., ZAPS A – 0928**

## **DOPOLNITEV S PODROČJA VARSTVA KULTURNE DEDIŠČINE**

Faza: **Izhodišča za pripravo**

Št. projekta: **1930**

Kraj in datum: **Artiče, april 2020**

Št. izvodov: **Digit. - mail**

Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: **1332**

## VSEBINA

<b>1</b>	<b>UVOD .....</b>	<b>3</b>
1.1	PREDMET DOPOLNITVE IZHODIŠČ .....	3
1.2	NAČIN OBLIKOVANJA DOPOLNITVE IZHODIŠČ .....	3
<b>2</b>	<b>IZHODIŠČA S PODROČJA VARSTVA KULTURNE DEDIŠČINE ...</b>	<b>5</b>
2.1	REŽIM VARSTVA KULTURNE DEDIŠČINE .....	5
2.2	IZBRANA VARIANTA ZA IZHODIŠČE ZA PRIPRAVO PROSTORSKEGA AKTA....	5
2.3	KONCEPT .....	6
2.4	VRSTA DEJAVNOSTI IN DOPUSTNIH OBJEKTOV: .....	6
2.5	LEGA OBJEKTOV IN ODMIKI: .....	6
2.6	VELIKOST IN OBLIKOVNOST OBJEKTOV: .....	7
2.7	SKUPNE DOLOČBE .....	7
<b>3</b>	<b>ZAKLJUČEK .....</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>GRAFIČNI DEL .....</b>	<b>8</b>

List št. 1: Ureditvena situacija – koncept

M 1:1000

### PRILOGE:

1. Strokovna podlaga – analiza prostora in sprejemljivost posegov z vidika varstva kulturne dediščine, marec 2020, izdelalo podjetje M MUNDUS, Mateja Sušin Brence, s.p.

## 1 UVOD

### 1.1 PREDMET DOPOLNITVE IZHODIŠČ

Za potrebe začetka postopka priprave SD ZN IC Sevnica – območja II., III., IV., Šmarje (SD ZN 9) je Občina Sevnica izdelala Izhodišča, in sicer: »Izhodišča za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu industrijske cone Sevnica – območja II., III., IV., Šmarje (SD ZN 9) z grafičnim delom in prilogami, Občina Sevnica, julij 2019 - dopolnitev oktober 2019.«

Na podlagi navedenih izhodišč in Sklepa o postopku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu industrijske cone Sevnica – območja II., III., IV – Šmarje, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 51/2019 z dne 16. 8. 2019, je Ministrstvo za kulturo izdalo Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino in konkretne smernice za spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta industrijska cona Sevnica – območja II, III in IV., Šmarje (SD ZN 9) št. 35012-151/2019/4 z dne 12.11.2019.

V navedenem mnenju je Ministrstvo podalo naslednjo opredelitev: *» Glede na načrtovane ureditve in rešitve, prikazane v gradivu, ter varstveni režim in stanje dediščine, prisotne v območju urejanja in presoje vpliva, menimo, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine.«*

Dopolnitev izhodišč se pripravi s ciljem uskladitev izhodišča s področja varstva kulturne dediščine na način, da bo zagotovljeno ustrezno varstvo kulturne dediščine, hkrati pa zagotovljena racionalna raba zemljišč.

Konkretnejše določbe se uskladijo v postopku priprave prostorskega akta v fazi pridobivanja mnenj k osnutku in k predlogu prostorskega akta.

### 1.2 NAČIN OBLIKOVANJA DOPOLNITVE IZHODIŠČ

Ob ogledu na terenu smo izpostavili težnjo po vzpostavitvi pogleda na cerkev iz najbolj izpostavljenih smeri (točke), to je iz bodočega nadvoza, od koder bo dostop do cone.

V marcu 2020 je izdelana strokovna podlaga »Analiza prostora in sprejemljivost posegov z vidika varstva kulturne dediščine za SD ZN IC Sevnica - območja II., III. in IV., - Šmarje (SD ZN 9)«, ki jo je izdelalo podjetje M MUNDUS, Mateja Sušin Brencce, s.p. Predstavljena je kot Power point prezentacija in je priloga te dopolnitve izhodišč

Izdelana je analiza prostora in vizualizacija v več variantah, s katero smo želeli preveriti sprejemljivost gabaritov in oblikovnosti posegov v prostor. Strokovna podlaga zajema predstavitev prostora in pogledov na prostor, variantne rešitve z ugotovitvami, izvleček iz smernic, opredelitev z obrazložitvijo do posamezne vsebine. Izdelanih je bilo več variantnih rešitev, s katerimi smo želeli preveriti različne velikosti in oblikovnosti objektov v prostor. Le te smo večkrat modificirali, da smo se približali po naši oceni dopustnim posegom v prostor, ki ustrezno prezentirajo kulturno dediščino, hkrati pa omogočajo racionalen razvoj območja.

Predlagana je tudi najustreznejša varianta. Z izbrano varianto se zagotavlja ustrezen način varstva in prezentacije KD, in hkrati sledi drugim temeljnim ciljem urejanja prostora, ki jih določa ZUreP-2.



Dne 15. in 16.4.04. 2020 smo prejeli od pristojnega zavoda (ZVKDS, Območna enota Celje) v sodelovanju z Ministrstvom za kulturo dodatne usmeritve, ki kot izhodišče za pripravo prostorskega akta postavlja koncept variante 2B.

Skladno z pozivom Ministrstva za kulturo dne 22.4.2020 smo pripravili predmetno dopolnitev izhodišč s področja varstva kulture, ki je sinteza že podanih konkretnih smernic, strokovne podlage in podanih dodatnih usmeritev dne 15. in 16.4.2020.

## 2 IZHODIŠČA S PODROČJA VARSTVA KULTURNE DEDIŠČINE

### 2.1 REŽIM VARSTVA KULTURNE DEDIŠČINE

Na območju se nahaja evidentirana kulturna dediščina: Sevnica - Cerkev Marijinega vnebovzetja in vplivno območje, EŠD 3349, Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Sevnica, Uradni list RS, št. 29/2013.

### 2.2 IZBRANA VARIANTA ZA IZHODIŠČE ZA PRIPRAVO PROSTORSKEGA AKTA

V prostorskem aktu se želi zagotoviti primerna prezentacija kulturne dediščine z odpiranjem pogleda na cerkev.

Kot izhodišče za pripravo osnutka SD ZN9 se upošteva varianta 2B izdelanih vizualizacij, ki pa se s konkretiziranimi določbami uskladi v postopku priprave SD ZN9 (mnenje k osnutku in k predlogu SD ZN9).



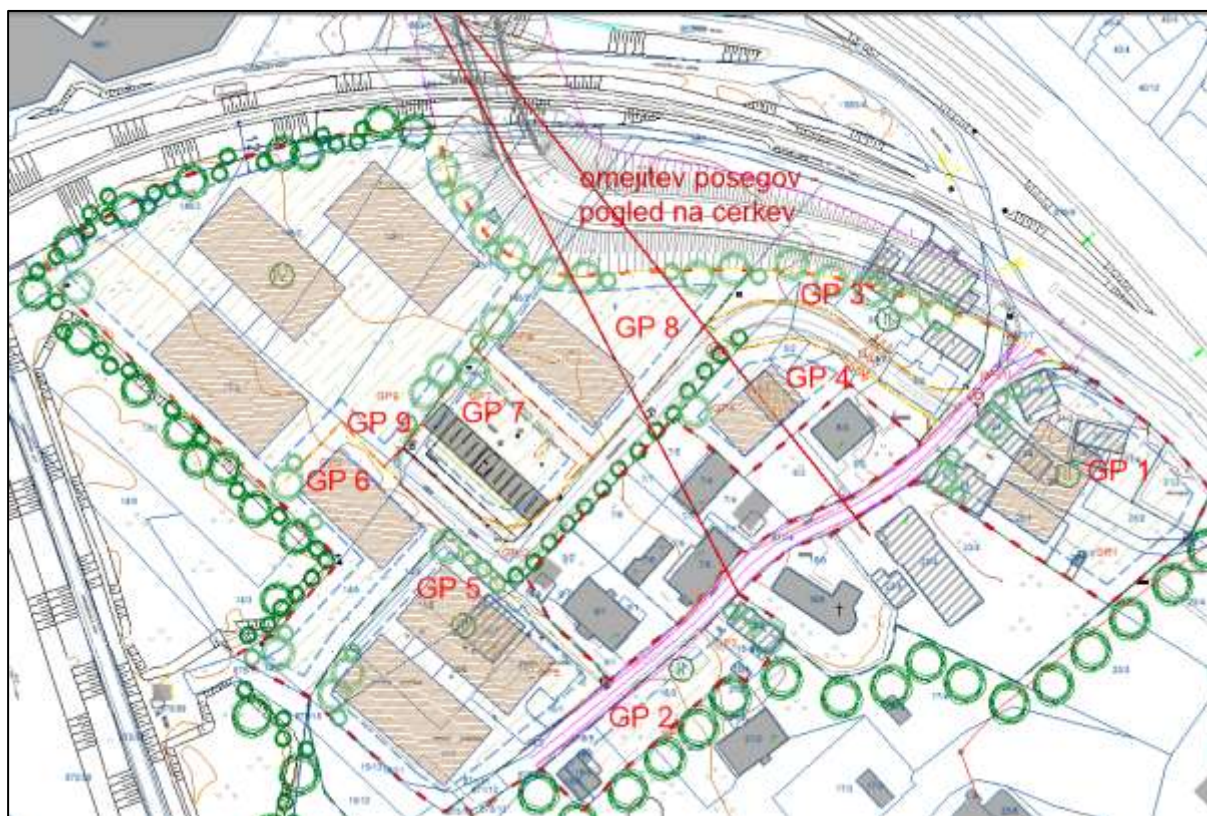
Slika 1: Varianta 2B kot izhodišče za pripravo SD ZN 9



## 2.3 KONCEPT

V ožjem vedutnem koridorju na cerkev se oblikovnost in volumni objektov prilagodijo vizualnem izpostavljanju cerkve gledano iz najbolj izpostavljene točke percepcije uporabnika prostora, in sicer s pozicije novo predvidenega krožišča dostopne ceste v cono

Na preostalem območju se dopustijo sodobnejše oblikovani objekti, saj le ti iz najbolj izpostavljene vedutne točke skoraj niso vidni, poleg tega z zazelenjenimi strehami oblikujejo prijetnejši in bolj sonaravni prostor z očišča uporabnika prostora.



Slika 2: Koncept situacijskega prikaza

Natančnejši prikaz je v grafičnem delu te dopolnitve izhodišč  
List št. 1: Ureditvena situacija – koncept

M 1:1000

Prikaz objektov je simbolne narave. Izhaja iz podanih smernic, in sicer prikazana širina volumnov izhaja in širine obstoječega stanovanjskega objekta, kot je označeno v grafiki (t.j. 18m).

## 2.4 VRSTA DEJAVNOSTI IN DOPUSTNIH OBJEKTOV:

Dopolnitve ne vplivajo na že izdelana izhodišča, ki so bila posredovana NUP.

## 2.5 LEGA OBJEKTOV IN ODMIKI:

Dopolnitve ne vplivajo na že izdelana izhodišča, ki so bila posredovana NUP. Enako, kot že določa veljavni ZN.

## 2.6 VELIKOST IN OBLIKOVNOST OBJEKTOV:

### ➤ GP4 in GP1:

- Zasnova: izhaja iz strukture obstoječe pozidave
- Tlorisen gabarit: pravokoten tloris, razmerje stranic med 1: 1,2 do 1: 2, pri čemer širina objektov ne sme presegati najširšega stanovanjskega objekta v neposredni bližini oz. v območju cerkve (simboličen prikaz v grafičnem delu).
- Višinski gabarit: ne sme presegati višinskega gabarita najvišjega stanovanjskega objekta v neposredni bližini oz. v ožjem območju cerkve (kot je prikazano v vizualizaciji). Objekt na GP4 se v nadstropni etaži odmika iz pogleda na cerkev, kot je razvidno iz prikaza v grafičnem delu.
- Streha: simetrična dvokapnica naklona 38°-42°, usmerjenost (SV-JZ), vrsta kritine v barvi in teksturi oblikovno prilagojena prevladujoči kritini v ožjem prostoru t.j. opečne –bakrene barve in drobne strukture. Nameščanje fotovoltaičnih panelov na strešine objektov ni sprejemljivo.
- Fasada: prevladujejo naj klasične obdelave fasad, v nevtralnem barvnem tonu (ubito bela ali v pastelno peščenem odtenku). Možne so kombinacije z lesom za členitve fasad in podobno ali drugi naravni materiali oziroma materiali, ki naravno patinirajo.

### ➤ GP3:

- predvidi se parkirišče, ki se uredi s kombiniranimi materiali (asfalt / tlakovci / pesek) in z zasaditvijo avtohtonih dreves.

### ➤ GP2, GP5-GP9:

- Zasnova: sodobno oblikovani objekti
- Tlorisni gabarit: podolgovate oblike, lahko z dodajanjem volumnov zaradi poudarjanja členitve objekta (členitev volumna, lahko več manjših povezanih, s transparentnimi ali oblikovno ločenimi povezavami). Tlorisni gabarit objekta na GP8 se prilagodi lokaciji na način, da se umakne iz pogleda na cerkev kot je razvidno iz prikaza v grafičnem delu.
- Višinski gabarit: ne sme presegati višinskega gabarita najvišjega stanovanjskega objekta v neposredni bližini oz. v ožjem območju cerkve (kot je prikazano v vizualizaciji). Višina objekta na GP8 naj ne presega kapi cerkvene ladje
- Streha: ravne, zazelenjene strehe
- Fasada: členjene z različnimi fasadnimi sistemi in s kompozicijsko skladnimi fasadnimi odprtinami, v svetlih naravnih zemeljskih tonih.

## 2.7 SKUPNE DOLOČBE

### ➤ Zazelenitev:

Že po veljavnem odloku:

- Po obstoječem odloku se zazeleni pas S roba industrijskega območja.
- Vsaka gradbena parcela mora imeti 10% zelenih površin.

Izhodišče za SD ZN 9:

- Na obodu naj bodo objekti obsajeni z visokodebelno avtohtono listopadno drevnino.

- Drevesa naj bodo zasajena tudi med objekti z namenom, da se zabriše njihova toga postavitve in umestitev v ta prostor. Na gradbeni parceli je potrebno zagotoviti minimalno 10 avtohtonih dreves na ha gradbene parcele.

Shematski prikaz zazelenitve je razviden v grafičnem delu.

➤ **Nezahtevni in enostavni objekti:**

Gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov potrebnih za nemoteno funkcioniranje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo gradnjo tovrstnih objektov, je izjemoma dopustna s predhodnimi kulturnovarstvenimi pogoji in soglasjem pristojne enote

➤ **Oglaševanje**

Prepovedana je postavitve predimenzioniranih objektov za oglaševanje, to je reklamnih stolpov ali panojev. Dejavnosti v objektu naj se oglašujejo s posameznimi tablamami manjših dimenzij, montiranimi na fasado ob glavni vhod objekta. Drugačno oglaševanje je dopustno s soglasjem pristojnega organa za varstvo kulturne dediščine.

➤ **Odjemna mesta odpadkov:**

Odjemna mesta odpadkov ne smejo biti vizualno izpostavljena in morajo biti postavljena v za to namenjen servisni prostor znotraj objekta. V primeru umestitve odjemnih mest na zunanje površine, le ta ne smejo biti na vizualno izpostavljenih mestih in morajo biti krajinsko urejena.

---

## **3 ZAKLJUČEK**

---

V ZN se vnesejo določila o legi, velikosti in oblikovnosti objektov na način, da bo omogočena gradnja pod pogoji, ki izhajajo iz podanih izhodišč. Podrobneje se določila odloka uskladijo v nadaljevanju postopka – mnenje k osnutku in k predlogu SD ZN9.

S SD ZN9 se v več točkah izboljšuje umeščanje novih objektov v odnosu do KD.

---

## **4 GRAFIČNI DEL**

---

List št. 1: Ureditvena situacija – koncept

M 1:1000