



Občina Sevnica

Strokovna podlaga – analiza prostora in sprejemljivost posegov z vidika varstva kulturne dediščine



za SD ZN IC Sevnica - območja II., III. in IV.,
- Šmarje (SD ZN 9)

Sevnica, marec 2020

uskladitev izhodišč KD

I. UVODNE UGOTOVITVE

Predmet sprememb:

- Ukinitve obvoznice
- Določitev jasnejših robnih meril in pogojev – osnovni ZN iz leta 94, številne spremembe → varnost v upravnih postopkih
 - za parcelacijo
 - za oblikovanje objektov in zunanjih površin
- Minimalne spremembe, da se ne bi po nepotrebnem posegalo v delovna področja vseh NUP (čim hitrejši postopek)

SD ZN9 ne predstavlja

- novega določanja ali spreminjanja namenske rabe prostora,
- načrtovanja novih prostorskih ureditev ali
- določanja novih prostorsko izvedbenih pogojev, kot je namembnost posega v prostor
- spremembe obstoječih določil varstva kulturne dediščine. → ? novi in dodatni pogoji

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE

Odluk ZN določa v 40.b členu:

40.b člen

Varstvo kulturne dediščine:

Območje predvidenih posegov leži v vplivnem območju kulturne dediščine EŠD 3349 Sevnica–Cerkev Marijinega vnebovzetja, ki so z veljavnimi planskimi in prostorsko izvedbenimi akti Občine Sevnica zavarovani kot kulturni spomenik oziroma stavbna dediščina. Režim varovanja na območju SD ZN – območje IV je vplivno območje spomenika. Kulturna dediščina se mora med gradnjo varovati pred poškodovanjem in uničenjem. Pred pridobitvijo gradbenih dovoljenj za posamezne objekte na območju si mora investitor pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasje pristojne enote ZVKD Slovenije k projektni dokumentaciji.

Varstvo arheoloških ostalin:

Pri predvidenih gradnjah je potrebno upoštevati le splošne zakonske ukrepe za varstvo arheoloških ostalin:

Ob vseh posegih v zemeljske plasti je obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine pristojna območna enota Zavoda za varstvo kulturne dediščine izvaja konservatorski nadzor nad posegi v dediščino, zato jo je potrebno vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del pisno ali po elektronski pošti o tem obvestiti.

KLJUČNE PODANE KONKRETNE SMERNICE VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE:

Podane smernice lahko razdelimo v 4 vsebinske sklope

1. Varovanje pogleda na cerkev („50 m zeleni pas ob železnici in cesti“)

2. Gabariti in oblikovnost objektov

- Širina objektov ne sme presegati najširšega stanovanjskega objekta v neposredni bližini oz. območju cerkve.
- Kompleks dveh ali treh med seboj povezanih pravokotnih mas

3. Zazelenitev in zasaditev dreves

4. In drugi pogoji

IZHODIŠČA pri pripravi SD ZN9

1. Značilnosti prostora
2. Razvojne možnosti
3. Veljavni ZN

II. OBMOČJE SD ZN9 IN KONKETKST PROSTORA

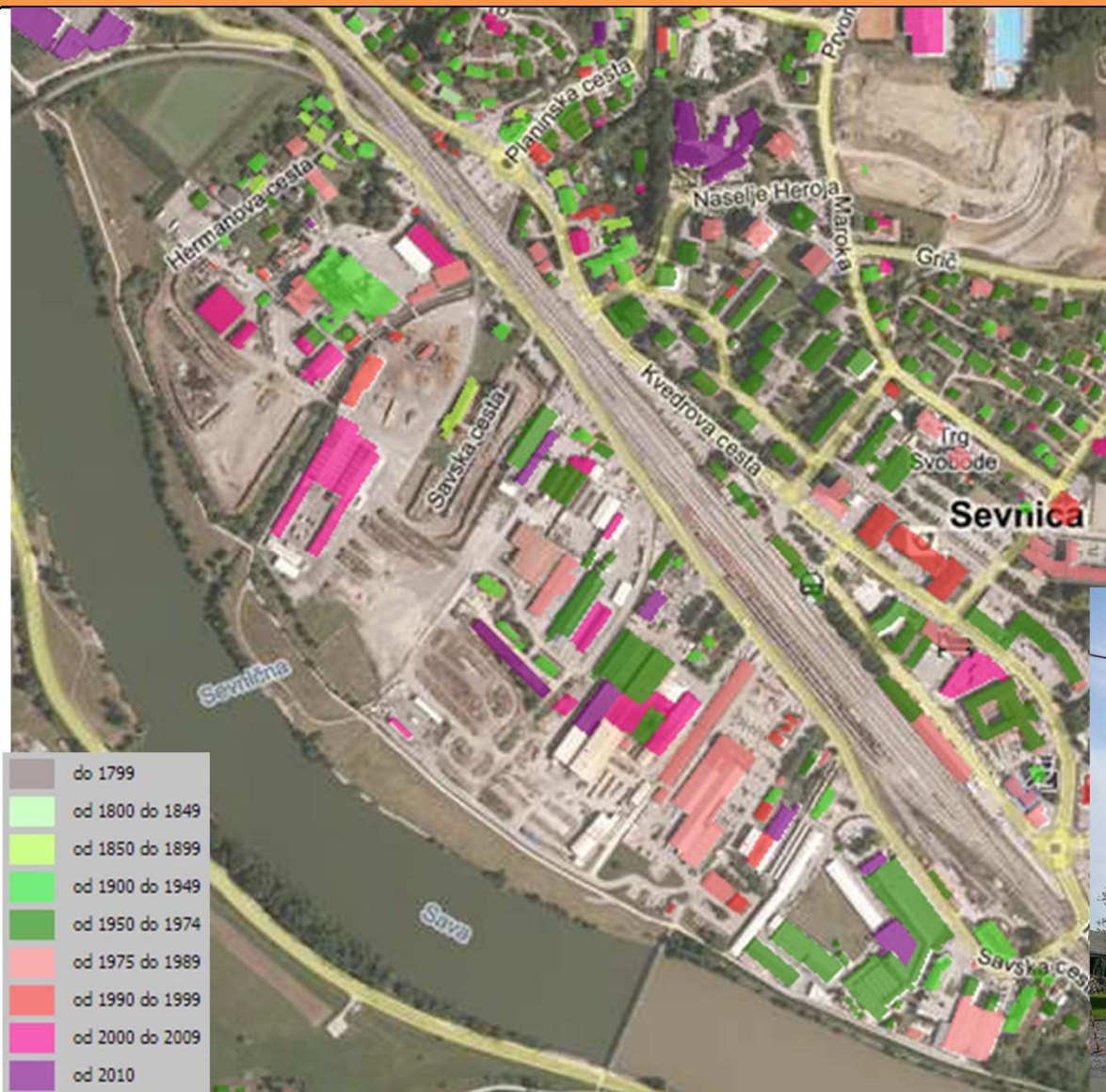


Industrijska cona
v velikosti cca. 30 ha

SD ZN9
v velikosti 2,07 ha



SD ZN IC Sevnica - območja II., III. in IV., Šmarje (SD ZN 9)



cerkev 1448
Tanin 1885
S del pred 1950



Industrija ~ bivanje (cerkev)



Industrija ~ bivanje (cerkev)





Industrija ~ bivanje (cerkev)



SD ZN IC Sevnica - območja II., III. in IV., Šmarje (SD ZN 9)

Cerkev – pojavnost v prostoru



Cerkev – pojavnost v prostoru



Cerkev – pojavnost v prostoru



Cerkev – pojavnost v prostoru



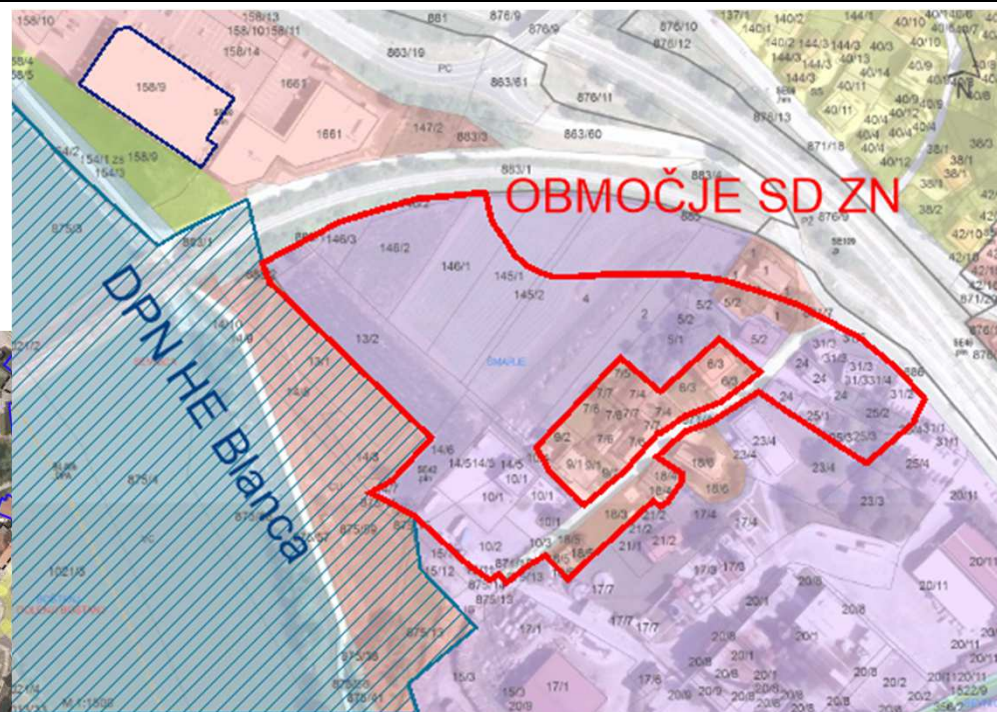
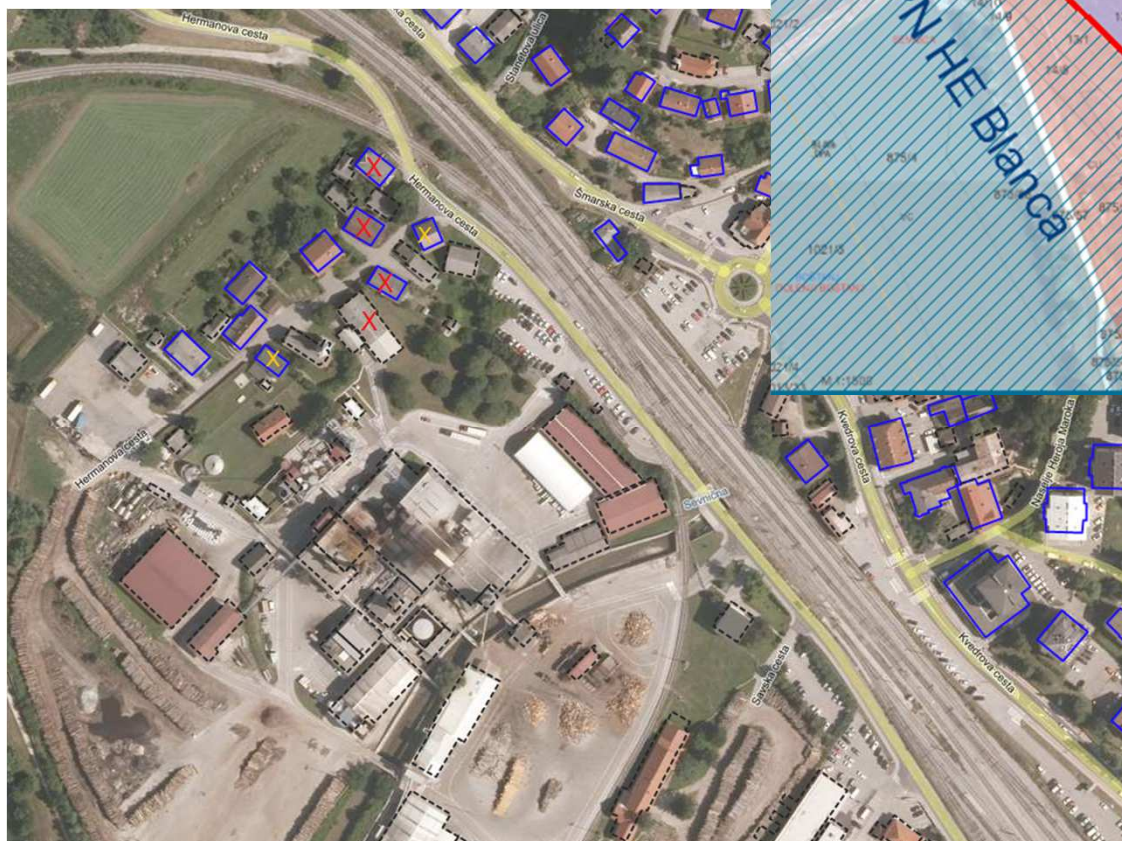
Cerkev – pojavnost v prostoru



Bivanje izključujoče z PNRP

Kratko ročno bodo samo še 4 stan hiše,
dolgoročno bivanja ne bo

→ Vpliva na grajeno strukturo



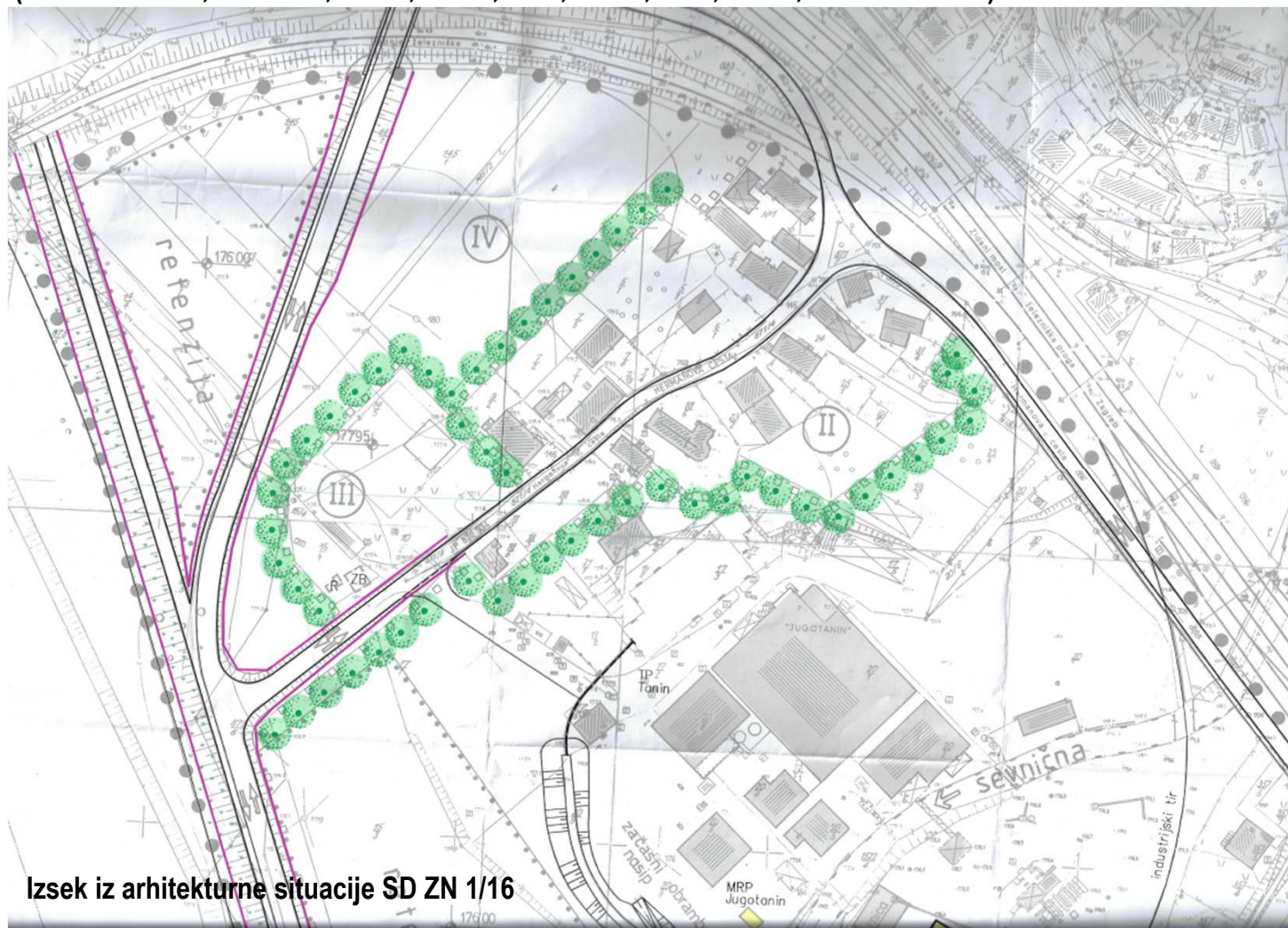
PNRP:

- pretežno površine gospodarske cone (IG),
- v manjšem obsegu osrednje območje centralnih dejavnosti (CU),

EUP:SE42.pin.

Odlok o zazidalnem načrtu industrijske cone Sevnica

(Uradni list RS, št. 70/94, 46/03, 35/06, 1/16, 17/16, 9/17, 17/17, 69/17 in 59/17).

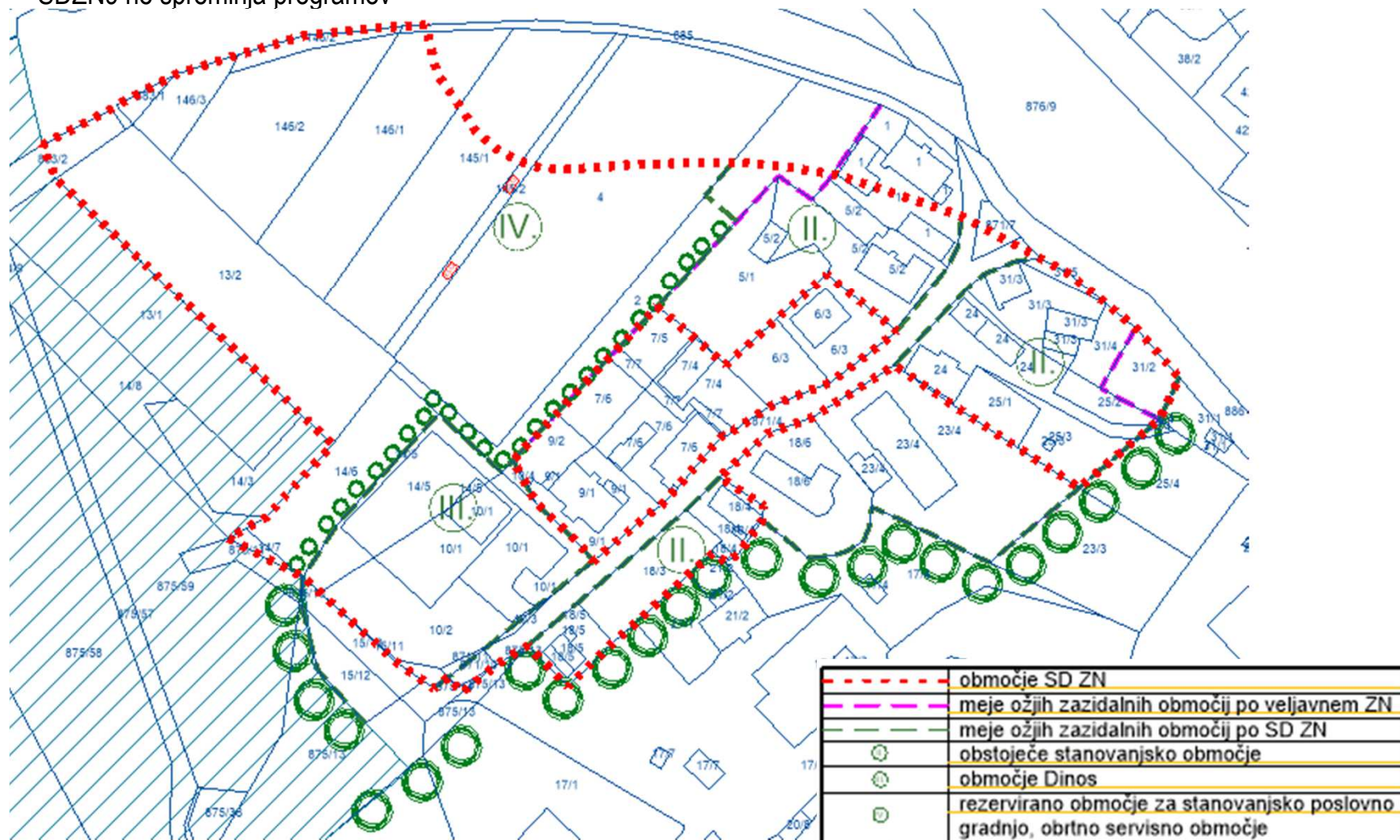


Izsek iz arhitekturne situacije SD ZN 1/16

SD ZN IC Sevnica - območja II., III. in IV., Šmarje (SD ZN 9)

III. DEJAVNOSTI SD ZN9

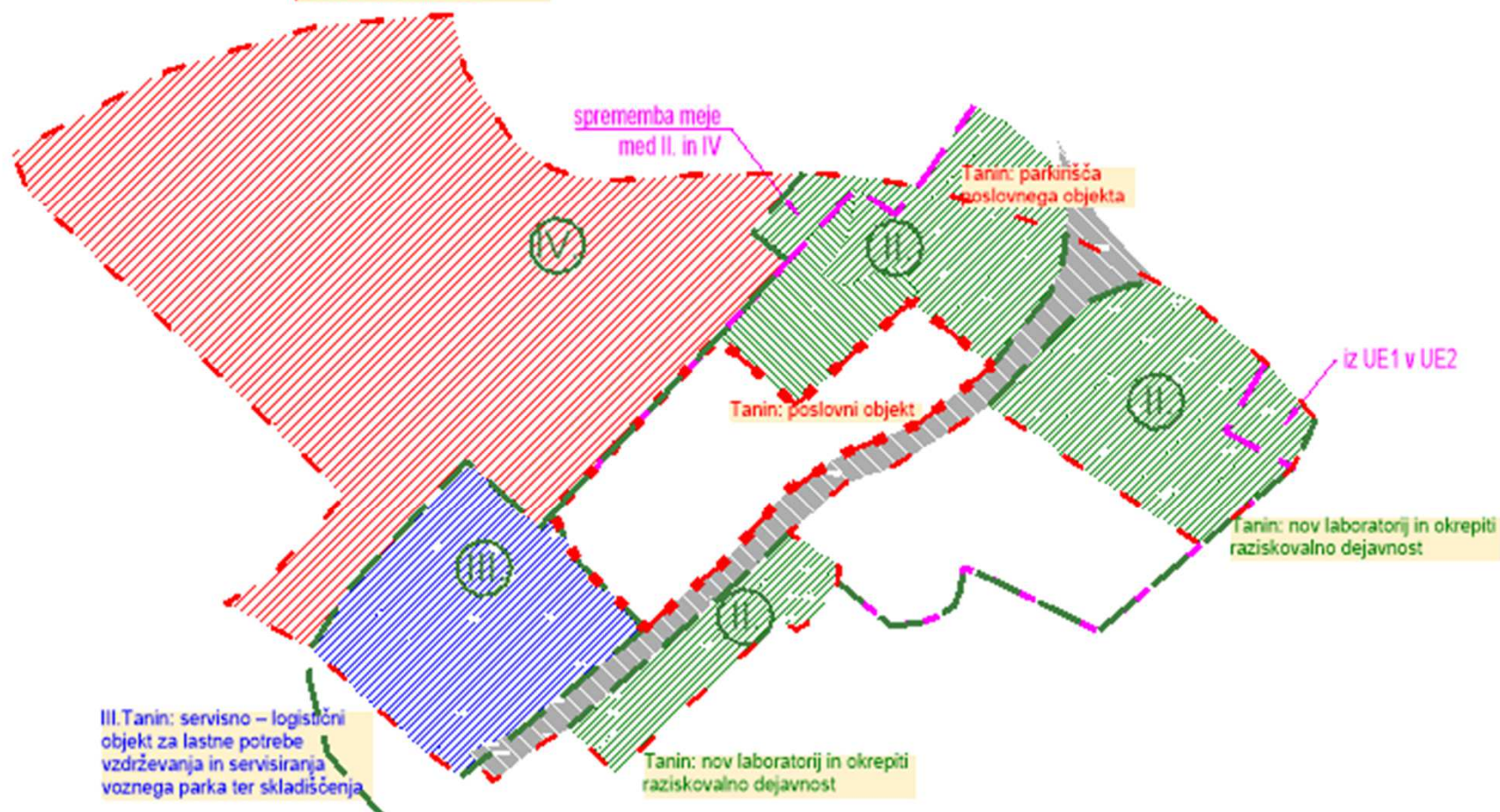
– SDZN9 ne spreminja programov



SD ZN IC Sevnica - območja II., III. in IV., Šmarje (SD ZN 9)

SD ZN 9

- z določitvijo vrst objektov (UE IV) kvečjemu omejuje (oz. konkretizira) rabo glede na PNRP (gospodarska cona – industrija)
- stanovanja



funkcije območja

9.člen SD ZN 9 (območje IV)

IV. Rezervirano območje (poslovno – trgovsko – obrtno - storitveno ~~stanovanjske~~ območje)
Območje je namenjeno gradnji poslovno-~~stanovanjskih~~ trgovskih in storitvenih objektov ~~po~~
~~izselitvi Dinosa~~. To območje pozidave se bo reševalno z razširjenim izrisom iz zazidalnega
načrta.

~~Načrtovani objekti v rezerviranem območju zazidalnega načrta morajo upoštevati obstoječe~~
~~gradbene linije, urbanistične, krajinske in arhitektonske značilnosti stanovanjskega območja.~~
Tovrstne dejavnosti so ~~mestotvorne~~ (namenjene npr. oskrbi prebivalcev, izobraževanju,
znanosti, upravi, poslovni dejavnosti, gostinstvu ipd.), zato se prioriteto usmerjajo v mesto
kot centralne dejavnosti.

Skladno z namensko rabo prostora se dopusti gradnja naslednje vrste objektov:

12112 Gostilne, restavracije in točilnice, od tega prehrambni obrat kot spremljajoč objekt
primarne dejavnosti za potrebe zagotavljanja malice zaposlenim v coni,

12203 Druge poslovne stavbe,

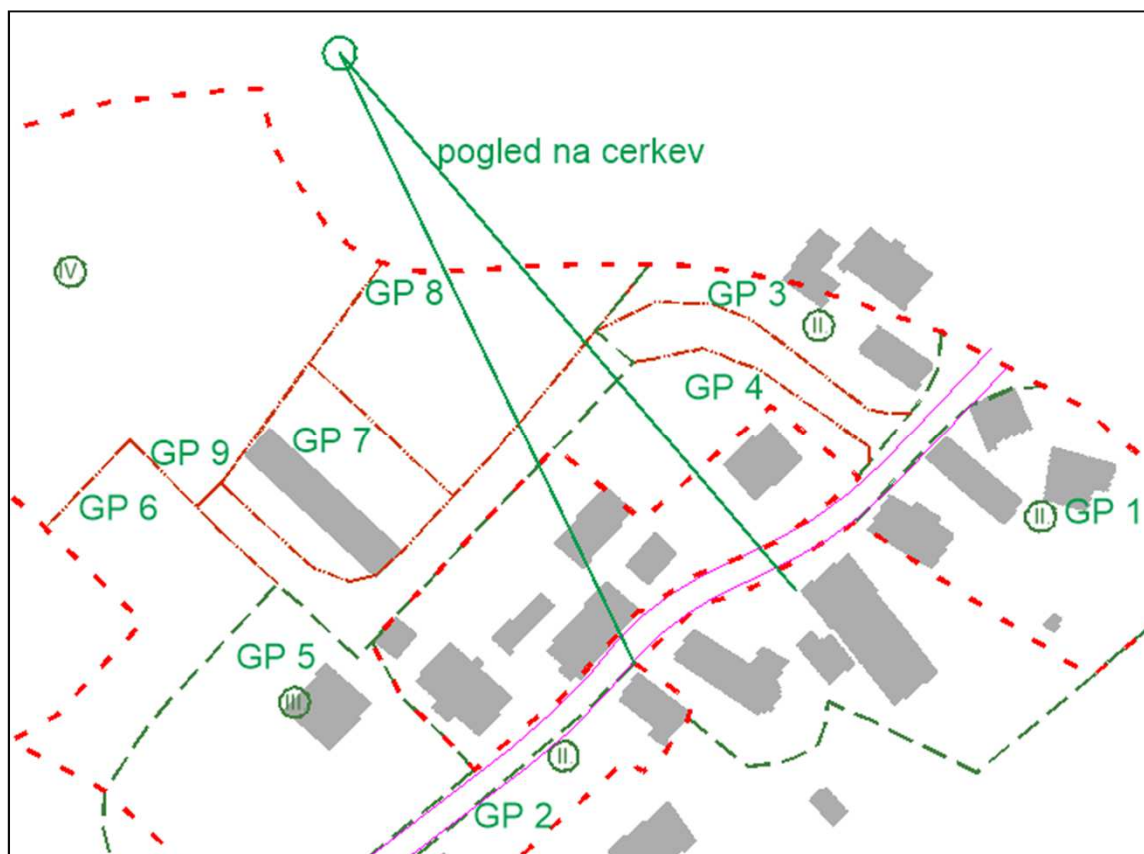
12301 Trgovske stavbe, od tega samo trgovska stavba kot spremljajoč objekt primarne
dejavnosti za potrebe proizvodne dejavnosti ali trgovina na debelo (veleprodaja),

12510 Industrijske stavbe, od tega manjše delavnice.

IV. IZVLEČEK KONKRETNIH SMERNIC VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE IN PREDLOG OPREDELITEV

1. Varovanje pogleda na cerkev

1. 50 m zeleni pas ob železnici in cesti → tako podano izhodišče smo na sestanku na terenu natančneje definirali. Gre za ohranjanje pogleda na cerkev – vzpostavitev vedutnega koridorja na cerkev



1. VAROVANJE POGLEDA NA CERKEV

→ Namen pogoja:

- Vizualna izpostavljenost KD v prostoru

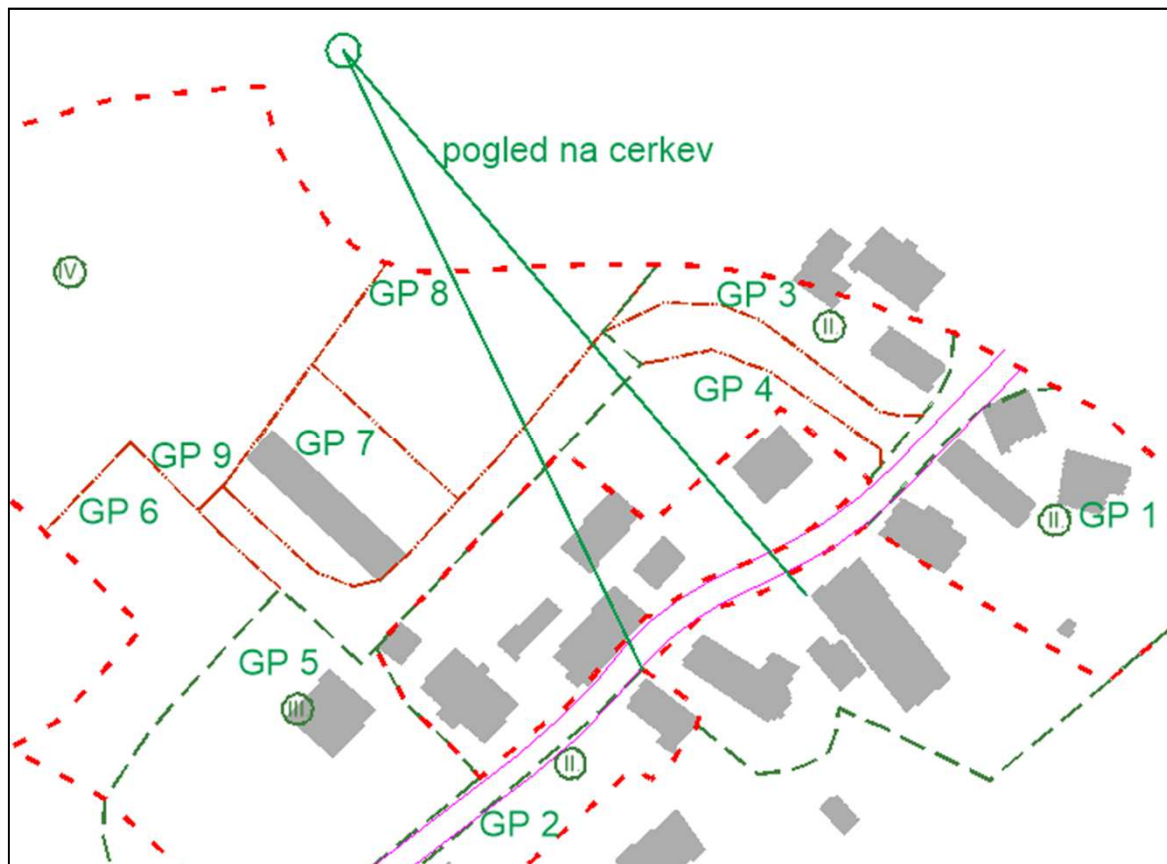
→ Ugotovitve:

- Cerkev ni na bregu ampak ravno nasprotno, v depresiji.
- Z izgradnjo izvennivojskega križanja bo območje še manj vidno v prostoru, kot je danes.
- Obstoječa stanovanjska pozidava zastira pogled na cerkev.
- Cerkev stoji pred „kuliso“ industrijskih stavb, od katerih so nekatere še višjega gabarita, zato je cerkev v prostoru slabo opazna.
- Cerkev bo najbolj vidna iz novo predvidenega krožišča. Iz ostalih točk uporabnika prostora območje cerkve z novo predvidenimi objekti skoraj ni zaznavno.

→ Opredelitev do podane smernice:

Omejijo se posegi v vedutnem koridorju na način, da bo cerkev vidna z dostopa v cono. Izdelana je bila vizualizacija v več variantah s ciljem ugotoviti dopustnost posegov na način, da se ohranja pogled na cerkev, ki so predstavljene v nadaljevanju.

1. VAROVANJE POGLEDA NA CERKEV



→SD ZN9

V ZN se vnesejo določila o legi in velikosti objektov na način, da bo vzpostavljen pogled na cerkev. Podrobneje se določila odloka uskladijo v nadaljevanju postopka – mnenje k osnutku SD ZN9.

IV. IZVLEČEK KONKRETNIH SMERNIC VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE IN PREDLOG OPREDELITEV

2. Gabarit in oblikovnost objektov

a) TLORISNI GABARIT OBJEKTOV

→ Fz po odloku:

17.a.člen ZN (avtopralnica in nepozidano zemljišče – zadnja SD)

Fz=0.7.

18. člen (splošni PIP)

Gabariti novih objektov morajo biti usklajeni z obstoječimi. Rekonstrukcije in dozidave proizvodnih objektov morajo težiti k uskladitvi višine in horizontalnih tlorisov obstoječih objektov. →? Zelo različne velikosti objektov, tako horizontalnih kot vertikalnih gabaritov.

.... maksimalne višine pritličje + 2 x nadstropje + podstrešje.

22.. člen (splošni PIP gradbene parcele)

Fz=0.8

ZN nima drugih pogojev o tlorisnih gabaritih.



a) TLORISNI GABARIT OBJEKTOV

→ Smernice KD

- „Širina objektov ne sme presegati najširšega stanovanjskega objekta v neposredni bližini oz. območju cerkve.“
- „Kompleks dveh ali treh med seboj povezanih pravokotnih mas“

→ Namen pogoja

- Vizualna izpostavljenost KD v prostoru
- Vzpostavljanje odnosa nove arhitekture do kulturne dediščine.

→ Ugotovitve in pogledi:

- Zaradi razvoja obstoječe dejavnosti (Tanin), je nujno potrebno zagotoviti površine za njeno širitev, saj znotraj obstoječih površin ni zadostnih prostih površin.
- Ali je drobna struktura res edina možnost za dobro prezentacijo predmetne KD? Danes je drobna struktura v neposredni bližini cerkve, pa daje prostor vseeno prostor vtis degradiranega prostora.
- Bivanje je izključujoča raba in je v varstvenem območju KD v manjšini → ? **smiselnost izhajana iz gabaritov obstoječih stanovanjskih objektov. Le še nekaj stanovanjskih objektov v funkciji.**
- Dejavnosti, ki sodijo v PNRP IG zahtevajo večje volumne.
- Območje je namenjeno poslovnim, trgovskim, obrtnim in storitvenim dejavnostim. To so dejavnosti, ki so mestotvorne, sploh če so v manjšem obsegu. Drobnejša struktura na območju bi pomenila samo še večje praznenje jedra Sevnice, kar pa ni v interesu tako varstva KD kot tudi ne Občine Sevnica.

a) TLORISNI GABARIT OBJEKTOV

SIMULACIJA TLORISNIH GABARITOV OBJEKTOV

V1 → max. širina stanovanjskega objekta = 18m

- razmerij stranic
- členjenost
- usmirjenost.



a) TLORISNI GABARIT OBJEKTOV

SIMULACIJA TLORISNIH GABARITOV OBJEKTOV

V2 → manjša odstopanja od smernic

- max. širina
- razmerij stranic
- členjenost
- usmirjenost



b) VERTIKALNI GABARIT OBJEKTOV

→ Vertikalni gabariti po veljavnem odloku ZN

Urbanistično – arhitektonski pogoji

18. člen SD ZN 9 (splošni PIP)

Horizontalni in vertikalni gabariti

Gabariti novih objektov morajo biti usklajeni z obstoječimi. Rekonstrukcije in dozidave proizvodnih objektov morajo težiti k uskladitvi višine in horizontalnih tlorisov obstoječih objektov. Predvideni objekti v obstoječem stanovanjskem območju se gradijo maksimalne višine pritličje + nadstropje + podstrešje. Predvideni objekti na ostalem območju urejanja se gradijo **maksimalne višine pritličje + 2 x nadstropje + podstrešje**.

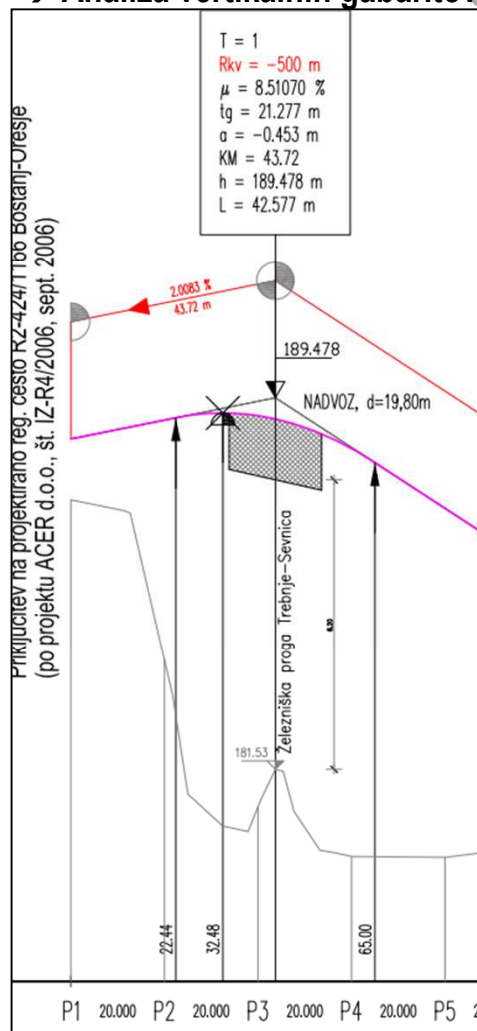
...na določenem območju 10 m

→ S SDZN9

- omejitev gabarita na 10,00 m
- zazelenjene strehe

b) VERTIKALNI GABARIT OBJEKTOV

→ Analiza vertikalnih gabaritov



IV. IZVLEČEK KONKRETNIH SMERNIC VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE IN PREDLOG OPREDELITEV

2. Gabarit in oblikovnost objektov – obrazložitev

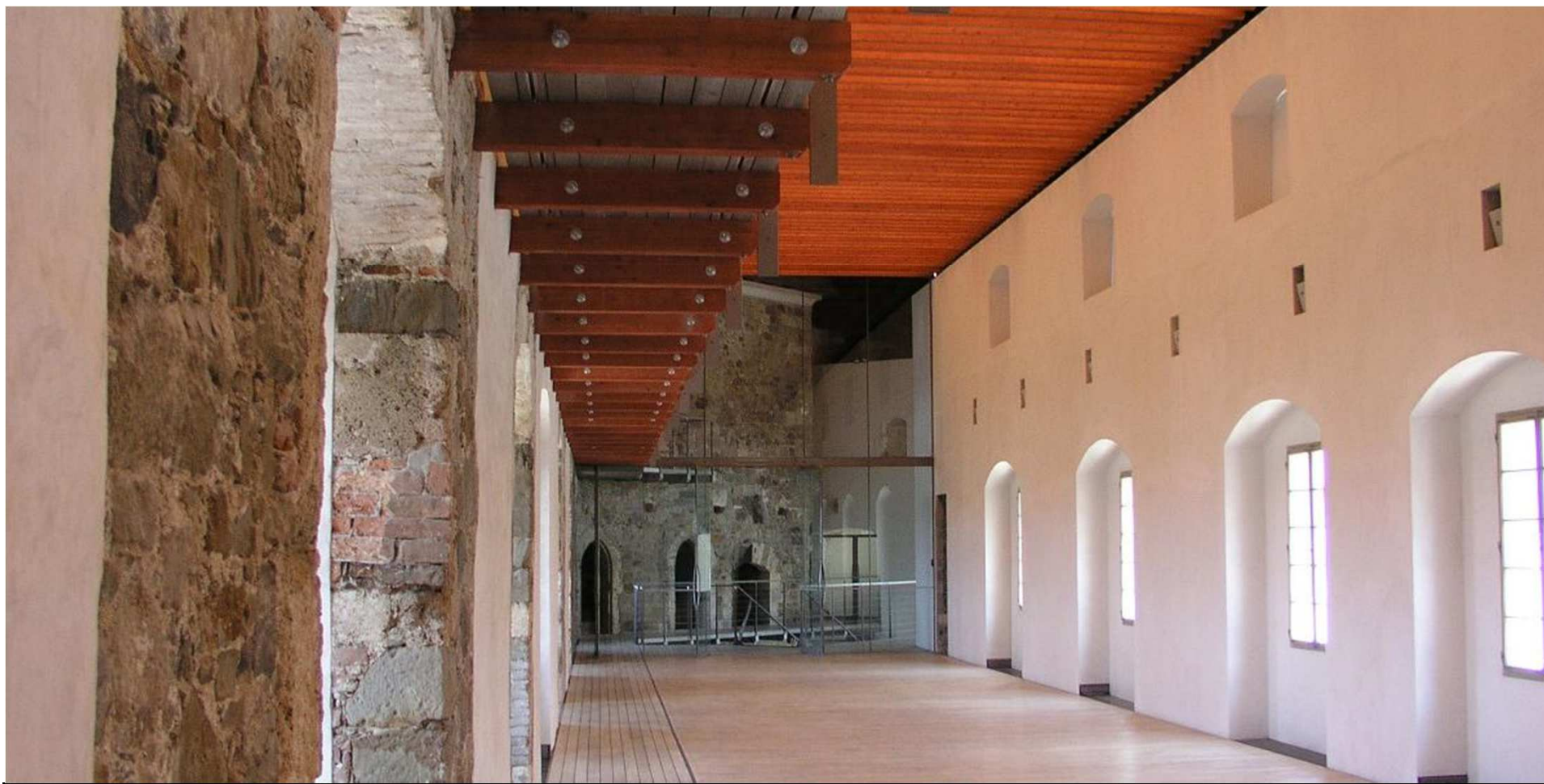
HISTORIČNA vs. MODERNA ARHITEKTURA | KULTURNA DEDIŠČINA vs. NOVOGRADNJA

Razvoj mest



HISTORIČNA vs. MODERNA ARHITEKTURA | KULTURNA DEDIŠČINA vs. NOVOGRADNJA

Ponavljjanje, kopiranje starega ali novo



SD ZN IC Sevnica - območja II., III. in IV., Šmarje (SD ZN 9)

HISTORIČNA vs. MODERNA ARHITEKTURA | KULTURNA DEDIŠČINA vs. NOVOGRADNJA

Dodajanje novih konstrukcij
(Princip, ne kot primeri dobre prakse)

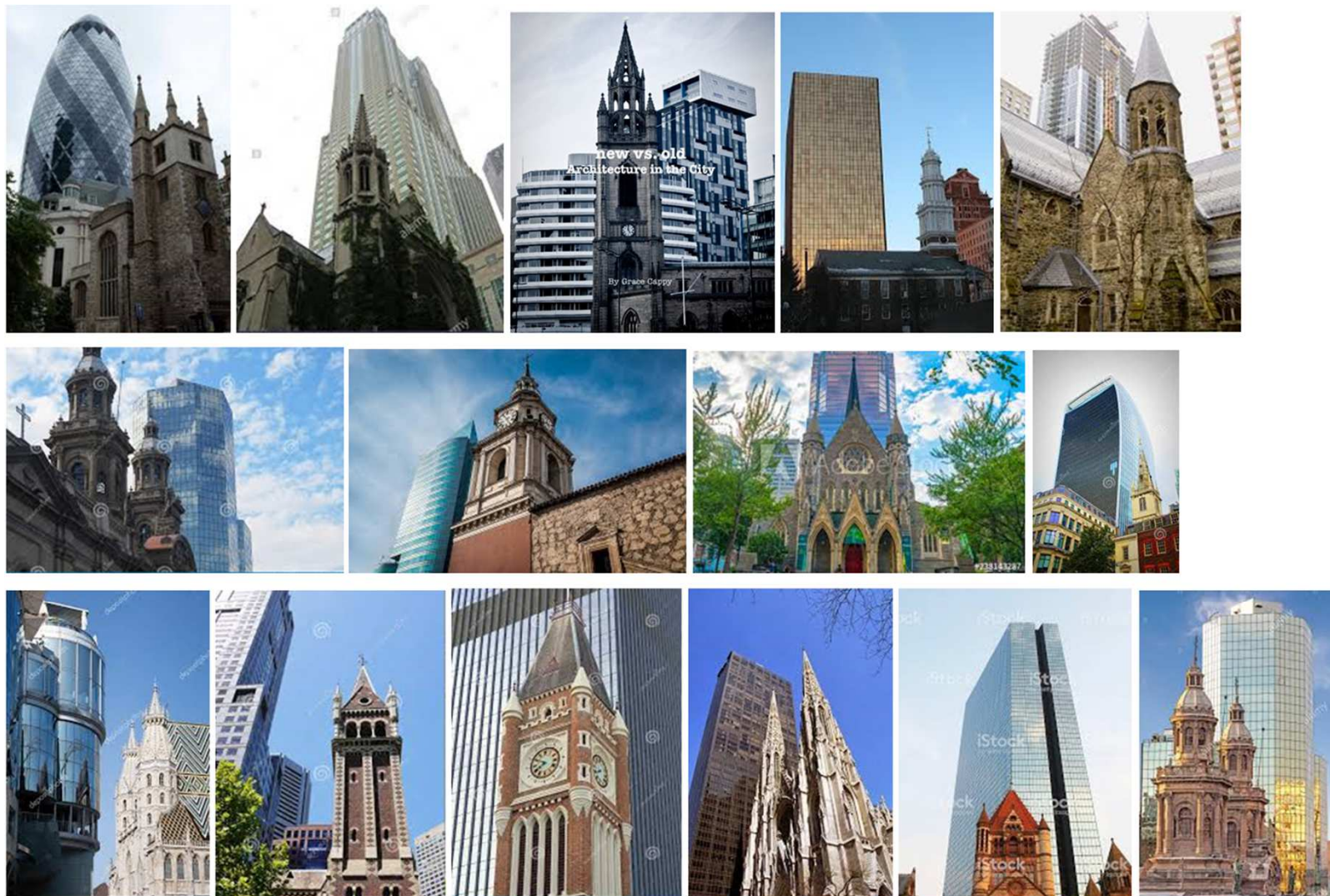


HISTORIČNA vs. MODERNA ARHITEKTURA | KULTURNA DEDIŠČINA vs. NOVOGRADNJA

Poudarek historičnega z refleksijo



HISTORIČNA vs. MODERNA ARHITEKTURA | KULTURNA DEDIŠČINA vs. NOVOGRADNJA



HISTORIČNA vs. MODERNA ARHITEKTURA | KULTURNA DEDIŠČINA vs. NOVOGRADNJA



SD ZN IC Sevnica - območja II., III. in IV., Šmarje (SD ZN 9)

IV. IZVLEČEK KONKRETNIH SMERNIC VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE IN PREDLOG OPREDELITEV

2. Gabarit in oblikovnost objektov

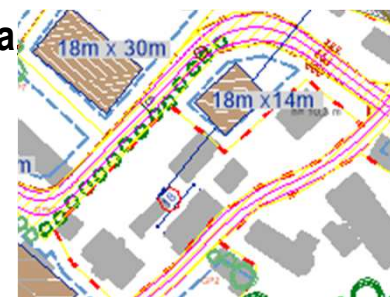
PREVERITEV SPREJEMLJIVIH POSEGIV V PROSTOR - VARIANTNE REŠITVE

Izdelanih je bilo več variantni rešitev, s katerimi smo želeli preveriti različne velikosti in oblikovnosti objektov v prostor. Le te smo večkrat modificirali, da smo se približali po naši oceni dopustnim posegom v prostor, ki ustrezno prezentirajo kulturno dediščino, hkrati pa omogočajo racionalen razvoj območja.

V delu vedutnega koridorja, kjer je izražen konkreten investicijski interes (GP4), so preverili sprejemljivost gabarita in oblikovnosti stavbe.

V nadaljevanju so prikazi strnjeni v 2 sklopa:

- Sklop 1 sledi **podanim smernicam varstva KD**
 - Sklop 2 sledi **sledi konceptu modernejšega oblikovanja.**
-
- Prikazana širina volumnov izhaja in širine obstoječega stanovanjskega objekta = **18m**.
 - Prikazi so **narejeni iz najbolj izpostavljene točke percepcije uporabnika prostora**, sicer s pozicije novo predvidenega krožišča dostopne ceste v cono.



→ **Varianta 1:**

dvokapnice, širina in višina objektov v relaciji s stan. objekti, členjenje večjih volumnov z več manjših, povezanih s transparentnimi „členi“, usmerjenost SZ-JV.

→ **Varianta 1A**

Nova pozidava z dvokapnimi strehami naklona 40 stopinj. Višine manjših volumnov so 8,5 m, večjih pa 10,0m.



→ Varianta 1A



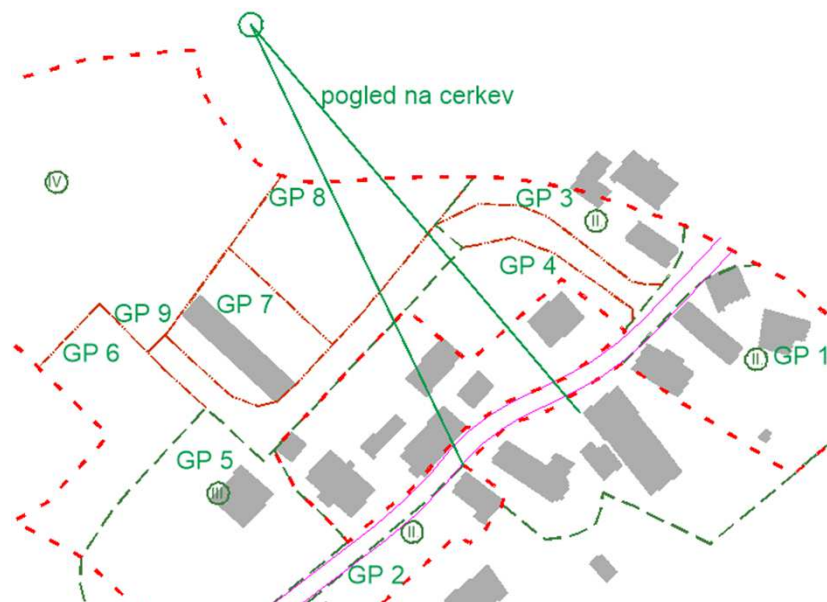
→ Varianta 1A



→ Varianta 1A

Ugotovitve:

1. Objekt na GP4 deloma zastira pogled na cerkev, se pa zlije s kontekstom obstoječe strukture stanovanjske gradnje.
2. Tlorisni gabarit objekta na GP8 se skrajša na način, da se umakne iz pogleda na cerkev.
3. Iz smeri prihoda proti coni se pogled ustavi na strešinah dvokapnih streh objektov, kar na ustvarja ravno privlačnosti prostora.
4. Dvokapne strehe s tolikšnim naklonom ob upoštevanju višinske omejitve z obstoječimi stanovanjskimi objekti (10,5m) tvorijo volumne popačenih „razmerij“.
5. Obstoječa avtopralnica s pritličnim gabaritom in ravno streho izstopa kot tujek v prostoru.
6. Objekti na GP5, GP6 in GP 9 so slabo oz. nezaznavni v odnosu do obst. strukture.



→ **Varianta 1B**

Zaradi odpiranja pogleda na cerkev, se na GP4 umesti objekt razgibanega volumna z ravno streho in višine do 7,0 m.



→ **Varianta 1B**

Ugotovitev:

- S situaciji prilagojeno lego (odmik etaže iz pogleda na cerkev) in oblikovnostjo (členjeno oblikovanje s transparentno etažo) objekta na GP4 je gradnja na predmetni parceli primernejša v odnosu do KD.



→ **Varianta 2:**

Sledi konceptu modernejšega oblikovanja, ki vzpostavlja kontrasta med „starim“ in novim, med kulturno dediščino in sodobnim, ki je rezultat razvoja časa - torej z dopustnimi tudi večjimi volumni na parcelah, ki niso v direktnem vizualnem kontaktu s kulturno dediščino, modernejšo zasnovo in oblikovnostjo objektov, ki pa pri večjih volumnih zahteva členitev fasad .

Širina in višina objektov ostaja v enaki relaciji s stan. objekti kot v Varianti 1, tudi usmerjenost ostaja SZ-JV.

→ **Varianta 2A**

Nova pozidava z ravnimi zelenimi strehami, na območju GP9 in GP5 se predvidi kompleks več volumnov, ki so povezani s transparentnimi hodniki, na GP4 se predvidi parkirišče.



→ Varianta 2A



→ **Varianta 2B**

Enako kot 2B, le da se na GP4 predvidi objekt z dvokapno streho 38 stopinj (bližina enostanovanjske gradnje), s situaciji prilagojeno oblikovnostjo in lego objekta .



→ **Varianta 2C**

- Na GP4 se predvidi objekt z ravno streho (bližina enostanovanjske gradnje), s situaciji prilagojeno oblikovnostjo in lego objekta, višine 8m.
- Ostali objekti imajo ravne, zazelenjene strehe in so višine 10m.
- Na GP 9 in GP 5 se predvidijo večji volumni.



→ Varianta 2C



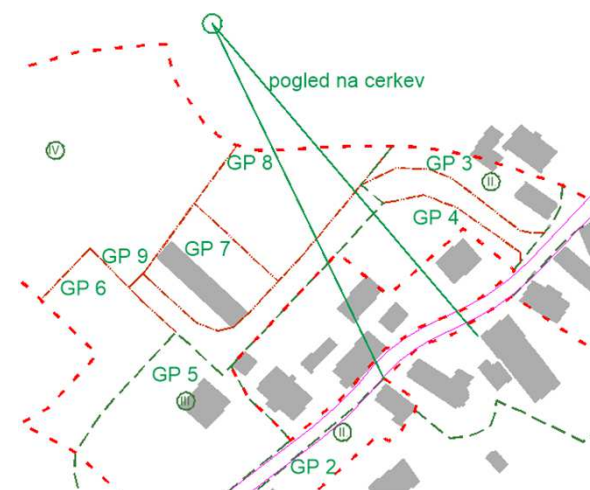
→ Varianta 2C

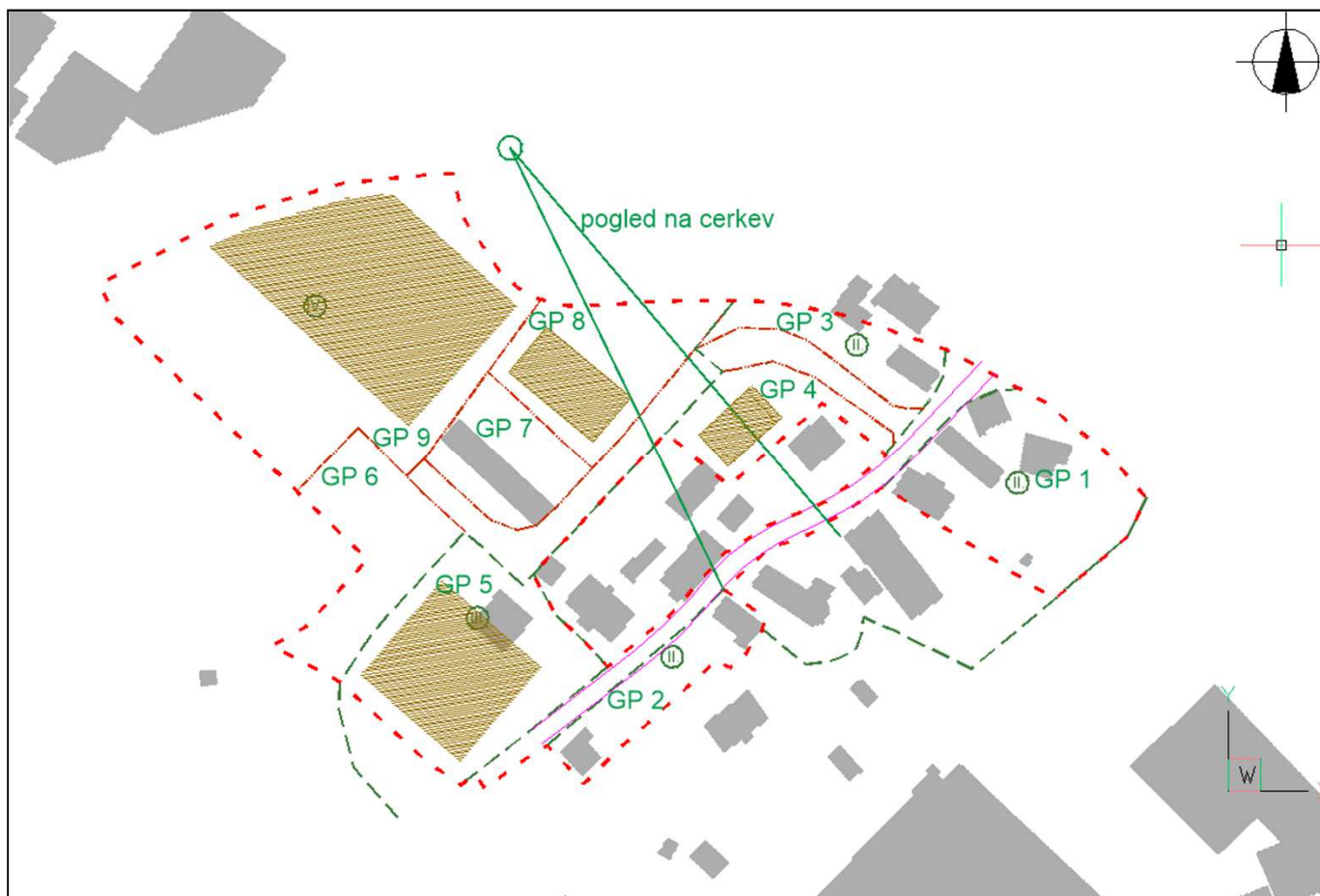


→ Varianta 2C

Ugotovitve:

1. Objekti z zaljubljenimi strehami oblikujejo prijetnejši in bolj sonaravni prostor z očišča uporabnika prostora.
2. Objekt na GP4 omogoča pogled na cerkev, z načinom oblikovanja pa jo celo izpostavi, „podčrta“.
3. Tlorisni gabarit objekta na GP8 se skrajša na način, da se umakne iz pogleda na cerkev.
4. Obstoječa avtopralnica s pritličnim gabaritom in ravno streho ni več tujek v prostoru.
5. Objekti na GP5, GP6 in GP9 so slabo oz. nezaznavni v odnosu do obst. grajene strukture, ker so skriti za brežino dostopne ceste. Prostor dopušča tudi večje volumne, ki bi bili morebiti potrebni za izvajanje dejavnosti.





→SD ZN9

Na podlagi izdelanih vizualizacij in simulacij lege in volumnov objektov je ugotovljeno, da je varianta 2C sprejemljiva za prostor in omogoča usklajitev varstvenih režimov in interesov v prostoru.

V ZN se vnesejo določila o legi in velikosti objektov na način, da bo omogočena gradnja pod pogoji, ki izhajajo iz variante 2C. Podrobneje se določila odloka uskladijo v nadaljevanju postopka – mnenje k osnutku SD ZN9.

IV. IZVLEČEK KONKRETNIH SMERNIC VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE IN PREDLOG OPREDELITEV

2. Gabarit in oblikovnost objektov

OPREDELITEV IN PREDLOG

→ **Splošna opredelitev do podanih smernic :**

Pri določanju gabaritov in oblikovnosti objektov je smiselno slediti **vodilu izpostavljanja KD s „kontrastom“ staro / novo, KD / moderno** ... torej z dopustnimi tudi večjimi volumni, modernejšo zasnovo in oblikovnostjo objektov, ki so odraz svojega časa, med tem ko se kontrastno izpostavlja cerkev, ki kaže svoj čas nastanka, drugačno funkcijo in pomen.

→ **SD ZN9 dopušča možnost modernejšega oblikovanja in tudi večjih gabaritov.**

Podrobnejša določila predstavljena v nadaljevanju in se natančneje uskladijo v nadaljevanju postopka.

pogoji za izrabo prostora, kvaliteto graditve in druge posege v prostor

9.člen SD ZN 9 (- IV.)

Oblikovanje objektov naj upošteva lokacijo na vhodnem območju v ožji del Sevnice. Izkazuje naj svojo funkcijo in drugačnost od obstoječe stanovanjske grajene strukture s cerkvijo in jo na ta način tudi izpostavlja.

~~Načrtovani objekti morajo biti tlorisno podolgovate oblike, višinsko in s smerjo slemena usklajeni z obstoječo pozidavo. Strehe morajo biti dvokapnice z naklonom 30 od 40°, z možnostjo izvedbe frčad in čopov ter kritino opečne barve. Fasada objektov je členjena, svetle barve s kombinacijo lesenih elementov temno rjave barve, sodobno oblikovani, z ravno streho ali streho z minimalnim naklonom, skritim za masko. Strehe stavb se zazelenijo. Večji volumni naj imajo členjen volumen ali fasado vizualno členjeno.~~

2. alineja smernic: „Umestitev objektov mora slediti usmerjenosti obstoječih objektov v okolici.“

→ Objekti v okolici nimajo izrazite usmerjenosti. ? Umeščanje objektov glede usmerjenost parcel?



3. alineja: „Tlorisni gabariti objektov morajo biti pravokotni, v razmerju stranic 1: 1,2 do 1: 2“

→ **? Pogoji, ki zagotovijo kvaliteto prezentacije KD? Obstoječa avtopralnica?**

4. alineja smernic: „Višinski gabariti novih objektov ne smejo presegati višinskega gabarita najvišjega stanovanjskega objekta“

→ **Upoštevano.**

5. alineja: „Objekti so lahko zaključeni s simetrično dvokapnico, katere sleme mora biti vzporedno z daljšo stranico objekta oziroma smeri SZ – JV, naklon strehe mora biti med 38 – 42 stopinj, vrsta kritine pa v barvi in teksturi oblikovno prilagojena prevladujoči kritini v ožjem prostoru“,

→ **Če je dopustna le ena vrsta strehe, je prostor bolj enovito oblikovan – vhodno območje v mesto, kontrast KD. V SDZN9 se opredeli pretežna usmerjenost novih objektov v smeri SZ – JV, kot je naveeno v smernicah in kot je nekako usmerjenost cerkve, čeprav ta povezava ni nujno posledična.**

„... ali z ravno streho, ki pa mora biti ekstenzivno zazelenjena t.im. green roof.“

→ **S SDZN 9 je naveden pogoj, da se strehe zazelenijo.**

5. alineja: „Prevladujejo naj klasične obdelave fasad, v nevtralnem barvnem tonu (ubito bela ali v pastelno peščenem odtenku). Možne so kombinacije z lesom za členitve fasad in podobno ali drugi naravni materiali oziroma materiali, ki naravno patinirajo.“

→ **Smiselno upoštevano. Zaradi zagotavljanja vizualne členitve fasad predlagamo, da se dopusti uporaba tudi drugih vrst oblog in neintenzivnih barvnih odtenkov fasad.**

6. alineja: „Izgradnja večjih servisno-logističnih objektov, trgovsko-prodajnih objektov ali poslovno storitvenih objektov, ki presegajo največji možni gabarit se lahko predvidi kot kompleks dveh ali treh med seboj povezanih pravokotnih mas. Medsebojne povezave morajo biti nevtralno oblikovane, v smislu povezovalnih transparentnih hodnikov ali podobno.“

→ **Mestostvarne funkcije manjših gabaritov v mesto → drobljenje volumnov omejuje vsebino, ob tem pa ne nujno zagotavlja boljšo prezentacijo KD. S SDZN9 je naveden pogoj smiselno upoštevan – dopustna tudi členitev fasade: „Večji volumni naj imajo členjen volumen ali fasado vizualno členjeno.“**

IV. IZVLEČEK KONKRETNIH SMERNIC VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE IN PREDLOG OPREDELITEV

3. Zazelenitev in zasaditev dreves

→ Zazelenitve, zelene bariere po veljavnem odloku ZN:

6.člen ZN (I.)

Ob severni meji ...zasaditev avtohtonega drevja kot zelene bariere med obravnavanim in stanovanjskim območjem.

7.člen ZN (II.)

....severnem obodu stanovanjske pozidave....ured

9.člen **SDZN9** (IV):

- **Strehe stavb** se zazelenijo.
- Vzdolž železniške proge in na meji proti krajini (reki Savi) se zagotovi **zeleni pas z zasaditvijo**.

17.člen in 22.a ZN (splošni PIP)

GP vsaj **10 % zelenih površin**.



IV. IZVLEČEK KONKRETNIH SMERNIC VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE IN PREDLOG OPREDELITEV**3. Zazelenitev in zasaditev dreves
OPREDELITEV IN PREDLOG**

1. alineja: „Zeleni pas mora ostati v večjem delu travnik ali njiva.”

2. alineja: „Vsi načrtovani objekti morajo biti umeščeni tako, da se ohrani zeleni pas ob cesti.”

→ **Smernica se je nanašala na pas ob železnici, kar smo ugotovili, da je brezpredmetno.**

1. alineja: „V coni II. ob dovozni cesti se lahko uredi parkirišče, ki pa mora biti ozelenjeno z avtohtonimi listopadnimi drevesi, parkirna mesta pa tlakovana z betonskimi travnimi ploščami in zatravljena.”

→ **Rast trave med betonskimi travnimi ploščami se ne obnese v praksi – smiselnost oz. ustreznost pogoja?**

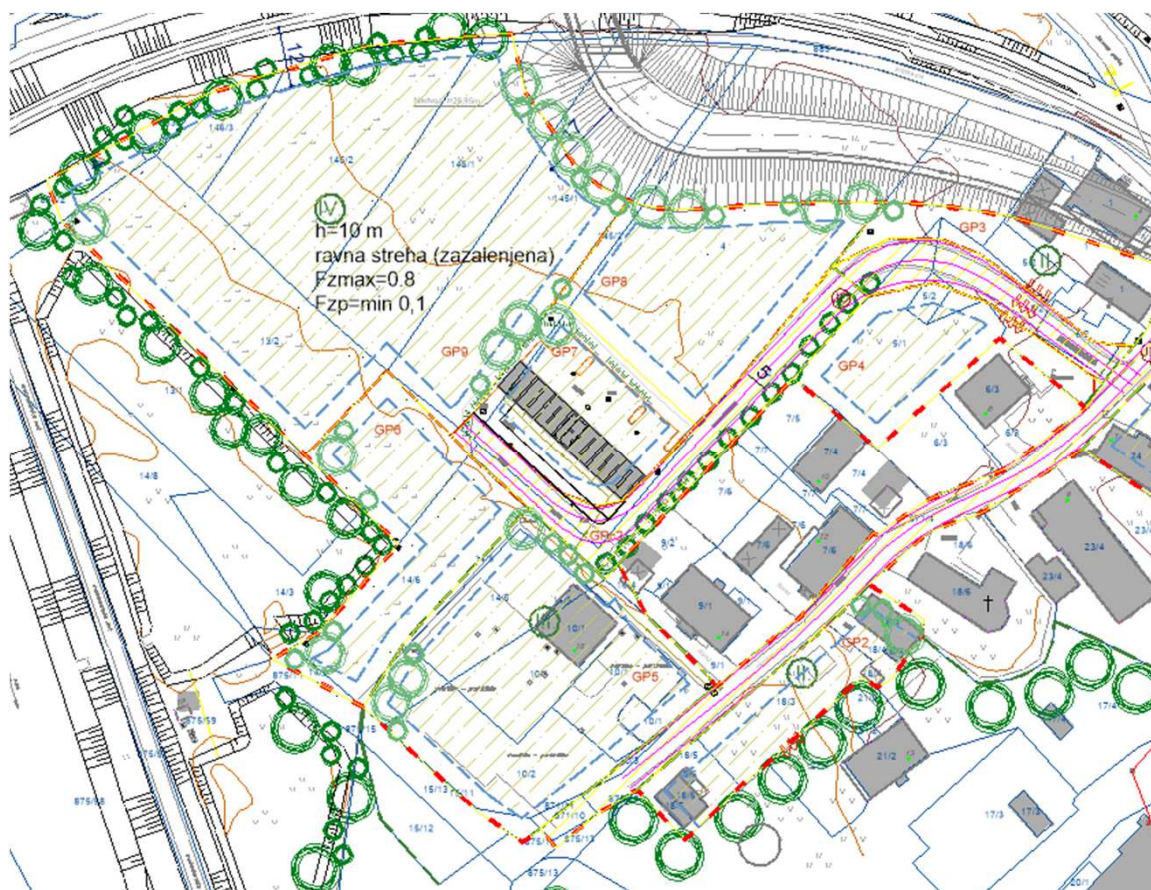
Predlogamo ureditev s kombiniranimi materiali (asfalt / tlakovci / pesek) z zasaditvijo dreves.

6. alineja: „Med objekti je potrebno načrtovati avtohtono zasaditev.”

→ **Smiselno upoštevano. V SD ZN predlagamo, da se doda določilo o zasaditvi dreves.**

7. alineja: „Za ureditev okolice novih objektov je potrebno izdelati Načrt krajinske arhitekture, ki bo v čim večji meri ohranil avtohtono listopadno drevnino ter ozelenil okolico novi stavb.”

→ Bolj kot obveznost izdelave Načrta krajinske arhitekture, s katerim se ohranja avtohtono listopadno drevnino, ki ga v območju SDZN ni, predlagamo, da se v SD ZN vnese pogoj zasaditve določenega št. dreves na ha (npr. 10 dreves/ha).



SD ZN IC Sevnica - območja II., III. in IV., Šmarje (SD ZN 9)

IV. IZVLEČEK KONKRETNIH SMERNIC VAROVANJA KULTURNE DEDIŠČINE IN PREDLOG OPREDELITEV

4. Ostali pogoji

4. stran smernic:

„Gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov potrebnih za nemoteno funkcioniranje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo gradnjo tovrstnih objektov, je izjemoma dopustna s predhodnimi kulturnovarstvenimi pogoji in soglasjem pristojne enote.“

→ **Se upošteva**

„Prepovedana je postavitve predimenzioniranih objektov za oglaševanje, to je reklamnih stolpov ali panojev. Dejavnosti v objektu naj se oglašujejo s posameznimi tablamami manjših dimenzij, montiranimi na fasado ob glavni vhod objekta.“

→ **Se upošteva. Doda se določilo, da je drugačno oglaševanje dopustno s soglasjem pristojnega organa za varstvo kulturne dediščine.**

„Odjemna mesta odpadkov ne smejo biti vizualno izpostavljena in morajo biti postavljena v za to namenjen servisni prostor znotraj objekta. V primeru umestitve odjemnih mest na zunanje površine, le ta ne smejo biti na vizualno izpostavljenih mestih in morajo biti krajinsko urejena.“

→ **Se upošteva**

V. SKLEPNA OPREDELITEV PREDLAGANEGA KONCEPTA V ODNOSU DO VARSTVA KULTURNE DEDIŠČINE

→SD ZN9

S SD ZN9 se izboljšujejo pogoji z vidika prezentiranja kulturne dediščine.

V ZN se vnesejo določila o legi, velikosti in oblikovnosti objektov na način, da bo omogočena gradnja pod pogoji, ki izhajajo iz variante 2C. Podrobneje se določila odloka uskladijo v nadaljevanju postopka – mnenje k osnutku in k predlogu SD ZN9.

Predlagan koncept z dopustnimi tudi večjimi volumni, modernejšo zasnovo in oblikovnostjo objektov je pogosto uporabljen in sprejemljiv. Vnaša dinamiko v prostor in dela prostor privlačnejši.

Zagotavlja ustrezen način varstva in prezentacije KD, in hkrati sledi drugim temeljnim ciljem urejanja prostora, ki jih določa ZUreP-2, kot npr.

- ustvarjanje in ohranjanje prepoznavne značilnosti v prostoru;
- doseganje prostorsko usklajene in medsebojno dopolnjujoče več-funkcijske razmestitve različnih dejavnosti v prostoru;
- zagotavljanje racionalne rabe prostora in ohranjanje prostorske zmogljivosti za sedanje in prihodnje generacije;
- prispevanje h krepitvi in varovanju zdravja ljudi;
- prispevanje k varovanju kulturne dediščine.

Prosimo za uskladitev koncepta zasnove glede na podane smernice in zgoraj navedene opredelitve in obrazložitve.

Na podlagi uskladitve koncepta se izdelava osnutek odloka in grafični del SDZN9, ki se posreduje v menja vsem NUP, prav tako kasneje v postopku zopet predlog SDZN9.

Uskladitev koncepta vpliva tudi na podano mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

S SD ZN9 se v več točkah izboljšuje umeščanje novih objektov v odnosu do KD. Ker so se tudi drugi nosilci urejanja prostora opredelili, da s njihovega področja delovanja presoja vplivov na okolje ni potrebna, ocenjujemo, da bomo v nadaljnjem postopku uskladili določila s področja varstva kulturne dediščine in da izključno s tega vidika presoja vplivov na okolje ne bi bila potrebna

→CPVO?