



Občina Sevnica

OBČINA SEVNICA
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0006/2022

Datum: 13. 5. 2026

ZAPISNIK

**33. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica,
ki je potekala v sredo, 22. 4. 2026, ob 15.30 uri,
v Kulturni dvorani Sevnica**

Prisotni člani občinskega sveta:

**dr. Bahat Vovk Biljana,
Beci Božidar,
Groboljšek Božidar,
Janc Janoš,
Jazbec Majda,
Juntez Miro,
Karlovšek Brigita,
Knez Vincenc,
Korene Gregor,
Kostrevc Rado,
Kotar Marko,
Lisec Tomaž,
Ločičnik Marjan,
Novšak Tanja,
Petančič Rok,
Repovž Boštjan,
mag. Turk Edvard,
Žibert Damjan,
Žičkar Stanislava,
Žnidaršič Jernej,**

Odsotni člani občinskega sveta:

**Jelančič Ana,
Orešnik Ivan,
Zupanc Gorazd,
Žulič Anita**

Lista prisotnosti je sestavni del zapisnika.

Sejo vodi: **Janez Kukec, podžupan v začasnem opravljanju funkcije župana Občine Sevnica (v nadaljevanju: podžupan)**

Prisotni uslužbenci občinske uprave:

- mag. Ana Vurnek, direktorica
- Roman Strlekar, vodja Splošne službe
- Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti
- Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- mag. Mojca Janc, vodja oddelka za okolje in prostor
- mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance
- Neža Nemec, višja svetovalka splošne službe
- Eva Urh, višja svetovalka splošne službe

Prisotni poročevalci:

- mag. Nataša Šerbec, direktorica RRA Posavje k 4. točki
- Mojca Pernovšek, direktorica KŠTM Sevnica k 5. točki
- Marjetka Smolič, pomočnica direktorice CSD Posavje, Enota Sevnica k 6. točki

Prisotni predstavniki medijev:

Smilja Radi, Posavski obzornik

Pred pričetkom seje je članice in člane sveta nagovoril Srečko Ocvirk, ki mu je z imenovanjem za poslanca Državnega zbora prenehal mandat župana. Povzel je ključna področja delovanja in prizadevanj za ustvarjanje prijetnih pogojev za bivanje in delo. Podžupan Janez Kukec, ki je prevzel vodenje občine do rednih lokalnih volitev, se mu je zahvalil za dolgoletno predano delo.

Podžupan odpre 33. redno sejo.

Ad 1

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 33. redne seje občinskega sveta

Ob začetku seje je prisotnih 19 članov sveta. Podžupan ugotovi, da je občinski svet sklepčen. Podžupan predlaga dnevni red kot je naveden v vabilu.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel dnevni red 33. redne seje.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	19
ZA:	19
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP: Občinski svet Občine Sevnica je sprejel dnevni red 33. redne seje.
--

Predlagani dnevni red je sledeč:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 33. redne seje občinskega sveta
2. Pregled in potrditev zapisnika 32. redne seje občinskega sveta z dne 25. 3. 2026
3. Prenehanje mandata župana
4. Poročilo o delu Regionalne razvojne agencije Posavje za leto 2025
5. Poročilo o delu KŠTM Sevnica za leto 2025
6. Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2025
7. Strategija za mlade v občini Sevnica 2026 – 2031
8. Soglasje k delovni uspešnosti ravnateljev/direktorjev javnih zavodov za leto 2025
9. Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2025
10. Seznanitev s sklepom o pričetku projekta participativni proračun 2027
11. Predlog mnenja o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Sava Kladnika Sevnica
12. Predlog mnenja o kandidatu za ravnateljico Osnovne šole Blanca
13. Predlog mnenja o kandidatu za ravnateljico Osnovne šole Krmelj
14. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta
15. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta
16. Razno

Ad 2

Pregled in potrditev zapisnika 32. redne seje občinskega sveta z dne 25. 3. 2026

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 32. redne seje občinskega sveta.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	19
ZA:	19
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 32. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica.

Ad 3

Prenehanje mandata župana

Uvodno obrazložitev podata podžupan in Roman Strlekar

Janez Kukec, podžupan

Dosedanjemu županu je mandat prenehal zaradi nastopa funkcije poslanca. Potrebno je razmisliti o nadaljnjih korakih glede vodenja občine in tudi o tem, ali je v tem trenutku smiselno izvesti nadomestne volitve.

Roman Strlekar, vodja splošne službe

Dosedanjemu županu na podlagi 11. člena Zakona o poslancih z nastopom funkcije poslanca zaradi nezdržljivosti funkcij prenehal mandat župana. V skladu z določbami Zakona o lokalni samoupravi v primeru predčasnega prenehanja mandata župana funkcijo do nastopa mandata novoizvoljenega župana opravlja podžupan, ki je bil za opravljanje te funkcije imenovan s sklepom v letu 2023.

Zakonodaja določa, da se nadomestne volitve ne opravijo, če do izteka mandata ostane manj kot šest mesecev, razen če občinski svet odloči drugače. Ob tem je bilo pojasnjeno, da so bile preučene različne možnosti glede izvedbe nadomestnih volitev, pri čemer je bila upoštevana tudi okoliščina, da so v jesenskem obdobju predvidene redne lokalne volitve.

Zaradi možnega prekrivanja posameznih volilnih rokov je bilo za mnenje zaproseno Ministrstvo za javno upravo. V prejetem mnenju, ki je bilo priloženo gradivu, je bilo navedeno, da bi glede na predvidene roke in izvedbo rednih lokalnih volitev lahko prišlo do hkratnega teka dveh volilnih procesov za isti organ, kar bi bilo pravno in organizacijsko težko izvedljivo ter bi lahko povzročilo tudi nezakonita stanja.

Način vodenja občine je v primeru predčasnega prenehanja mandata župana urejen z Zakonom o lokalni samoupravi, zato funkcijo župana do izvedbe rednih volitev opravlja podžupan. Ob upoštevanju navedenih razlogov ter načela racionalne in smotrne porabe javnih sredstev je bilo občinskemu svetu predlagano, da občinski volilni komisiji poda predlog, da se nadomestne volitve ne razpišejo.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SEZNANITVENEGA SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s prenehanjem mandata župana, Srečka Ocvirka.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica predlaga Občinski volilni komisiji Občine Sevnica, da zaradi pravnih in organizacijskih razlogov ter racionalne in smotrne porabe javnih sredstev, nadomestnih volitev župana ne razpiše.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	19
ZA:	19
PROTI:	0

Sklepa sta sprejeta.

SEZNANITVENI SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s prenehanjem mandata župana, Srečka Ocvirka.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica predlaga Občinski volilni komisiji Občine Sevnica, da zaradi pravnih in organizacijskih razlogov ter racionalne in smotrne porabe javnih sredstev, nadomestnih volitev župana ne razpiše.

Ob zaključku točke se je podžupan zahvalil za izkazano zaupanje ter poudaril, da si bo skupaj z občinsko upravo in ob podpori občinskega sveta prizadeval za smotrno vodenje občine ter uspešno izvajanje nalog do izvedbe rednih lokalnih volitev.

Ad 4

Poročilo o delu Regionalne razvojne agencije Posavje za leto 2025

Uvodno obrazložitev podata Vlasta Kuzmički in mag. Nataša Šerbec

Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti

Regionalna razvojna agencija Posavje povezuje šest posavskih občin. Vse posavske občine skupaj z resornim ministrstvom sofinancirajo delovanje regionalne razvojne agencije, ki ima status subjekta spodbujanja skladnega regionalnega razvoja. Agencija izvaja naloge v javnem interesu v skladu z zakonodajo in odlokom o ustanovitvi zavoda.

Direktorica agencije bo podrobneje predstavila vsebinsko delovanje agencije ter vire pridobljenih sredstev v okviru Dogovora za razvoj regij.

Podlaga za sofinanciranje nalog v javnem interesu je pogodba o sofinanciranju, sklenjena med Občino Sevnica in Regionalno razvojno agencijo Posavje. Na podlagi pogodbe je občina za delovanje agencije, materialne stroške, plače in osnovna sredstva zagotovila sredstva v višini 38.000 EUR. V agenciji je trenutno zaposlenih 12 oseb. Sredstva za delovanje in plače bodo zagotavljale tudi ostale posavske občine.

Sredstva v višini nekaj več kot 7.700 EUR so bila namenjena izvajanju projektov razvoja in promocije turistične ponudbe vodilne destinacije Čatež in Posavje ter vodenju projektov v okviru Dogovora za razvoj regij. Regionalni razvojni agenciji je bila plačana tudi članarina za vključitev v LAS Posavje v višini 5.000 EUR.

mag. Nataša Šerbec, direktorica RRA Posavje

Poslovanje Regionalne razvojne agencije Posavje v preteklem letu ter ključne razvojne naloge in projekti so pomembni tudi za Občino Sevnica. Agencija izvaja naloge skladno z Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja ter da je področje regionalnega razvoja trenutno v fazi pomembnih sprememb zaradi priprave nove Strategije regionalnega razvoja Slovenije za obdobje 2026–2050. Cilj priprave novih razvojnih dokumentov je zmanjševanje regionalnih razlik, razvojno dohitevanje evropskih regij ter spodbujanje policentričnega razvoja.

V prihodnjem obdobju bo poudarek na pripravi novega regionalnega razvojnega programa ter akcijskega programa za skladen regionalni razvoj, hkrati pa tudi na pripravi izhodišč za novo finančno perspektivo. Za uspešno izvajanje regionalne politike je pomembno medresorsko sodelovanje ter usklajevanje razvojnih prioritet na ravni regije.

Projekti v okviru Dogovora za razvoj regije 2021–2027, med katerimi so za Občino Sevnica pomembni predvsem projekti vodovoda, kolesarske povezave D2 ter zelene infrastrukture. Skupna vrednost navedenih projektov znaša 7,3 milijona EUR, predvideno sofinanciranje pa 6,1 milijona EUR. Pojasnjeno je bilo, da bodo v letošnjem letu pripravljene vloge za neposredno potrditev operacij ter izvedeni nadaljnji postopki za pridobitev sredstev.

Izpostavljeno je bilo izvajanje garancijske sheme Posavje, v okviru katere so bili v lanskem letu odobreni krediti z garancijami za investicije, obratna sredstva in predfinanciranje projektov. Med upravičenci sta bili tudi dve podjetji iz Občine Sevnica. V letošnjem letu je bil objavljen nov razpis, ki vključuje tudi subvencioniranje obrestne mere z namenom povečanja dostopnosti sheme za podjetja v regiji.

Predstavljene so bile tudi aktivnosti na področju podjetništva, kariernega svetovanja in štipendijskih programov. V okviru projekta PON1 se izvajajo podjetniška usposabljanja za bodoče podjetnike, pri čemer je bilo do sedaj ustanovljenih več novih podjetij, med njimi tudi podjetje iz Občine Sevnica. Poudarjeno je bilo tudi delovanje Kariernega centra za mlade, katerega cilj je izboljšanje dostopnosti storitev karierne orientacije ter krepitev kompetenc mladih pri načrtovanju izobraževalne in poklicne poti.

Pojasnjeno je bilo, da potekajo tudi aktivnosti na področju regionalnega prostorskega planiranja, priprave regijske celostne prometne strategije ter razvoja trajnostne mobilnosti. Pri tem sodelujejo vse posavske občine in pristojna ministrstva.

Predstavljene so bile tudi aktivnosti na področju razvoja turizma ter izvajanja projektov v okviru LAS Posavje in Ribiškega LAS, pri katerih sodeluje tudi Občina Sevnica s številnimi partnerskimi projekti. Posebej je bil izpostavljen projekt interpretacijskega centra akvakulture v Posavju.

Del predstavitve je bil namenjen tudi aktivnostim, povezanim z umeščanjem projekta JEK 2 v prostor. Poudarjeno je bilo, da regija aktivno sodeluje pri pripravi razvojnih podlag in izhodišč za razvojni zakon, ki bi omogočil učinkovitejše izvajanje razvojnih projektov ter dolgoročni razvoj regije ob izvedbi projekta.

Ob zaključku je bila predstavljena še struktura financiranja Regionalne razvojne agencije Posavje, pri kateri največji delež predstavljajo evropska in državna sredstva, sledijo sredstva občin ustanoviteljic. Največ prihodkov agencije predstavlja izvajanje projektov in razvojnih nalog.

Tanja Novšak, Predsednica odbora za gospodarstvo in kmetijstvo

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo se je seznanil s predlaganim gradivom k Poročilu o delu Regionalne razvojne agencije Posavje za leto 2025 in ga Občinskemu svetu Občine Sevnica posreduje v seznanitev.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil Poročilo o delu Regionalne razvojne agencije Posavje za leto 2025.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil Poročilo o delu Regionalne razvojne agencije Posavje za leto 2025.

Ad 5

Poročilo o delu KŠTM Sevnica za leto 2025

Uvodno obrazložitev poda Mojca Pernovšek

Mojca Pernovšek, direktorica KŠTM Sevnica

Zavod je uspešno realiziral načrtovani program dela, pri čemer so bili izvedeni vsi predvideni programi. Izpostavljena je bila dobra obiskanost prireditev in programov ter povečana medijska prepoznavnost dejavnosti, produktov in povezovanj zavoda.

Navedeno je bilo, da je zavod posloval zakonito in skladno s finančnim načrtom. Prihodki zavoda so znašali 1.451.196 EUR, odhodki pa 1.400.354 EUR. Posebej je bil izpostavljen delež nejavnih prihodkov, ki predstavlja približno 21 % vseh prihodkov, predvsem iz naslova prodaje storitev in produktov na trgu ter sodelovanja s partnerji. Poslovno leto je bilo zaključeno pozitivno, brez večjih ugotovljenih nepravilnosti.

Na programskem področju je bilo poudarjeno, da je bilo preseženo zastavljeno triletno povprečje obiskanosti kulturnih programov. Izpostavljeno je bilo bogato dogajanje na gradu Sevnica, kjer so bile poleg rednih vsebin razvite tudi nove programske aktivnosti in projekti. Na področju turizma se je nadaljeval razvoj kolektivne blagovne znamke Premium Sevnica, uvedena pa je bila tudi nova kategorija »Hiša vin«, s čimer se dodatno krepi prepoznavnost lokalnih ponudnikov.

V sodelovanju z občino so bile izvedene tudi investicije in izboljšave v kulturni dvorani, športnem domu, bazenu ter grajskem kompleksu. Izpostavljena je bila pridobitev novega šotora za potrebe društev in organizacije prireditev, v prihodnje pa je predvidena tudi nabava nove prikolice ter dodatne opreme za izvedbo dogodkov.

Na področju mladinskih dejavnosti in večgeneracijskega centra je bilo izvedenih več programov in dogodkov kot v preteklih letih. Poudarjeno je bilo dobro povezovanje med različnimi generacijami ter priprava vsebin za različne ciljne skupine, skladno z usmeritvami občinskih strategij. Izpostavljeno je bilo tudi sodelovanje zavoda pri projektih povezovanja gradov Posavja ter priprava novih izhodišč za Festival gradov Posavja, kar je prispevalo k večji prepoznavnosti Sevnice in širšega območja.

Ob zaključku je bilo predstavljeno še pozitivno poslovanje zavoda. Presežek prihodkov nad odhodki v višini 48.042,13 EUR je bil delno predlagan za izvedbo Festivala modre frankinje, preostali del sredstev pa za morebitne prihodnje investicije in sanacijske ukrepe na gradu Sevnica. Pojasnjeno je bilo, da bodo prioriteto obravnavane sanacije strehe, škarp, sanitarij ter ureditev dostopnosti za invalide, pri čemer bodo nadaljnje odločitve sprejete v sodelovanju z ustanoviteljem in svetom zavoda.

Rado Kostrevc, predsednik Odbora za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je bil na svoji 20. redni seji dne 9. 4. 2026 seznanjen s Poročilom o delu KŠTM Sevnica za leto 2025 in s predlogom razporeditve presežka ter sprejel naslednji stališči:

1. Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom o delu KŠTM Sevnica za leto 2025 in ga posreduje v seznanitev Občinskemu svetu Občine Sevnica.
2. Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da poda soglasje k predlogu razporeditve presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 v višini 48.042,13 EUR, ki se v letu 2026 nameni za izvajanje ter razvoj dejavnosti, in sicer:
 - 15.000,00 EUR se nameni za izvedbo Festivala modre frankinje, saj strošek izvedbe prireditve ni bil vključen v finančni načrt KŠTM Sevnica za leto 2026;
 - preostanek sredstev v višini 33.042,13 EUR se nameni za investicijsko vzdrževanje nepremičnine v upravljanju zavoda, in sicer za:
 - obnovo grajske kavarne,
 - sanacijo strehe na stolpu gradu,
 - ureditev dostopnosti objektov za invalide ali
 - obnovo škarp na gradu,

pri čemer se bo končna odločitev o prioriteti izvedbe posamezne investicije sprejela tekom leta na podlagi dejanskih potreb ter po predhodni uskladitvi z ustanoviteljico, Občino Sevnica.

Presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 87.707,11 EUR ostane nerazporejen. Sredstva se bodo prerazporejala tekom leta glede na izkazane potrebe in ob predhodni uskladitvi z ustanoviteljico zavoda, Občino Sevnica.

Tanja Novšak, Predsednica odbora za gospodarstvo in kmetijstvo

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo je bil na 12. redni seji, dne 7.4.2026, seznanjen s Poročilom o delu KŠTM Sevnica za področje turizma za leto 2025 in s predlogom razporeditve presežka ter sprejel enaka stališča kot jih je sprejel Odbor za družbene dejavnosti.

Podžupan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Tomaž Lisec, mag. Edvard Turk, Rok Petančič, Damjan Žibert, Stanislava Žičkar

V razpravi je bila izpostavljena dobra obiskanost gradu Sevnica, predvsem pri vodenih ogledih, ob tem pa je bilo opozorjeno na pomanjkanje gostinske ponudbe na gradu. Podano je bilo vprašanje glede možnosti vzpostavitve grajske kavarne oziroma gostinske ponudbe po vzoru drugih uspešnih gradov v regiji. Prav tako je bilo opozorjeno na relativno nizko višino pridobljenih sredstev na javnih razpisih ter izraženo pričakovanje, da bo zavod v prihodnje uspešnejši pri pridobivanju državnih in evropskih sredstev ter povečevanju deleža lastnih prihodkov.

V odgovoru je bilo pojasnjeno, da se zavod aktivno vključuje v različne razpise in projektna partnerstva ter da se v prihodnjem obdobju pričakuje več prijav in večja uspešnost pri pridobivanju sredstev. Glede grajske kavarne je bilo pojasnjeno, da zavod že dlje časa išče ustrezno rešitev za vzpostavitev gostinske ponudbe. Predstavljena je bila možnost sodelovanja v okviru javno-zasebnega partnerstva, pri čemer bi bilo za ureditev prostora potrebno zagotoviti dodatna investicijska sredstva. Ob tem je bilo poudarjeno, da dokončne odločitve še niso sprejete in da se preverjajo različne možnosti za dolgoročno vzdržno rešitev.

V nadaljevanju razprave je bil podan tudi predlog za organizacijo muzejske razstave gradov na območju občine Sevnica, gospod Boris Hajdinjak, direktor sinagoge Maribor je pripravljen ponuditi pomoč pri pripravi dogodka, ter pri vzpostavitvi stalne razstave, posvečene zadnji lastnici sevniškega gradu, grofici Mathilde.

V razpravi je bilo izpostavljeno vprašanje glede presežka prihodkov nad odhodki zavoda ter razlogov za njegov nastanek. Ob tem je bilo poudarjeno, da je bilo tej temi precej pozornosti namenjene že na seji odbora za finance. Izraženo je bilo vprašanje, ali presežek predstavlja rezultat uspešnega poslovanja in tržne dejavnosti zavoda, morebitnega nerealnega načrtovanja ali pa neizvedbe načrtovanih programov oziroma investicij. Ob tem je bilo opozorjeno tudi na primere iz obdobja epidemije, ko posameznih programov ni bilo mogoče izvajati, zato so določena sredstva ostala neporabljena.

V nadaljevanju razprave je bilo izpostavljeno tudi vprašanje tehnične podpore pri upravljanju objektov, predvsem kulturne dvorane in gradu Sevnica. Navedeno je bilo, da so uporabniki objektov opozorili na zmanjšano prisotnost tehnične pomoči pri izvedbi dogodkov, saj so bili v preteklosti zaposleni zavoda bolj vključeni v podporo društvom in organizatorjem. Ob tem je bilo poudarjeno, da gre za uporabo zahtevnejše in vrednejše tehnične opreme, pri kateri je pomembno ustrezno rokovanje ter zagotavljanje varnosti pri uporabi.

Pojasnjeno je bilo, da presežek ni posledica nerealnega načrtovanja, temveč predvsem uspešnega trženja programov, višje realizacije prihodkov pri posameznih dejavnostih ter določenih prihrankov pri poslovanju. Ob tem je bilo poudarjeno, da se razlika lahko pojavi tudi zaradi zamikov pri realizaciji posameznih razpisov ali projektov.

Pojasnjeno je bilo, da je po spremembah organizacije dela prišlo do prilagoditev pri upravljanju objektov ter da zavod postopoma vzpostavlja nov sistem organizacije tehnične podpore in sodelovanja z zunanjimi izvajalci. Izraženo je bilo pričakovanje, da se bo komunikacija z uporabniki in organizacija podpore v prihodnje izboljšala.

V nadaljevanju razprave je bilo podano tudi vprašanje, da bi namesto vsakoletnega presežka morda znižali cene uporabe športnih objektov.

Odgovorjeno je bilo, da zakonodaja določa obveznost plačevanja uporabnine za uporabo športnih objektov. Pojasnjeno je bilo, da so bile cene uporabe objektov v preteklosti višje, v zadnjih letih pa so bile s soglasjem občine subvencionirane, tako da se za redne treninge in vadbe društev zaračunavajo v višini od 1 do 3 EUR na uro.

Ob tem je bilo poudarjeno, da gre za minimalne cene, ki še omogočajo odgovorno uporabo objektov. Izpostavljeno je bilo, da so se v času popolne subvencioniranosti pojavljale težave z neodpovedanimi termini in neizvedenimi vadbami, zaradi česar so bili uvedeni ukrepi, da se v primeru neodpovedi termina zaračuna polna cena uporabe. Navedeno je bilo, da se je po uvedbi tega sistema stanje izboljšalo. Pojasnjeno je bilo tudi, da se podoben model subvencioniranja uporablja tudi pri drugih objektih, ki jih za svoje redne dejavnosti uporabljajo kulturna društva in mladinski center. Ob tem je bilo poudarjeno, da razliko med subvencionirano in ekonomsko ceno krije proračun Občine Sevnica, predvsem zaradi zagotavljanja ustreznega vzdrževanja objektov. Izpostavljeno je bilo še, da bodo v prihodnje potrebna tudi večja sanacijska vlaganja v objekte.

Izpostavljeno je bilo tudi vprašanje obiskanosti dogodkov na gradu Sevnica.

Pojasnjeno je bilo, da si zavod prizadeva za raznoliko in privlačno programsko ponudbo ter da se pri pripravi dogodkov stalno išče vsebine, ki bi pritegnile širši krog obiskovalcev. Ob tem je bilo poudarjeno, da se s podobnimi izzivi srečujejo tudi drugi gradovi v regiji.

Ob zaključku razprave je bilo dodatno pojasnjeno, da je pri morebitni ureditvi grajske kavarne potrebno upoštevati višino investicije, dolgoročno vzdržnost projekta ter nujne sanacijske posege na gradu. Izpostavljena je bila tudi potreba po izboljšanju sodelovanja in podpore organizatorjem prirediteljev pri uporabi kulturnih objektov.

PREDLOG SKLEPA št. 1:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o delu KŠTM Sevnica za leto 2025.

PREDLOG SKLEPA št. 2:

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k predlogu razporeditve presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 v višini 48.042,13 EUR, ki se v letu 2026 nameni za izvajanje ter razvoj dejavnosti, in sicer:

- 15.000,00 EUR se nameni za izvedbo Festivala modre frankinje, saj strošek izvedbe prireditve ni bil vključen v finančni načrt KŠTM Sevnica za leto 2026;

- preostanek sredstev v višini 33.042,13 EUR se nameni za investicijsko vzdrževanje nepremičnine v upravljanju zavoda, in sicer za: obnovo grajske kavarne, sanacijo strehe na

stolpu gradu, ureditev dostopnosti objektov za invalide ali obnovo škarp na gradu, pri čemer se bo končna odločitev o prioriteti izvedbe posamezne investicije sprejela tekom leta na podlagi dejanskih potreb ter po predhodni uskladitvi z ustanoviteljico, Občino Sevnica.

Presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 87.707,11 EUR ostane nerazporejen. Sredstva se bodo prerazporejala tekom leta glede na izkazane potrebe in ob predhodni uskladitvi z ustanoviteljico zavoda, Občino Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	19
ZA:	19
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP št. 1:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o delu KŠTM Sevnica za leto 2025.

SKLEP št. 2:

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k predlogu razporeditve presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 v višini 48.042,13 EUR, ki se v letu 2026 nameni za izvajanje ter razvoj dejavnosti, in sicer:

- 15.000,00 EUR se nameni za izvedbo Festivala modre frankinje, saj strošek izvedbe prireditve ni bil vključen v finančni načrt KŠTM Sevnica za leto 2026;

- preostanek sredstev v višini 33.042,13 EUR se nameni za investicijsko vzdrževanje nepremičnine v upravljanju zavoda, in sicer za: obnovo grajske kavarne, sanacijo strehe na stolpu gradu, ureditev dostopnosti objektov za invalide ali obnovo škarp na gradu, pri čemer se bo končna odločitev o prioriteti izvedbe posamezne investicije sprejela tekom leta na podlagi dejanskih potreb ter po predhodni uskladitvi z ustanoviteljico, Občino Sevnica.

Presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 87.707,11 EUR ostane nerazporejen. Sredstva se bodo prerazporejala tekom leta glede na izkazane potrebe in ob predhodni uskladitvi z ustanoviteljico zavoda, Občino Sevnica.

Ad 6

Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2025

Uvodno obrazložitev podata Mojca Sešlar in Marjetka Smolič

Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti

Pomoč družini na domu je skladno z Zakonom o socialnem varstvu ena izmed socialnovarstvenih storitev, pri kateri imajo občine zakonsko obveznost zagotavljanja mreže javne službe. V letu 2025 je storitev na območju občine izvajal Center za socialno delo Posavje, Enota Sevnica, na podlagi sklenjene pogodbe o izvajanju in financiranju storitve.

Izvajalec je pripravil poročilo o izvajanju storitve za preteklo leto, pri čemer je bilo ugotovljeno, da se delež vključenosti starejših nad 65 let, določen v nacionalnem programu socialnega varstva (3 %), v občini že dalj časa presega in trenutno znaša 5,08 %. Število uporabnikov

storitve še naprej narašča, kar je povezano z demografskimi trendi in deležem starejšega prebivalstva, ki v občini presega 24 %.

V letu 2025 je bil uveljavljen Zakon o dolgotrajni oskrbi, s katerim se postopoma uvaja tudi storitev dolgotrajne oskrbe na domu, vendar ta v praksi še ni v celoti zaživel. Zato se v tem obdobju še vedno povečuje obseg storitev pomoči na domu in drugih oblik oskrbe starejših.

Oskrbovalke v občini opravljajo delo nad predpisanim zakonskim normativom 110 učinkovitih ur, kar je bilo ocenjeno kot zelo pozitivno. Navedeno je bilo tudi, da je s 1. aprilom izvajanje storitve pomoči na domu prevzel Zdravstveni dom Sevnica, kjer se postopoma umeščajo tudi druge storitve dolgotrajne oskrbe. Sprememba cen storitve v tekočem letu ni predvidena, temveč bo ponovno preverjena v jesenskem obdobju.

V finančnem delu poročila je bilo ugotovljeno, da je bila pogodba z izvajalcem realizirana skladno z vsemi določili. Občina stroške storitve financira na podlagi dejansko nastalih stroškov dela, pri čemer so se ti v zadnjem obdobju nekoliko povečali. Ohranjen je bil tudi 30-odstotni delež sredstev uporabnikov, ki jih izvajalec lahko nameni za vzdrževanje voznega parka, nabavo opreme ali kadrovske potrebe med letom.

Marjetka Smolič, pomočnica direktorice CSD Posavje, Enota Sevnica

V gradivu ste, kot vsako leto, prejeli poročilo o izvajanju socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2025. Po Zakonu o socialnem varstvu je pomoč na domu ena izmed osnovnih socialnovarstvenih storitev, občine pa so dolžne zagotavljati mrežo te javne službe.

V letu 2025 je storitev na območju občine Sevnica izvajal Center za socialno delo Posavje, Enota Sevnica, s katerim je bila na podlagi odloka sklenjena neposredna pogodba o izvajanju in financiranju storitve. Pogodba je bila zaključena, izvajalec pa je pripravil poročilo o delu za preteklo leto.

Tudi letos je bilo ugotovljeno, da potrebe po storitvi ostajajo visoke. V skladu z nacionalnimi usmeritvami smo že presegli cilj 3 % vključenosti starejših nad 65 let – v naši občini ta delež znaša 5,08 %. Število uporabnikov še naprej narašča, kar potrjuje, da je storitev izjemno pomembna.

Na rast vpliva tudi dejstvo, da je sredi leta 2025 začel veljati Zakon o dolgotrajni oskrbi, vendar se storitev v praksi še ni v celoti vzpostavila, zato pomoč na domu ostaja ključna. V občini je več kot 24 % prebivalcev starejših od 65 let, kar se neposredno odraža v povečanih potrebah po socialnovarstvenih storitvah.

Oskrbovalke so v preteklem letu povprečno opravile 15,42 polnih zaposlitev, skupaj pa je bilo izvedenih več kot 22.000 ur neposredne oskrbe in skoraj 35.000 obiskov na domu. Število novih dogovorov je znašalo 57.

Finančno je bila storitev izvedena skladno s pogodbo in dejanskimi stroški. Pri tem občina pokriva večji del stroškov, uporabniki pa prispevajo približno 30 %, ki se namenjajo za razvoj storitve, vzdrževanje in opremo.

Skupni prihodki so znašali približno 611.000 €, odhodki pa okoli 602.000 €. Največji delež, kar 88 %, predstavljajo stroški dela, ki so se povečali zaradi sprememb plačnega sistema, višjih plač, regresa in drugih izplačil. Poslovanje je bilo kljub temu pozitivno.

V strukturi storitve ostaja najpogostejša pomoč pri osnovnih življenjskih opravilih – osebna nega, gospodinjska pomoč ter dostava obrokov. Storitve se izvaja trikrat dnevno, tudi ob vikendih in praznikih, ter vključuje pomembno socialno in svetovalno vlogo oskrbovalk.

Posebej velja poudariti, da več kot polovica uporabnikov presega starost 85 let, kar dodatno potrjuje pomen storitve za najranljivejše skupine. Storitve omogoča, da uporabniki čim dlje ostanejo v domačem okolju, kjer se počutijo varno in sprejeto.

Ob tem bi izpostavila tudi strokovno delo oskrbovalk, ki s svojo predanostjo pogosto presegajo okvire rednega delovnega časa in zagotavljajo visoko kakovost storitve.

Storitve se je izvajala neprekinjeno skozi vse leto, v skladu s strokovnimi smernicami in zakonodajo, ob nenehnem sodelovanju z različnimi institucijami in svojci.

Ker je občina Sevnica s 1. aprilom 2026 izvajanje storitve prenesla na Zdravstveni dom Sevnica, je to zadnje poročilo v tej obliki. Ob tej priložnosti se iskreno zahvaljujem vsem oskrbovalkam za njihovo predano delo, občini za podporo ter vam, spoštovani svetnice in svetniki, za zaupanje in sodelovanje pri vseh odločitvah, ki so omogočile razvoj in kakovost storitve.

Rado Kostrevec, predsednik Odbora za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti se je na svoji 20. redni seji dne 9. 4. 2026 seznanil s Poročilom o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2025, ki ga je pripravil Center za socialno delo Posavje, enota Sevnica in ga v predloženi obliki posreduje v seznanitev Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2025.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2025.

Ad 7

Strategija za mlade v občini Sevnica 2026–2031

Uvodno obrazložitev podata Mojca Sešlar in Neža Nemec

Mojca Sešlar, vodja družbenih dejavnosti

V zadnjih petih letih je bila pripravljena že peta strategija za mlade. Prva strategija za mlade je bila sprejeta leta 2019 na Občinskem svetu, skladno z zakonodajo pa je njena veljavnost potekla leta 2024. Zato se je pristopilo k pripravi nove, posodobljene strategije za obdobje 2026–2031. Namen nove strategije je nadgraditi dosežke prejšnje, odpraviti pomanjkljivosti, ki so se pokazale v njenem izvajanju, ter oblikovati ukrepe, ki so realno izvedljivi in hkrati odzivajo na dejanske potrebe mladih, ki jih bodo tudi prepoznali kot svoje.

Priprava strategije je potekala dobro leto v sodelovanju s KŠTM Sevnica, ob strokovni podpori Zavoda Movit, ki deluje v okviru Urada Republike Slovenije za mladino pri Ministrstvu za vzgojo in izobraževanje, ter ob aktivnem vključevanju mladih.

Ključni del priprave je bila analiza stanja, izvedena s pomočjo spletne ankete, na katero je odgovorilo 256 mladih. Na podlagi teh podatkov so bili oblikovani ključni zaključki, ki so predstavljali osnovo za določitev ciljev in ukrepov.

Analiza je med drugim pokazala povečano prisotnost duševnih stisk med mladimi, kar kaže na potrebo po večji dostopnosti podpornih storitev. Izpostavljena je bila tudi omejena mobilnost

mladih, zlasti tistih brez voznškega izpita, saj so možnosti javnega prevoza v občini omejene. Poleg tega se kaže nižja motivacija za vključevanje v neformalne izobraževalne programe. Strateški cilji ostajajo vsebinsko primerljivi s prejšnjo strategijo, vendar so ukrepi nadgrajeni in bolj usmerjeni v izvedljivost. Pri vsakem ukrepu so jasno določeni nosilci in kazalniki, kar omogoča sprotno spremljanje in kasnejše vrednotenje uspešnosti izvajanja. Poseben poudarek je bil namenjen kazalnikom. V strategiji prevladujejo kvantitativni kazalniki, saj omogočajo lažje merjenje in spremljanje napredka skozi čas. Ob tem pa se zavedamo, da so za celovito oceno pomembni tudi kvalitativni kazalniki, ki jih bomo spremljali preko anket, srečanj, delovanja Komisije za mladino ter drugih oblik vključevanja mladih. Strategija je zasnovana kot živ dokument, ki se bo skozi izvajanje dopolnjeval in prilagajal dejanskim razmeram ter potrebam mladih. S tem želimo mladim omogočiti večjo vključenost, soustvarjanje okolja in priložnost, da aktivno sodelujejo pri oblikovanju skupne prihodnosti.

Neža Nemec, višja svetovalka splošne službe

Strategija opredeljuje sedem vsebinskih področij in deset strateških ciljev, znotraj katerih je oblikovanih 38 ukrepov.

Na področju izobraževanja in vseživljenjskega učenja sta opredeljena dva temeljna cilja: povečanje dostopnosti do formalnega izobraževanja ter krepitev kakovostnih neformalnih izobraževalnih možnosti v občini.

Nadaljevalo se bo z izvajanjem štipendijskega sistema v občini, ki se uspešno izvaja že več let in je dobro sprejet. Ob tem bomo še okrepili promocijo štipendijske sheme, saj želimo, da jo bolje spoznajo in izkoristijo vsi mladi občani.

Pripravljen bo tudi letni program neformalnih delavnic, s ciljem približati mladim različne oblike neformalnega izobraževanja. Ugotovljamo namreč, da zanimanje za tovrstne vsebine še ni na ravni, ki bi si jo želeli, zato bomo na tem področju dodatno delali na spodbujanju udeležbe.

Organizirane bodo karijerne in poklicne delavnice v sodelovanju z Zavodom za zaposlovanje, prav tako pa želimo razširiti tržnice poklicev na vse vzgojno-izobraževalne zavode v občini.

Nadaljujemo tudi s promocijo mednarodnih izobraževalnih priložnosti v okviru programa Erasmus+, ki ga že izvaja zavod KŠTM Sevnica, vendar si želimo večjega odziva mladih.

Na področju zaposlovanja in podjetništva je cilj predvsem krepitev prehoda mladih iz izobraževanja v zaposlitev. Zato bomo širili možnosti opravljanja praks v občinski upravi, javnih zavodih in javnem podjetju.

Ob tem nadaljujemo z obstoječimi ukrepi spodbujanja podjetništva, kot so natečaj za najpodjetniško idejo in ženski podjetniški večeri. Novost pa je predstavitev mladih podjetnikov iz sevniške občine, s čimer želimo povezati že uveljavljene podjetnike z lokalnim okoljem.

Stanovanjska politika za mlade je eden ključnih delov strategije. Prizadevali si bomo za boljše informiranje mladih glede zazidljivih parcel in postopkov individualne gradnje. Nadaljevali bomo s subvencioniranjem komunalnega prispevka za mlade družine, novost pa je subvencioniranje obnove starejših lastniških objektov za mlade družine in mlade investitorje. Pri tem smo si vzeli čas za razvoj izvedljivega ukrepa, ki ga načrtujemo v nadaljevanju obdobja izvajanja strategije.

Na področju aktivnega državljanstva in participacije mladih je poudarek na večji vključenosti mladih v družbeno življenje. Cilj je okrepiti njihovo aktivno državljanstvo, saj zaznavamo, da je sodelovanje mladih po obdobju epidemije upadlo. Pripravljen bo letni program za mladino, na podlagi katerega bo urejeno tudi sistemsko financiranje krovne mladinske organizacije. S tem uvajamo bolj strukturiran pristop financiranja mladinske dejavnosti. Prenovljen bo tudi pravilnik za sofinanciranje mladinskih programov in projektov, krepili pa bomo delovanje Komisije za mlade, katere mandat bo po novem vezan na obdobje trajanja strategije. Nadaljujemo z vključevanjem mladih v odločanje – preko srečanj z županom, sodelovanja s srednjo šolo Sevnica in rednih srečanj z mladinskimi organizacijami. Vzpostavlja se tudi digitalna platforma za oddajo pobud in komunikacijo z občino, s ciljem večkanalne in bolj dostopne komunikacije z mladimi. Posebna pozornost je namenjena tudi participativnemu proračunu, ki ga želimo

oblikovati na način, ki bo mladim dejansko uporaben in učinkovit. Na področju prostega časa se krepi delovanje mladinskega centra, uvaja pa se tudi mobilni mladinski center, s katerim bomo programe približali mladim v širšem prostoru občine. Predvidene so tudi različne oblike podpore mladinskemu delovanju, od kulturnih in športnih aktivnosti do sodelovanja pri dogodkih. Nadaljujemo z vključevanjem mladih prostovoljcev ter pripravljamo letni program prostovoljskih akcij. Na področju zdravja in dobrega počutja je poseben poudarek na duševnem zdravju mladih. Vzpostavlja se program vrstniške podpore »mladi z mladimi«, saj želimo zagotoviti bolj dostopno in razumevajoče podporno okolje. Izvajali bomo tudi preventivne programe za zmanjševanje tveganih vedenj ter spodbujali športne in gibalne aktivnosti kot del skrbi za duševno zdravje. Na področju mobilnosti je cilj izboljšati dostopnost trajnostnih oblik prevoza. Občina bo nadaljevala s sofinanciranjem organiziranih prevozov ob večjih dogodkih ter s promocijo sistema izposoje e-koles. Če povzamem – strategija je zasnovana za obdobje petih let, izvajanje se bo spremljalo z letnimi poročili na občinskem svetu, v proces pa bodo aktivno vključeni tudi mladi, predvsem preko mladinskega sveta občine. Strategija je zasnovana kot živ dokument, ki se bo lahko sproti prilagajal ugotovitvam in potrebam mladih v praksi.

Rado Kostrevc, predsednik Odbora za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 20. redni seji dne 9. 4. 2026 obravnaval Strategijo za mlade v občini Sevnica 2026-2031, nanjo nima pripomb in jo Občinskemu svetu Občine Sevnica predlaga v sprejem.

Podžupan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Stanka Žičkar, Rok Petančič, mag. Edvard Turk, Tomaž Lisec, Rado Kostrevc

Uvodoma je bilo izpostavljeno, da je dokument dobro pripravljen in vsebinsko širok, pri čemer so vključeni tudi pregledi izvajanja prejšnje strategije, kar je bilo ocenjeno kot pozitivno.

Izpostavljeno je bilo, da je bila tudi prejšnja strategija dobro zasnovana, vendar se razmere hitro spreminjajo, zato so novi dokumenti prilagojeni aktualnim okoliščinam.

Pri pregledu izvajanja prejšnje strategije je bilo izraženo razočaranje, saj naj bi bilo realiziranih manj kot polovica ukrepov. Kot primer je bil naveden ukrep povečanja sredstev za sofinanciranje mladinskih programov, ki je bil izveden šele z amandmajem občinskega sveta.

Ocenjeno je bilo, da izvajanje strategij ostaja izziv, tudi zaradi manjše motiviranosti dela mladih, zato je poudarjena pomembna vloga starejših pri spodbujanju in podpori.

Pozitivno so bili ocenjeni napovedani ukrepi, zlasti na področju prevozov, ter prizadevanja za ureditev financiranja Mladinskega sveta, kjer se pričakuje rešitev v kratkem.

Izražena je bila zahvala za pripravo strategije in sodelovanje pri njenem nastanku.

V nadaljevanju razprave je bilo izraženo, da je sogovornik načeloma pristaš strateških dokumentov, vendar je bilo opozorjeno, da "papir prenese vse" in da je zato ključna predvsem izvedba. Poudarjeno je bilo, da je pri strategiji premalo izpostavljeno vprašanje, kdo bo ukrepe izvajal ter s kakšnimi kompetencami in znanji. Izpostavljena je bila pomembna vloga izvajalcev, zlasti institucij in organizacij, ki delajo z mladimi, ter potreba po njihovih ustreznih kompetencah in izkušnjah. Opozorjeno je bilo, da je delo z mladimi specifično, saj gre za raznolike skupine (športniki, kulturniki, gasilci ipd.), pri čemer je prehod iz osnovne šole kritično obdobje, ko se del mladih izgubi iz sistemov vključevanja. Izpostavljena je bila potreba po večjem poudarku na usposabljanju vseh, ki delajo z mladimi, ter po izvajanju strategije s strani oseb, ki imajo neposreden stik z mladimi in si pridobijo njihovo zaupanje, saj je to ključno za uspeh.

Ocenjeno je bilo, da družbene spremembe, digitalizacija in posledice epidemije dodatno otežujejo vključevanje mladih, zato je potreba po sistematičnem pristopu še večja.

Opozorjeno je bilo tudi, da so nekatere aktivnosti v strategiji predvidene preveč redko (npr. enkrat letno), ter da bi bilo treba določene vsebine izvajati pogosteje, zlasti promocijske aktivnosti. Izpostavljeno je bilo, da številni ukrepi niso del rednih programov, temveč dodatne aktivnosti, za katere je potrebno zagotoviti dovolj kadrov in kompetenc, saj se sicer lahko zgodi, da strategija ostane le na papirju. Glede odziva mladih je bilo ugotovljeno, da rezultati kažejo na pomanjkanje ustreznega podpornega okolja, predvsem na stanovanjskem področju, kjer so možnosti za mlade omejene in finančno težko dostopne. Opozorjeno je bilo tudi na premalo razvito podporo podjetništvu, ne le v smislu prostorov, temveč tudi podpornih storitev, pri čemer je bil izpostavljen dolgotrajen izziv vzpostavitve podjetniškega inkubatorja. Poudarjeno je bilo, da so današnje oblike podjetništva zelo raznolike in ne temeljijo več zgolj na klasični industriji, temveč tudi na digitalnih in kreativnih dejavnostih, kjer mladi potrebujejo predvsem osnovno podporno okolje. Na koncu je bilo poudarjeno, da je področje mladih kompleksno in zahteva jasne odgovore glede izvajalcev, pristopa in odnosa do mladih, sicer obstaja tveganje, da strategija ostane neizvedena. Izražena je bila podpora strategiji ob hkratnem pričakovanju, da bo v celoti tudi izvedena v praksi.

Izpostavljeno je bilo, da se v sevniški občini spreminja sestava družin. Poudarjeno je bilo, da se je v obdobju 2011–2021 skupno število družin nekoliko povečalo, hkrati pa se zmanjšuje delež zakonskih parov z otroki, narašča število zakonskih parov brez otrok ter zunajzakonskih skupnosti, prisoten pa je tudi rahel porast enostarševskih družin. Ocenjeno je bilo, da so te spremembe skladne z nacionalnimi in evropskimi trendi ter odražajo nove vzorce družinskega življenja, pri čemer je bilo opozorjeno na upad deleža družin z otroki. Izražen je bil pomislek, da takšni trendi dolgoročno vplivajo na demografsko sliko in s tem tudi na smiselnost oziroma potrebe prihodnjih strategij za mlade. Zastavljeno je bilo vprašanje, ali je bila ta problematika v okviru priprave strategije posebej obravnavana ter ali so predvideni ukrepi za večjo demografsko ozaveščenost, spodbujanje mladih k družinskemu življenju ter morebitne izobraževalne in promocijske aktivnosti na tem področju.

V nadaljevanju razprave je bilo izpostavljeno, da je zasnova dokumenta logično strukturirana (analiza, cilji, ukrepi), kar je bilo ocenjeno kot pozitivno. Hkrati pa je bilo ob prvotnem vtisu opozorjeno na pogosto uporabo splošnih izrazov, kot so “nadgraditi”, “okrepiti”, “spodbuditi” in podobno, ki so značilni za strateške dokumente.

Pozitivno je bilo ocenjeno, da dokument vključuje tudi kazalnike in časovne načrte, kar mu daje večjo vsebinsko težo, prav tako pa je bil akcijski načrt ocenjen kot zanimiv in spodbuden.

Izražena pa so bila tri ključna vprašanja oziroma pomisleki. Prvič, opozorjeno je bilo, da analiza prejšnje strategije kaže na nizko stopnjo izvedenih ukrepov, kar vzbuja skrb glede prihodnje izvedljivosti in dodatne obremenitve občine ter drugih deležnikov.

Drugič, izražen je bil pomislek glede finančne izvedljivosti strategije, saj v dokumentu ni jasno opredeljenih finančnih okvirjev posameznih ukrepov. Ocenjeno je bilo, da bi vsaj okvirne finančne ocene prispevale k večji realnosti načrtovanja in lažjemu spremljanju izvedbe.

Tretjič je bilo poudarjeno, da bi bilo smiselno že v fazi priprave bolj jasno opredeliti finančne posledice, saj lahko pomanjkanje finančnega okvirja ogrozi izvedbo sicer dobrih in vsebinsko podprtih ukrepov.

Izraženo je bilo pričakovanje, da bo pri prihodnjem izvajanju čim več ukrepov tudi dejansko realiziranih, ne glede na to, ali so finančni viri že v celoti zagotovljeni ali bodo še predmet nadaljnjega načrtovanja. Dokument je bil ob tem na splošno ocenjen kot kakovosten in podprt z željo po njegovi uspešni izvedbi v praksi.

V nadaljevanju je bilo izpostavljeno, da je dokument strokovno dobro pripravljen, pregleden in vsebinsko širok, z jasnim razdelkom na področja, cilje in ukrepe, kar je pozitivno.

Ob tem je bilo poudarjeno, da gre pri delu zapisa predvsem za akcijske glagole, ki opisujejo aktivnosti, ne pa nujno strateških usmeritev, zato je bila podana podpora strukturiranosti, hkrati pa izražen pomislek glede izvedbe. Posebej je bilo izpostavljeno področje stanovanjske politike, ki se kaže kot ključen izziv mladih. Na podlagi analiz je bilo navedeno, da velik delež mladih še vedno živi pri starših in da je dostopnost do stanovanj ocenjena kot slaba, kar potrjuje, da gre za eno osrednjih ovir za osamosvajanje mladih. V tem okviru je bilo opozorjeno, da so ukrepi na tem področju relativno omejeni in da bi bilo smiselno razmisliti o bolj sistemskih rešitvah ter močnejši stanovanjski politiki občine, vključno z vprašanjem razpoložljivih zemljišč, možnosti gradnje večstanovanjskih objektov ter dolgoročnih modelov dostopnega bivanja za mlade družine. Izražen je bil tudi pomislek, da bi bilo smiselno bolj jasno opredeliti prioritete znotraj strategije, saj stanovanjsko vprašanje izstopa kot eno ključnih, ter zagotoviti, da se ukrepi ne omejijo zgolj na informiranje in subvencije, temveč vključujejo tudi razvojne in infrastrukturne rešitve. Na koncu je bilo poudarjeno, da je strategija kot usmerjevalni dokument dobrodošla, vendar bo njen dejanski učinek odvisen od izvedbe in od tega, v kolikšni meri bodo ključni izzivi, zlasti stanovanjski, dejansko naslovljeni v praksi.

Odgovorjeno je bilo, da je bila problematika stanovanjske politike že obravnavana že v prvi strategiji, vendar občina doslej še ni sprejela celovite strategije stanovanjske politike, kar je prepoznano kot pomembna naloga za prihodnje obdobje. Izpostavljeno je bilo, da se demografske spremembe, zlasti upad števila rojstev, odražajo v širšem družbenem kontekstu in bodo vplivale tudi na prihodnje potrebe po stanovanjih. Ob tem je bilo poudarjeno, da se ob zmanjševanju števila prebivalcev spreminjajo tudi potrebe po stanovanjskem fondu.

Pojasnjeno je bilo, da se v občini že zaznava neizkoriščen stanovanjski prostor v obstoječih objektih, zlasti v večjih starejših hišah, kjer se pojavlja možnost delnega oddajanja prostorov, kar je tudi ena od usmeritev razmisleka v okviru ukrepov. Poudarjeno je bilo, da se s tem že spreminja tudi miselnost lastnikov in da obstaja potencial za boljše izkoriščanje obstoječega stanovanjskega fonda. Glede ukrepov je bilo pojasnjeno, da so bili v novi strategiji načrtovani bolj izvedljivi in realno uresničljivi ukrepi, medtem ko so bili v prejšnji strategiji zastavljeni bolj ambiciozno. Večji del ukrepov temelji na promociji, sodelovanju in aktivnostih, ki jih lahko občina in javni zavodi izvajajo z lastnimi viri.

Finančni učinki posameznih ukrepov so ocenjeni kot razmeroma majhni, z izjemo stanovanjske politike, kjer so izzivi večji in zahtevajo sistemske rešitve, ki presegajo okvir posameznih ukrepov strategije. Poudarjeno je bilo tudi, da se družbene spremembe in spremembe v družinskih strukturah kažejo na različnih področjih in vplivajo tudi na delo z mladimi, vendar sama strategija tega področja podrobneje ne razčlenjuje. Izpostavljen je bil pomen kadrov in usposobljenosti oseb, ki delajo z mladimi, tako v mladinskem centru kot v društvih in drugih organizacijah, kjer potekajo mladinski programi. Poudarjeno je bilo, da so kakovostni izvajalci in animatorji ključni za uspešno delo z mladimi. Na področju podjetništva je bilo navedeno, da so že bili izvedeni določeni poskusi z inkubatorjem, vendar zanimanje v preteklosti ni bilo veliko, zato se bo razvoj tega področja spremljal in po potrebi nadgrajeval v prihodnje.

Dodatno je bilo pojasnjeno, da so bili ukrepi v strategiji oblikovani z namenom realne izvedljivosti, in ne kot preveč ambiciozne ali deklarativne obljube. Poudarjeno je bilo, da se je namenoma izognilo zapisovanju ukrepov, kot je gradnja stanovanj ali drugih zahtevnih zavez, ki jih v praksi ne bi bilo mogoče uresničiti v predvidenem obdobju. Izpostavljeno je bilo, da je cilj strategije, da ostane izvedljiva in da se ob letnih poročilih ne ugotavlja neizpolnenih ali nerealno zastavljenih ukrepov. Večina aktivnosti je zato zasnovana tako, da jih je mogoče izvajati z obstoječimi kadri in v sodelovanju z Zavodom KŠTM, ki je tudi vsebinsko sodeloval pri pripravi ukrepov. Poudarjeno je bilo, da so v zavodu KŠTM že zaposleni strokovni sodelavci za področje mladine, kar daje dodatno zagotovilo glede izvedljivosti načrtovanih aktivnosti.

Dodatno je bilo pojasnjeno, da strategija ne naslavlja širših demografskih vprašanj, temveč se osredotoča na položaj mladih v sedanosti, medtem ko so demografski izzivi predmet ločenih strateških dokumentov.

Ob koncu razprave je bil izpostavljen predvsem poudarek, da mora biti najprej zagotovljeno aktivno vključevanje mladih v procese sodelovanja, kar je bilo prepoznano kot ključno izhodišče za izvajanje strategije.

Strinjanje je bilo izraženo tudi glede stanovanjske problematike, pri čemer je bilo poudarjeno, da je stanje na tem področju zahtevno in primerljivo z drugimi okolji, kjer je prav tako zaznano pomanjkanje stanovanj. Hkrati je bilo izpostavljeno, da so možnosti za gradnjo odvisne od finančnih in prostorskih pogojev ter razpoložljivih virov.

Poudarjeno je bilo, da so v občini določeni razvojni projekti že v teku, vendar ostaja odprto vprašanje njihovega nadaljnjega financiranja in izvedbe, zlasti na področju stanovanjske gradnje.

Strategija je bila prepoznana kot začetek bolj sistematičnega pristopa k reševanju vprašanj mladih, pri čemer je bilo izpostavljeno, da bo ključna njena dejanska izvedba.

Opozorjeno je bilo tudi na širše družbene spremembe, zlasti vpliv digitalizacije in spremenjenih komunikacijskih navad mladih, kar vpliva na njihovo sodelovanje in vključevanje.

Sklepno je bilo poudarjeno, da bo uspešnost strategije odvisna od nadaljnjega izvajanja ukrepov, zagotavljanja pogojev za njihovo izvedbo ter postopnega izboljševanja vključevanja mladih v družbene procese.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Strategijo za mlade v občini Sevnica za obdobje 2026-2031.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Strategijo za mlade v občini Sevnica za obdobje 2026-2031.

Ad 8

Soglasje k delovni uspešnosti ravnateljev/direktorjev javnih zavodov za leto 2025

Uvodno obrazložitev poda Mojca Sešlar

Mojca Sešlar, vodja družbenih dejavnosti

Delovna uspešnost direktorjev in ravnateljev se tudi letos obravnava skladno z uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju, po kateri se enkrat letno, na podlagi poslovnega poročila, določi delovna uspešnost za preteklo leto. Za ta namen se nameni najmanj 2 % in največ 5 % letnih sredstev za osnovne plače ravnateljev oziroma direktorjev.

S 1. 1. 2025 je začel veljati novi zakon o skupnih temeljnih sistema plač v javnem sektorju, ki določa kriterije za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B. Zakon se skladno s prehodnimi določbami začne uporabljati šele s 1. 1. 2026, zato

letošnja obravnava delovne uspešnosti direktorjev in ravnateljev še poteka po dosedanjem sistemu.

Višino dela plače za redno delovno uspešnost direktorjev določi organ, pristojen za njihovo imenovanje, svet zavoda pa s sklepom odloči, kolikšen odstotek osnovne plače v letu 2025 se nameni za delovno uspešnost ravnatelja oziroma direktorja. V skladu z uredbo mora organ, pristojen za imenovanje, pri odločanju pridobiti tudi soglasje ustanovitelja, kar predstavlja predmet obravnave na seji. Pri osebah javnega prava, katerih ustanoviteljica je lokalna skupnost in se ne financirajo iz občinskega proračuna, pa je potrebno pridobiti tudi soglasje pristojnih ministrstev.

Vsi javni zavodi so pravočasno podali vso potrebno dokumentacijo. Merila za določanje delovne uspešnosti se razlikujejo glede na področje delovanja posameznega zavoda, saj področni podzakonski akti posebej urejajo področja kulture, športa, izobraževanja, sociale in zdravstva. Pri zavodih, kjer je financer država, sredstva za delovno uspešnost zagotavlja država v svojih finančnih načrtih, medtem ko mora pri zavodih, katerih ustanoviteljica je občina, sredstva zagotoviti občina, kar se izkazuje v finančnih načrtih javnih zavodov.

Rado Kostrevec, predsednik Odbora za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 20. redni seji dne 9. 4. 2026 obravnaval in pregledal predloge Soglasij k delovni uspešnosti ravnateljev/direktorjev javnih zavodov za leto 2025 in predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da poda soglasje k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost za:

- ravnatelja Osnovne šole Ane Gale Sevnica,
- ravnateljico Osnovne šole Blanca,
- ravnateljico Osnovne šola Boštanj,
- ravnateljici Osnovne šole Krmelj,
- ravnateljico Osnovne šole Milana Majcna Šentjanž,
- ravnatelja Osnovne šole Sava Kladnika Sevnica,
- ravnateljico Osnovne šole Tržišče,
- ravnateljico Glasbene šole Sevnica,
- ravnateljico Vrtca Ciciban Senica,
- direktorici Lekarne Sevnica,
- direktorico in pomočnico direktorice za zdravstveno nego Zdravstvenega doma Sevnica,
- direktorico Knjižnice Sevnica,
- direktorico javnega zavoda KŠTM Sevnica.

Tanja Novšak, Predsednica odbora za gospodarstvo in kmetijstvo

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da izda soglasje k delovni uspešnosti direktorice KŠTM Sevnica.

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da izda soglasje k delovni uspešnosti direktorice Regionalne razvojne agencije Posavje.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

Ker ni bilo razprave je podžupan predlagal, da se glasuje o vseh kandidatih naenkrat. Svetniki so se s predlogom strinjali.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k delovni uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov za leto 2025 v predlagani višini, določeni s strani svetov zavodov ter upravnega odbora agencije za vse ravnatelje in direktorje, ki so navedeni v prejetem gradivu (da jih ponovno ne naštevamo).

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je podal soglasje k delovni uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov za leto 2025 v predlagani višini, določeni s strani svetov zavodov ter upravnega odbora agencije za vse ravnatelje in direktorje, ki so navedeni v prejetem gradivu (da jih ponovno ne naštevamo).

Ad 9

Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2025

Uvodno obrazložitev podata podžupan in Vlasta Marn

Janez Kukec, podžupan

Zaključni račun proračuna je niz dokumentov, v katerem so prikazani realizirani prihodki in pa drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo proračunsko leto omogoča primerjavo s preteklimi leti in prikazuje finančno ter vsebinsko realizacijo.

mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance

Skupni prihodki so v letu 2025 znašali 25.723.015,68 EUR, skupni odhodki pa 26.725.026,53 EUR, kar pomeni, da so bili odhodki višji od prihodkov za približno milijon evrov.

Občina že več let posluje v okviru začasnega financiranja, zato se je tudi pri pripravi proračuna za leto 2025 v proračun vključil presežek preteklega leta. Nastala razlika med prihodki in odhodki se je pokrivala tudi z novim zadolževanjem, ki je bilo v letu 2025 realizirano v načrtovani višini 2,3 milijona EUR. Dodatno je bilo pojasnjeno, da je bilo približno 1,5 milijona EUR namenjenih za odplačevanje obstoječih dolgov.

Skupni dolg občine je ob koncu leta 2025 znašal 10.186.365,43 EUR. Amortizacijske načrte je potrebno dosledno vključevati v proračun, saj bi lahko sicer nastale resne posledice za poslovanje občine. Možnosti nadaljnjega zadolževanja so omejene, kar se odraža tudi v nižjem obsegu predvidenega zadolževanja v letošnjem proračunu. V tem okviru je bila poudarjena potreba po premišljenem sprejemanju dolgoročnih finančnih odločitev.

Stanje občinskega proračuna je z vidika dolgoročnega načrtovanja in načrta razvojnih programov ni posebej odstopajoče v slovenskem prostoru, hkrati pa je bilo opozorjeno na visoko vrednost osnovnih sredstev občine. Na dolgi rok pomeni potrebo po zagotavljanju visokih sredstev za redno in investicijsko vzdrževanje infrastrukture in drugega premoženja, tako pri občini kot tudi pri proračunskih uporabnikih. Pri tem so bila omenjena tudi sredstva v upravljanju oziroma najemu na področju komunale in CEROD-a.

Zagotavljanje ustreznega vzdrževanja je nujno za ohranjanje funkcionalnosti in uporabnosti objektov ter infrastrukture za občane, tako na komunalnem področju kot tudi na področju družbenih dejavnosti, vključno s šolami, vrtci in drugimi javnimi ustanovami.

Poslovanje za leto 2025 je uspešno zaključeno ter da so bila sredstva v višini nekaj več kot 500.000 EUR, ki so ostala na računu ob zaključku leta, že vključena v proračun za leto 2026. Letošnji proračun se že intenzivno izvaja.

Marjan Ločičnik, predsednik Odbora za okolje in prostor

Odbor za okolje in prostor je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2025 za področje okolja in prostora, nanj nima pripomb in predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da ga sprejme

Rado Kostrevc, predsednik Odbora za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 20. redni seji dne 9. 4. 2026 obravnaval Zaključni račun Proračuna Občine Sevnica za leto 2025 za področje oddelka za družbene dejavnosti, nanj nima pripomb in predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da ga sprejme.

Tanja Novšak, Predsednica odbora za gospodarstvo in kmetijstvo

Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2025 za področje gospodarstva, kmetijstva in turizma, nanj nima pripomb in predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da ga sprejme.

Rok Petančič, predsednik odbora za finance in proračun

Odbor za finance je na svoji 11. redni seji, dne 09.04.2026, obravnaval zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2025, nanj nima pripomb in ga predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica v obravnavo in sprejem.

Predsednik odbora za finance je dodal, da je bila na odboru med člani največja zaskrbljenost izražena predvsem glede visoke zadolženosti občine. Navedeno je bilo, da bo visoka raven dolga v prihodnjih letih pomenila omejene možnosti za izvajanje večjih investicij, predvsem z vidika zagotavljanja lastnih virov financiranja. Ob tem je bilo opozorjeno, da bi lahko navedeno predstavljalo težavo tudi v primerih pridobivanja evropskih oziroma drugih zunanjih sredstev, kjer je potrebno zagotavljati ustrezen delež lastne udeležbe.

Podžupan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Tomaž Lisec, Kotar Marko, Gregor Korene

Uvodoma je bilo poudarjeno, da je mogoče za nazaj posamezne odločitve ocenjevati drugače, vendar je bilo ocenjeno, da bi lahko bilo stanje sicer boljše, hkrati pa tudi bistveno slabše. Izpostavljeno je bilo, da razlogi za nekatere težave niso zgolj na strani občine, temveč tudi na strani države, predvsem zaradi neizvedenih oziroma nerealiziranih obveznosti države. Navedeno je bilo, da država pogosto ne zagotovi obljubljenih sredstev oziroma svojega deleža sofinanciranja, kar dodatno otežuje izvajanje projektov na lokalni ravni.

Ob tem je bila izražena zaskrbljenost glede zaključnega računa za leto 2026, predvsem zaradi zunanjih dejavnikov in državnih politik, ne toliko zaradi delovanja občine same. Izpostavljena je bila tudi skrb zaradi višine skupnega dolga občine. Opozorjeno je bilo na izkušnje iz preteklih let, ko je bilo zaradi omejitev pri izvrševanju proračuna oteženo financiranje nujnih obveznosti občine.

V razpravi je bilo navedeno, da številni projekti ostajajo nerealizirani in se prenašajo iz proračuna v proračun, med njimi tudi nekateri projekti, na katere je bilo opozorjeno že ob sprejemanju proračuna za leto 2026. Posebej so bili omenjeni projekti na področju sanacije plazov ter nekatere druge investicije, za katere še niso bili izvedeni razpisi oziroma niso bile zagotovljene ustrezne finančne podlage za izvedbo. Ocenjeno je bilo, da se to odraža tudi v nižji realizaciji prihodkov.

Poudarjeno je bilo, da država po oceni razpravljavca ne sledi dovolj potrebam lokalnih skupnosti. Posebej je bilo opozorjeno na področje cestne infrastrukture, kjer se po eni strani opozarja na pomanjkanje sredstev za tekoče vzdrževanje in nove investicije, po drugi strani pa načrtovana sredstva niso v celoti realizirana. Izpostavljeno je bilo, da ostaja veliko potreb po vlaganjih v cestno infrastrukturo tudi na ravni krajevnih skupnosti.

V nadaljevanju razprave je bilo opozorjeno tudi na prerazporeditve sredstev znotraj proračuna. Navedeno je bilo, da se ob sprejemanju proračuna podrobno razpravlja tudi o manjših zneskih, medtem ko se med letom izvajajo prerazporeditve višjih zneskov, o katerih se občinski svet seznanja šele ob obravnavi zaključnega računa.

Ob zaključku je bila ponovno izražena zaskrbljenost glede prihodnjega finančnega stanja občine, predvsem zaradi vplivov državnih in širših mednarodnih razmer. Ocenjeno je bilo, da bo pri pripravi prihodnjih proračunov usklajevanje med prihodki, odhodki, potrebami in željami še zahtevnejše.

Odgovorjeno je bilo, da je vsako novo proračunsko leto in vsako nadaljnje načrtovanje vedno večji izziv, ne le zaradi višine skupnega dolga, temveč tudi zaradi negotovosti glede virov financiranja s strani države in Evropske unije.

V nadaljevanju je bilo pojasnjeno, da pri tekočem vzdrževanju cest ni bilo mogoče zagotoviti dodatnih sredstev v višini 300.000 EUR, kot je bilo predlagano z amandmajem, saj zaradi zakonskih omejitev ni bilo mogoče izvesti načrtovane prodaje stanovanj.

Ob tem je bilo poudarjeno, da se občina na stanovanjskem področju sooča z velikimi izzivi, tako v povezavi z mladimi kot tudi na področju sociale in zagotavljanja novih stanovanj za potrebe občanov. Izpostavljeno je bilo, da bo občina navedene izzive z lastnimi sredstvi težko reševala, zato se pričakuje tudi pomoč države.

V nadaljevanju razprave je bilo navedeno, da je bilo gradivo podrobno pregledano tudi ob posvetu z osebami, ki delujejo na področju javnega sektorja. Ocenjeno je bilo, da stanje sicer ni kritično, kljub temu pa sta bila kot zaskrbljujoča izpostavljena proračunski primanjkljaj in višina dolga občine.

Poudarjeno je bilo, da občinsko upravo in vodstvo občine v prihodnjem obdobju čaka zelo odgovorno delo pri stabilizaciji finančnega stanja. Kot posebej problematičen je bil izpostavljen razkorak med prihodki in odhodki občine, saj so prihodki od leta 2020 zrasli za približno 37 %, odhodki pa za približno 52 %.

V razpravi je bilo opozorjeno tudi na potrebo po jasnejšem določanju prioritet in dolgoročne strategije razvoja občine. Izpostavljeno je bilo, da občina potrebuje bolj usmerjeno razvojno strategijo in jasne cilje glede prihodnjih investicij ter razvoja posameznih področij.

Ob tem so bile omenjene tudi večje investicije, ki občino čakajo v prihodnje, med drugim šola v Krmelju, kulturni dom in stadion. Pri projektu šole v Krmelju je bila izpostavljena tudi razprava o smiselnosti investicije glede na demografske trende ter možnosti drugačne organizacije vzgojno-izobraževalnih dejavnosti.

Ob zaključku je bilo poudarjeno, da je kljub zaskrbljenosti potrebno ohraniti optimizem ter postopoma izboljševati stanje tudi z manjšimi, izvedljivimi ukrepi, ki lahko dolgoročno prispevajo k boljši finančni in razvojni sliki občine. Kot eden izmed pomembnih faktorjev pa je, da se je potrebno začeti prej pogovarjat o proračunu in se ga posledično prej sprejema.

V nadaljevanju je bilo poudarjeno, da bi bilo pomembno, da še aktualni sklic občinskega sveta pripravi in sprejme tudi proračun za prihodnje leto, saj zagotavlja določeno kontinuiteto pri izvajanju zastavljenih prioritet in razvojnih usmeritev.

Izpostavljeno je bilo tudi pričakovanje, da se priprava proračuna začne bistveno prej kot v preteklih letih, ko so razprave potekale šele v decembru. Ocenjeno je bilo, da takšen način

priprave proračuna ni ustrezen ter da bodo tudi prihodnji člani občinskega sveta pričakovali drugačen pristop k pripravi proračuna.

V nadaljevanju je bilo pojasnjeno, da je bil predlagani amandma za dodatna sredstva za ceste pripravljen z namenom izboljšanja stanja na področju cestne infrastrukture, saj so zaostanki na tem področju po oceni razpravljalca veliki. Poudarjeno je bilo, da se potrebe po vlaganjih v cestno infrastrukturo zavedajo vsi, čeprav se o tem ne govori pogosto.

Navedeno je bilo, da je bil amandma pripravljen v dobri veri, z namenom, da bi občina na področju cestne infrastrukture izvedla čim več potrebnih ukrepov. Ob tem je bilo pojasnjeno, da zaradi zakonskih omejitev, vezanih na prodajo stanovanj, ni bilo mogoče povečati sredstev na način, kot je bil predviden v amandmaju. Hkrati pa je bilo izpostavljeno, da bi bilo po oceni razpravljalca določena sredstva možno zagotoviti tudi s prerazporeditvami znotraj proračuna, saj so se prerazporeditve na nekaterih drugih postavkah izvajale razmeroma enostavno.

Poudarjeno je bilo tudi, da so stanovanja, ki so bila predmet razprave, že amortizirana, zato po mnenju razpravljalca to ne bi smelo predstavljati dodatne težave. Ob tem je bilo dodano, da sicer ostaja problematika pomanjkanja stanovanj za mlade pomemben izziv, ki ga bo potrebno reševati tudi z novimi pristopi in zagotavljanjem novih stanovanjskih možnosti.

Ob zaključku je bilo posebej poudarjeno, da mora področje cestne infrastrukture ostati med pomembnejšimi prioritetami občine, saj gre za področje, ki neposredno vpliva na življenje občanov in razvoj lokalnega okolja.

Odgovorjeno je bilo, da je bila tematika sprejemanja proračuna že večkrat izpostavljena tako na sejah občinskega sveta kot tudi na kolegiju občinske uprave. Izpostavljena je bila pobuda, da bi bilo smiselno razmisliti o uvedbi dvoletnega proračunskega načrtovanja, kar bi omogočilo lažje in bolj stabilno načrtovanje tudi preko mandatnega obdobja.

Navedeno je bilo, da bo v letu 2026 uvedena nova programska klasifikacija občinskega proračuna, kar predstavlja pomembno spremembo in velik organizacijski ter strokovni zalogaj predvsem za oddelek za finance. Ob tem je bilo poudarjeno, da gre za zahtevno prilagoditev, ki bo vplivala na celoten sistem proračunskega načrtovanja.

Pojasnjeno je bilo tudi, da se prerazporeditve sredstev izvajajo skozi vse leto, v skladu z določili odloka o proračunu in zakonskimi omejitvami. Ob tem je bilo izpostavljeno, da mora občina zaradi časovnega usklajevanja izplačil (plače in transferi javnim zavodom) zagotoviti ustrezno likvidnost na računu, pri čemer je bilo navedeno, da mora biti ob koncu leta zagotovljenih najmanj 500.000 EUR sredstev. Ocenjeno je bilo, da je občina v tekočem letu uspela zagotoviti stabilno likvidnostno stanje, saj se je uspela izogniti dodatnemu likvidnostnemu zadolževanju. Pojasnjeno je bilo tudi, da prilivi, kot so nakazila dohodnine, prihajajo periodično in da je treba zato likvidnostno načrtovanje prilagajati dinamiki prihodkov in odhodkov skozi leto.

Ob zaključku je bilo poudarjeno, da vseh prerazporeditev ni mogoče enostavno presojati, saj so te pogosto posledica objektivnih finančnih okoliščin in časovne dinamike prihodkov ter obveznosti občine.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2025.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	17
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2025.

Ad 10**Seznanitev s sklepom o pričetku projekta participativni proračun 2027**

Uvodno obrazložitev podata podžupan in Vlasta Marn

Janez Kukec, podžupan

Projekt participativnega proračuna se izvaja že osmo leto zapored. Splošna ocena projekta je pozitivna, saj spodbuja občane k sodelovanju, vključevanju in angažiranju v lokalnem okolju.

Mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance

Projekt participativnega proračuna se je začel izvajati leta 2019, prve pobude pa so bile vključene v proračun v letu 2020. Projekt je med občani dobro sprejet, zato se je po večletnem izvajanju pristopilo k razmisleku o njegovih nadgradnjah in prilagoditvah.

Skozi leta so bile izvedene različne organizacijske in vsebinske spremembe, pri čemer so bile upoštevane tudi izkušnje drugih občin. Letos bistvenih sprememb še ni bilo uvedenih, saj se želi vse rešitve predhodno temeljito preučiti. Ohranjene so bile obstoječe kvote, območja ter vrednostni razpon pobud.

Spremembe so bile izvedene predvsem pri natančnejši opredelitvi pogojev za izvedbo pobud zaradi zagotavljanja zakonitosti in preglednosti porabe proračunskih sredstev. Dodatno je bilo pojasnjeno, da se pobude praviloma izvajajo na zemljiščih oziroma objektih v lasti občine ali s statusom javnega dobra, po novem pa bo ob ustreznem soglasju lastnika mogoče določene pobude izvajati tudi na zasebnih zemljiščih.

Možnosti izvajanja pobud na občinskih zemljiščih so omejene, zato se želi omogočiti tudi izvedbo pobud v javnem interesu na drugih ustreznih lokacijah. Razpis bo objavljen v maju, ob tem pa je bil podan poziv k aktivnemu sodelovanju občanov, zlasti mladih.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Sklepom o participativnem proračunu za leto 2027.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Sklepom o participativnem proračunu za leto 2027.

Ad 11

Predlog mnenja o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Sava Kladnika Sevnica

Uvodno obrazložitev podata podžupan in Roman Strlekar

Janez Kukec, podžupan

Kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Sava Kladnika Sevnica v letošnjem letu poteče mandat. Svet šole je z dopisom in potrebno dokumentacijo zaprosil občinski svet za izdajo mnenja o prijavljenem kandidatu

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Ravnatelja imenuje svet šole, ki mora pred sprejemom odločitve o izbiri kandidata pridobiti tudi mnenje lokalne skupnosti. Navedeno je bilo, da je Svet Osnovne šole po izvedenem razpisu, objavljenem na spletni strani šole in Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje, na podlagi prejete prijave zaprosil za izdajo mnenja o prijavljenem kandidatu, dosedanjem ravnatelju Alešu Tuhtarju.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je prijavo obravnavala ter kandidata povabila na osebno predstavitev prijave in programa vodenja šole, na podlagi česar je sprejela svoje stališče.

Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da poda pozitivno mnenje o kandidatu Alešu Tuhtarju, profesorju športne vzgoje iz Sevnice, za ravnatelja Osnovne šole Sava Kladnika Sevnica.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica daje pozitivno mnenje o kandidatu Alešu Tuhtarju, profesorju športne vzgoje, Sevnica, za ravnatelja Osnovne šole Sava Kladnika Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica daje pozitivno mnenje o kandidatu Alešu Tuhtarju, profesorju športne vzgoje, Sevnica, za ravnatelja Osnovne šole Sava Kladnika Sevnica.

Ad 12

Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Blanca

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Gre za identičen postopek kot pri prejšnji točki. Bila je tudi samo ena prijavljena kandidatka. To je dosedanja ravnateljica Ksenija Juh, ki se je tudi osebno predstavila na Komisiji, ki je potem na osnovi tega sprejela stališče.

Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da poda pozitivno mnenje o kandidatki Kseniji Juh, profesorici razrednega pouka iz Rake, za ravnateljico Osnovne šole Blanca.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica daje pozitivno mnenje o kandidatki Kseniji Juh, profesorici razrednega pouka, iz Rake, za ravnateljico Osnovne šole Blanca.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica daje pozitivno mnenje o kandidatki Kseniji Juh, profesorici razrednega pouka, iz Rake, za ravnateljico Osnovne šole Blanca.

Ad 13**Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Krmelj**

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Gre zopet za enak postopek, svet Osnovne šole Krmelj je podal predlog za izdajo mnenja o prijavljeni kandidatki. To je dosedanja vršilka dolžnosti ravnateljice, Renata Mlinarič, ki se je tudi osebno predstavila pred Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da poda pozitivno mnenje o kandidatki Renati Mlinarič, profesorici razrednega pouka iz Krmelja, za ravnateljico Osnovne šole Krmelj.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica daje pozitivno mnenje o kandidatki Renati Mlinarič, profesorici razrednega pouka, iz Krmelja, za ravnateljico Osnovne šole Krmelj.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica daje pozitivno mnenje o kandidatki Renati Mlinarič, profesorici razrednega pouka, iz Krmelja, za ravnateljico Osnovne šole Krmelj.

Ad 14

Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Podžupan odpre razpravo.

Pripombe na prejete odgovore so podali:

Božidar Beci:

- v zvezi z objektom nekdanje trgovine Mercator prosi, da se voda v objektu priklopi nazaj, da dostopna v zgornjih prostorih, tudi za sanitarije.

Rok Petančič:

- v zvezi s prejetim odgovorom glede križišča v Šmarju izrazi, da nikakor ne drži, da križišče ne bi bilo varno, zato prosi za prioriteten pristop k varnost.

Biljana Bahat Vovk:

- v zvezi s prejetim odgovorom za križišče v Šmarju ni jasno, od kje izvira podatek, da je preglednost »razmeroma zadovoljiva« in da križišče v primerjavi z ostalimi »ni posebej nevarno«. Zanima jo, na katerih podatkih temeljijo te trditve? Menjava prometnega znaka ni zadovoljiva rešitev.

Druge razprave ni.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta s pripombami.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	18
ZA:	18
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Ad 15
Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Brigita Karlovšek:

- Predlaga, da se na Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo naslovi dopis glede slabega stanja državne ceste Radeče–Sevnica. Izpostavljeno je, da je cesta močno poškodovana (udarne jame, slabe bankine) in zelo obremenjena, zato predlaga preplastitev ter stalno izvajanje pritiska za začetek sanacije.

Gregor Korene:

- Izpostavi problematiko dodeljevanja neprofitnih stanovanj in predlaga, da se občinski svet seznaní z izvajanjem preverjanja upravičenosti najemnikov. Opozarja na možnost nepravilnosti pri preverjanju premoženjskega stanja, kar se mora izvajati vsakih pet let.
- Poda pobudo za uvedbo video snemanja sej občinskega sveta in javno objavo posnetkov, z namenom večje obveščenosti javnosti, zlasti mladih.
- Opozori na nepravilno delovanje merilnika hitrosti na Dolnjem Brezovem, ki meri hitrost vlaka, ne pa vozil. Predlaga, da medobčinski inšpektorat izvede preverbo njegove ustreznosti.
- Poda pobudo za seznanitev občinskega sveta s spremembo sistemizacije delovnih mest v občinski upravi.

Marjan Ločičnik:

- Zanima ga, ali je občina seznanjena z ocenami poškodovanosti lokalnih cest, ki jo je izvedel izvajalec za Komunalo Sevnica. Izvedena je bila tudi ocena poškodovanosti. Kako bo Občina Sevnica pristopila k reševanju?

Tanja Novšak:

- Posreduje pobudo turistične kmetije na Podvrhu glede neustrezno urejenega obvoza zaradi zapore ceste in predlaga, da se prometna ureditev prilagodi tako, da omogoča dostop obiskovalcem. Obvoz je za obiskovalce, ki niso domačini, nejasen in neustrezen, gosta ne pripelje do kraja Podvrh. Predlagan obvoz je skozi Vranje.

Vincenc Knez:

- Vnovič predlaga odstranitev naplavin pri mostu med Šmarčno in Bregom ter opozori na potrebo po ureditvi poti ob Savi med Šmarčno in Kopoljem.
- Opozori na slabo stanje rondoja v Boštanju in predlaga, da se to prenese na pristojnega upravljavca ter ustrezno sanira.

Tomaž Lisec:

- Ponovno izpostavi problematiko trgovine Mercator v Loki ter predlaga nadaljnje urejanje prostorov, ki jih uporablja krajevna skupnost.
- Predlaga, da občina dokonča pripravljeno lokacijo za postavitev dveh dodatnih cestnih svetilk ob novi škarpí.

- Zanima ga stanje projekta stadiona in ali potekajo strokovne aktivnosti glede njegove gradnje (obljubljeno je bilo, da bo problematika predstavljena na odboru ali kakšnem drugem dogodku)
- Poda pobudo za pripravo seznama zemljišč oziroma parcel v lasti občine, večjih od 0,5 ha, ki so primerna za poslovne izgradnje in gospodarski razvoj, upoštevajoč občinske prostorske načrte.
- Opozarja na res zelo slabo stanje rondoja Boštanj in predlaga ukrepe za izboljšanje varnosti in voznih razmer.

Marko Kotar:

- Opozarja na neustrezno stanje rondoja v Boštanju in predlaga nujno sanacijo. Pridobil je strokovno mnenje, da se bo stanje ob teh poškodbah in visokih poletnih temperaturah drastično poslabšalo.

Rok Petančič:

- Izpostavi potrebo po več zelenih površinah v Sevnici. Zanima ga stanje projekta »Zelena Sevnica«, ki je že bil predstavljen na eni izmed občinskih sej.
- Kritično opozori na posege v obrežno vegetacijo ob Savi in dvomi o strokovnosti izvedenih del ter podanih pojasnilih upravljavca. Trditev o sodelovanju s strokovnimi institucijami, med drugim z Zavodom za varstvo narave Slovenije, ne drži, saj je sam preveril obstoj takšnega sodelovanja.

Božidar Beci:

- Zanimajo ga nadaljnje aktivnosti za zagotovitev ustreznega vodnega vira za območje Čelovnika. Krajanje so zbirali podpise za prekop zemljišč za povezavo na vodni vir Žirovnica, sedaj pa jih zanima, kakšno je stanje.

Miro Juntez:

- Opozarja na povečano prometno nevarnost po izgradnji novega mostu v Pijavicah in predlaga začasne ukrepe za umirjanje prometa, v nevarnosti so zlasti otroci, ki hodijo po sredini ceste, ker nimajo pločnika.

Marjan Ločičnik:

- Predlaga, da se na Slovenske železnice naslovi pobuda za pregled in sanacijo nivojskih železniških prehodov na relaciji Blanca–Sevnica, ki so v slabem stanju, kritičen je predvsem prehod Pod Vrtačo.

**Ad 16
Razno**

Podžupan je članice in člane sveta povabil na nekaj prihajajočih dogodkov ob prazničnih dneh:

- Ob dnevu upora proti okupatorju bosta organizirani dve proslavi. Prva bo v petek, 24. aprila, ob 20. uri v športni dvorani Brežice, kjer bo potekala državna proslava. Druga pa v ponedeljek, 27. aprila, ob 10. uri pri Vinskem dvoru Deu na Malkovcu.
- Tradicionalna prvomajska proslava na Lisci, ki jo vsako leto organizira Zveza svobodnih sindikatov Slovenije skupaj z ekipo Tončkovega doma na Lisci in ob podpori Občine Sevnica. Dogodek bo potekal 1. maja od 11. ure naprej na športnem igrišču pod Tončkovim domom. Dan kasneje, 2. maja, pa bo sledil tradicionalni, 35. Gorski tek na Lisco.

Naslednja seja občinskega sveta je predvidena 20. maja 2026.

Seja je bila zaključena ob: 19:08

Zapisala:

Eva Urh

Višja svetovalka splošne službe

Janez Kukec
podžupan v začasnem opravljanju
funkcije župana Občine Sevnica