



*Občina Sevnica*

OBČINA SEVNICA  
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0006/2022

Datum: 10. 6. 2026

## ZAPISNIK

**34. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica,  
ki je potekala v sredo, 20. 5. 2026, ob 15.30 uri,  
v Kulturni dvorani Sevnica**

Prisotni člani občinskega sveta:

**dr. Bahat Vovk Biljana,  
Beci Božidar,  
Groboljšek Božidar,  
Janc Janoš,  
Jazbec Majda,  
Jelančič Ana,  
Juntez Miro,  
Karlovšek Brigita,  
Knez Vincenc,  
Korene Gregor,  
Kostrevc Rado,  
Lisec Tomaž,  
Ločičnik Marjan,  
Novšak Tanja,  
Orešnik Ivan,  
Petančič Rok,  
Repovž Boštjan,  
mag. Turk Edvard,  
Zupanc Gorazd,  
Žibert Damjan,  
Žičkar Stanislava,  
Žulič Anita.**

Odsotni člani občinskega sveta:

**Kotar Marko,  
Žnidaršič Jernej.**

***Lista prisotnosti je sestavni del zapisnika.***

Sejo vodi: **Janez Kukec, podžupan v začasnem opravljanju funkcije župana Občine Sevnica (v nadaljevanju: podžupan)**

### **Prisotni uslužbenci občinske uprave:**

- mag. Ana Vurnek, direktorica
- Roman Strlekar, vodja splošne službe
- Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti
- Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- mag. Mojca Janc, vodja oddelka za okolje in prostor
- mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance
- Jelka Tršinar, vodja kabineta župana
- Neža Nemeč, podsekretarka za odnose z javnostmi
- Eva Urh, višja svetovalka splošne službe

### **Prisotni poročevalci:**

- Daniel Žniderič, komandir policijske postaje k 3. točki
- Milena Lukić, Demida arhitektura d. o. o., k 4. točki

### **Prisotni predstavniki medijev:**

Smilja Radi, Posavski obzornik

Podžupan odpre 34. redno sejo.

### **Ad 1**

#### **Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 34. redne seje občinskega sveta**

Ob začetku seje je prisotnih 21 članov sveta. Podžupan ugotovi, da je občinski svet sklepčen. Podžupan predlaga dnevni red kot je naveden v vabilu.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

#### **PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel dnevni red 34. redne seje.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	21
<b>ZA:</b>	21
<b>PROTI:</b>	0

***Sklep je sprejet.***

<b>SKLEP: Občinski svet Občine Sevnica je sprejel dnevni red 34. redne seje.</b>
--

Predlagani dnevni red je sledeč:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 34. redne seje občinskega sveta**

2. Pregled in potrditev zapisnika 33. redne seje občinskega sveta z dne 22. 4. 2026
3. Varnostne razmere na območju občine Sevnica – pregled stanja za leto 2025
4. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del gospodarske cone Dolenji Boštanj – EUP DB10 (3) – skrajšani postopek
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice – skrajšani postopek
6. Poročilo o izvajanju letnega načrta Starosti prijazne občine Sevnica za leto 2025
7. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta
8. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta
9. Razno

## Ad 2

### Pregled in potrditev zapisnika 33. redne seje občinskega sveta z dne 20. 5. 2026

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 33. redne seje občinskega sveta.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	21
<b>ZA:</b>	21
<b>PROTI:</b>	0

***Sklep je sprejet.***

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 33. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica.**

## Ad 3

### Varnostne razmere na območju občine Sevnica – pregled stanja za leto 2025

Uvodno obrazložitev podata podžupan in Daniel Žniderič

#### **Janez Kukec, podžupan**

Občina Sevnica se vsako leto prijavlja na natečaj za najbolj varno mesto oziroma občino v Republiki Sloveniji. Od zadnje prijave v letu 2026 še nismo prejeli rezultatov. Do sedaj smo dvakrat osvojili naziv najbolj varna občina, in sicer v letu 2016 in 2020. Uspešno deluje tudi socialno varnostni sosvet, kjer sodeluje Policijska postaja Sevnica in ostale institucije.

#### **Daniel Žniderič, komandir policijske postaje**

Policijska postaja deluje v tesnem sodelovanju z lokalno skupnostjo, šolami, javnimi zavodi in drugimi institucijami z namenom zagotavljanja visoke stopnje varnosti ter kakovosti življenja občanov. Izpostavljeno je bilo uspešno izvajanje policijskega dela v skupnosti ter dobro sodelovanje s Socialno-varnostnim sosvetom Občine Sevnica.

Na področju kriminalitete je bilo navedeno, da se število kaznivih dejanj v zadnjih letih zmanjšuje. V letu 2025 je bilo obravnavanih 220 kaznivih dejanj, kar predstavlja povečanje

glede na leto prej, vendar še vedno bistveno manj kot pred leti. Posebej je bilo izpostavljeno povečanje spletnih goljufij, ki predstavljajo velik delež povzročene materialne škode. Ocenjeno je bilo, da je stanje na področju mladoletniške kriminalitete dobro, saj kaznivih dejanj niso storili mladoletniki z območja občine Sevnica. Izpostavljeno je bilo tudi dobro sodelovanje s Centrom za socialno delo in šolami pri obravnavi nasilja v družini.

Na področju javnega reda in miru je bilo ugotovljeno zmanjšanje števila kršitev, hkrati pa porast kršitev, povezanih s hrupom v stanovanjskih naseljih. Opozorjeno je bilo tudi na povečano število kršitev s področja zaščite živali, predvsem zaradi neustreznega ravnanja s psi.

Na področju prometne varnosti je bilo navedeno, da je bilo obravnavanih 131 prometnih nesreč, med njimi ena s smrtnim izidom. Izpostavljen je bil velik delež starejših povzročiteljev prometnih nesreč, kar kaže na staranje prebivalstva. Povečalo se je tudi število prometnih nesreč s pobegom. Policija je izvedla številne aktivnosti na področju nadzora cestnega prometa, alkohola in uporabe mobilnih telefonov med vožnjo ter podala več predlogov za izboljšanje cestne infrastrukture.

Na področju tujcev je bilo navedeno, da na območju občine živi 38 različnih narodnosti, pri čemer se povečuje število državljanov azijskih držav. Izpostavljeno je bilo sodelovanje z institucijami pri vključevanju tujcev v lokalno okolje.

Predstavljeni so bili tudi ključni izzivi za prihodnje obdobje, predvsem zagotavljanje prometne varnosti starejših udeležencev v prometu, preprečevanje spletnih prevar, izboljšanje cestne infrastrukture, zagotavljanje javnega reda v gostinskih lokalih ter nadaljnje sodelovanje z lokalno skupnostjo, šolami in drugimi institucijami. Poudarjeno je bilo, da bo policija tudi v prihodnje izvajala preventivne aktivnosti ter si prizadevala za visoko stopnjo varnosti in zaupanja občanov.

Podžupan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Karlovšek Brigita, Jelancić Ana, Novšak Tanja, Ivan Orešnik, Rok Petančič, Gregor Korene, Stanislava Žičkar

Uvodoma je bilo izpostavljeno vprašanje kakšno je stanje na področju odvisnosti od drog. Ali se v prometu to tudi preverja?

Pojasnjeno je bilo, da se zaznava porast voženj pod vplivom alkohola in prepovedanih drog, čeprav gre za relativno majhno število primerov. Navedeno je bilo, da je bila podana pobuda Komunalni Sevnica za pridobivanje vzorcev iz čistilnih naprav, s katerimi bi bilo mogoče preveriti prisotnost prepovedanih substanc v okolju ter na podlagi ugotovitev načrtovati ustrezne ukrepe. Izpostavljeno je bilo, da so se razmere na področju prepovedanih drog spremenile, saj mehke droge predstavljajo manjši problem kot trde droge, predvsem kokain, ki je postal dostopnejši in ga je težje zaznavati. Ocenjeno je bilo, da bo potrebno pri obravnavi tega področja okrepiti sodelovanje lokalne skupnosti, gostinskih lokalov in drugih pristojnih deležnikov, podobno kot je bilo to izvedeno na področju omejevanja alkohola.

Poudarjeno je bilo, da problematika ni zgolj vprašanje delovanja policije, temveč širše družbene odgovornosti, zato bo potrebno skupno ukrepanje vseh pristojnih institucij in lokalne skupnosti.

Izpostavljeno je bilo vprašanje prometne varnosti starejših voznikov, predvsem oseb, starejših od 65 let. Opozorjeno je bilo, da se pri nekaterih voznikih zaznavajo slabši refleksi in težave pri vožnji, kljub temu pa jim je vozniško dovoljenje ob zdravstvenih pregledih podaljšano. Podano je bilo mnenje, da bi bilo pri presoji zdravstvene sposobnosti za vožnjo potrebno doslednejše in bolj strokovno preverjanje sposobnosti posameznikov za varno udeležbo v prometu.

Odgovorjeno je bilo, da so bila skupaj z Društvom upokojencev U3, s Sožitjem ter Agencijo za varnost prometa izvedena preventivna predavanja na temo varnosti starejših voznikov v

cestnem prometu. Pojasnjeno je bilo, da so sposobnosti starejših voznikov zelo različne ter da starost sama po sebi še ne pomeni nesposobnosti za vožnjo, vendar pa se v praksi zaznavajo primeri zmanjšanih motoričnih sposobnosti in slabših refleksov.

Navedeno je bilo, da so bile v posameznih primerih na upravno enoto podane pobude za ponovni zdravstveni pregled voznikov. Opozorjeno je bilo tudi na vpliv zdravil, alkohola in drugih substanc na sposobnost vožnje ter na nevarnosti, ki jih to predstavlja za prometno varnost. Poudarjeno je bilo, da presoje o sposobnosti posameznika za vožnjo ne more izvajati policija, temveč je to naloga pristojne stroke. Kot pomemben izziv pa je bilo izpostavljeno predvsem doseganje ciljne populacije in izvajanje preventivnih aktivnosti brez diskriminacije starejših občanov.

V nadaljevanju je bilo izraženo strinjanje, da so nekateri starejši še vedno dobri vozniki ampak je bil podan predlog, da bi bilo bolje, da dovoljenje za podaljšanje vozniškega izpita izda osebni zdravnik, ki pozna zdravstveno kartoteko osebe, ki zaproša za podaljšanje.

Pojasnjeno je bilo, da bi bilo smiselno preventivne aktivnosti za starejše voznike nadgraditi tudi s praktičnim preizkusom vožnje, pri katerem bi sodelovale avtošole. Izpostavljeno je bilo, da bi lahko vozniki ob strokovni spremljavi preverili svoje vozniške in motorične sposobnosti, inštruktorji vožnje pa bi poleg zdravstvene stroke lahko podali dodatno oceno o sposobnosti posameznika za varno vožnjo.

Ob tem je bilo opozorjeno, da odvzem vozniškega dovoljenja za starejše osebe pogosto pomeni tudi izgubo mobilnosti in samostojnosti, kar je na ruralnem območju lahko velik socialni problem. Navedeno je bilo, da se v posameznih primerih upoštevajo tudi socialni vidiki, zaradi česar se vozniška dovoljenja včasih omejijo le na krajše relacije.

Izpostavljeno je bilo tudi, da bi bilo potrebno v prihodnje več pozornosti nameniti prilagajanju prometne infrastrukture starejšim udeležencem v prometu, predvsem z izboljšanjem javnega prevoza, prilagoditvijo prometnih ureditev ter pregledom postavitve prehodov za pešce in drugih prometnih rešitev. Ocenjeno je bilo, da gre za dolgoročne izzive, ki jih bo potrebno reševati skupaj z lokalno skupnostjo in pristojnimi institucijami.

Postavljeno je bilo vprašanje glede povečanja kriminalitete na območju Šentjanža, predvsem v povezavi z vlomi v cerkve. Izraženo je bilo zanimanje, ali so bili postopki zoper osumljence uspešno zaključeni oziroma ali je prišlo do nadaljnje obravnave primerov, saj naj bi bile osebe, povezane s kaznivimi dejanji, širše znane v lokalnem okolju. Ob tem je bilo izpostavljeno tudi vprašanje, ali policija po izvedenih postopkih spremlja nadaljnje ravnanje teh oseb z namenom preprečevanja ponavljanja kaznivih dejanj.

V nadaljevanju je bilo izpostavljeno vprašanje glede načina ustavljanja voznikov v cestnem prometu. Podano je bilo mnenje, da je uporaba svetlobnih in zvočnih signalov pri ustavljanju za voznike lahko neprijetna, zlasti v primerih, ko ne gre za nevarne situacije ali hujše kršitve. Izraženo je bilo vprašanje, ali bi bilo mogoče v določenih primerih postopke izvajati na manj izpostavljen oziroma manj stresen način za voznike.

Odgovorjeno je bilo, da postopki v zvezi z vlomi v sakralne objekte še potekajo ter da so bile podane kazenske ovadbe, o nadaljnjih postopkih pa odločajo pristojni pravosodni organi. Pojasnjeno je bilo, da je bilo zbranih dovolj dokazov za nadaljnjo obravnavo zadev. Izpostavljeno je bilo tudi, da je policija v sodelovanju z Občino Sevnica pridobila seznam sakralnih objektov ter izvajala poostren nadzor na teh območjih.

Navedeno je bilo, da so bile osebe, povezane z vlomi, prijete na območju Policijske uprave Škofja Loka ter da so se po njihovem prijettju vlomi v sakralne objekte po Sloveniji prenehali. Ob tem je bilo pojasnjeno, da so bili sočasno obravnavani tudi vlomi v gostinske objekte in tatvine na območju Šentjanža, pri čemer so bili postopki ustrezno izvedeni in sankcionirani.

Glede načina ustavljanja voznikov je bilo pojasnjeno, da zakonodaja policiji omogoča uporabo svetlobnih in zvočnih signalov pri izvajanju nadzora cestnega prometa. Izraženo je bilo

strinjanje, da je takšen način ustavljanja za voznike lahko neprijeten in moteč, zlasti v določenih situacijah. Poudarjeno je bilo, da si policija prizadeva za postopne spremembe pristopov pri izvajanju nadzora, pri čemer pa mora biti v ospredju predvsem zagotavljanje prometne varnosti. Izpostavljeno je bilo tudi, da je prav povečana stopnja pričakovanja nadzora in sankcioniranja eden od razlogov za nizko stopnjo alkoholiziranih povzročiteljev prometnih nesreč na območju Policijske uprave Novo mesto. Pojasnjeno je bilo, da so posledice prometnih nesreč pogosto zelo hude, zato policija pri izvajanju nadzora zasleduje predvsem cilj večje varnosti vseh udeležencev v prometu.

Postavljeno je bilo vprašanje glede kadrovske zasedenosti Policijske postaje Sevnica ter ustreznosti števila zaposlenih za izvajanje vseh nalog in aktivnosti. Izpostavljeno je bilo, da je varnost ena temeljnih vrednot lokalnega okolja ter da občina Sevnica kljub posameznim izzivom velja za razmeroma varno območje.

Ob tem je bilo navedeno, da se po spremembah schengenskega režima zaznava okrepitev delovanja policije, zato je bilo postavljeno vprašanje, ali trenutna kadrovska zasedba zadostuje potrebam na terenu oziroma ali bi bilo za učinkovito delo potrebno dodatno kadrovsko okrepiti policijsko postajo.

Posebej je bil poudarjen pomen preventivnih aktivnosti, za katere je bilo izraženo mnenje, da dolgoročno prispevajo k izboljšanju varnostnih razmer bolj kot represivni ukrepi. Izpostavljeno je bilo tudi staranje prebivalstva in demografska slika občine, zaradi česar bo potrebno tudi v prihodnje nameniti posebno pozornost preventivnemu delovanju in zagotavljanju varnosti vseh občanov.

Odgovorjeno je bilo, da trenutna kadrovska zasedba Policijske postaje Sevnica še omogoča izvajanje vseh potrebnih nalog in aktivnosti, vendar se zaradi staranja zaposlenih in sprememb zakonodaje v prihodnje pričakujejo kadrovske izzivi, podobni kot v drugih delih javnega sektorja. Pojasnjeno je bilo, da se policija že sedaj prilagaja z novimi oblikami dela in proaktivnim pristopom, pri čemer veliko pozornosti namenja preventivnim dejavnostim in sodelovanju z lokalno skupnostjo ter Socialno-varnostnim svetom Občine Sevnica.

Izpostavljeno je bilo, da spremembe zakonodaje in podaljšani obratovalni časi gostinskih lokalov vplivajo tudi na povečanje določenih kršitev, predvsem hrupa in drugih motenj javnega reda in miru. Opozorjeno je bilo tudi na spremembe v odnosih med prebivalci v stanovanjskih naseljih ter na zmanjšano stopnjo tolerance do običajnega družbenega življenja, kot so otroška igra in druženje.

Poudarjeno je bilo, da se na posameznih območjih, kot je igrišče na Blanci, pojavljajo novi izzivi zaradi večje obiskanosti in pomanjkanja upravljanja prostora, kar lahko vodi do sporov in kršitev javnega reda in miru. Ocenjeno je bilo, da bo potrebno v prihodnje več pozornosti nameniti upravljanju javnih površin in organizaciji uporabe teh prostorov.

Na področju prometne varnosti je bilo pojasnjeno, da policija izvaja meritve hitrosti in sodeluje tudi z medobčinskim redarstvom ter drugimi specializiranimi enotami. Izpostavljeno je bilo, da je cilj nadzora predvsem povečanje stopnje pričakovanja nadzora med vozniki in preprečevanje nevarnih ravnanj v prometu. Navedeno je bilo tudi, da policija ukrepa ob zaznanih nepravilnostih, kot so poškodovanje cest, neupoštevanje prometne signalizacije in druge hujše kršitve, pri čemer je pomembno tudi sodelovanje občanov pri podajanju informacij o težavah na terenu.

Postavljeno je bilo vprašanje glede nizkega deleža alkoholiziranih povzročiteljev prometnih nesreč na območju občine Sevnica, ki znaša 6,5 %. Izpostavljeno je bilo, da Posavje po nekaterih podatkih sicer odstopa od slovenskega povprečja po številu prometnih nesreč, ki jih

povzročijo alkoholizirani vozniki, zato je bilo izraženo mnenje, da doseženi rezultat na območju občine predstavlja pozitiven pokazatelj. Ob tem je bilo zastavljeno vprašanje, ali je zmanjšanje deleža posledica večje ozaveščenosti občanov glede nevarnosti vožnje pod vplivom alkohola ali predvsem posledica poostrelega nadzora policije.

V nadaljevanju je bilo izpostavljeno vprašanje glede morebitne povezave med porastom splošne kriminalitete in povečevanjem števila tujcev na območju občine. Navedeno je bilo, da občane zanima, ali policija zaznava več obravnav tujcev v povezavi s tatvinami, goljufijami ali drugimi kaznivimi dejanji. Ob tem je bilo poudarjeno, da je pomembno tudi preventivno oziroma samozaščitno ravnanje občanov ter pravočasno ozaveščanje javnosti o morebitnih tveganjih. Podana je bila tudi pobuda glede večje prisotnosti policije pri usposabljanju osnovnošolcev za opravljanje kolesarskih izpitov. Opozorjeno je bilo, da je pri praktičnem usposabljanju otrok na območju Blance prišlo do več nevarnih situacij. Izpostavljeno je bilo, da policija trenutno sodeluje predvsem pri izvedbi zaključnega dela izpita, ne pa tudi pri samem usposabljanju. Predlagano je bilo, da bi se v prihodnje proučila možnost tesnejšega sodelovanja pristojnih institucij in vključitve policije tudi v preventivne aktivnosti med potekom usposabljanja, z namenom večje varnosti otrok v prometu.

Pojasnjeno je bilo, da tujci kot storilci kaznivih dejanj ali prekrškov statistično ne odstopajo od siceršnjih deležev v daljšem časovnem obdobju. Izpostavljeno je bilo, da njihov delež ostaja primerljiv in stabilen, zato ni zaznanih bistvenih odstopanj. Poudarjeno je bilo tudi, da policija na področju integracije tujcev izvaja številne preventivne aktivnosti, vzpostavlja stike ter z njimi opravlja pogovore ob prijavi prebivališča, z namenom seznanitve z lokalnim okoljem in pravili. Izpostavljeno je bilo, da občina Sevnica ostaja varno okolje, kjer je stopnja tveganja za varnostne dogodke nizka, kar je rezultat dobrega sodelovanja med institucijami in lokalno skupnostjo. Glede kolesarskih izpitov osnovnošolcev je bilo pojasnjeno, da policija sodeluje predvsem pri pregledu koles in izvedbi zaključnega dela izpita, kjer otroci samostojno sodelujejo v prometu. Podana je bila pobuda, da bi se v večji meri vključili tudi starši, stari starši in šolski kader kot pomoč pri izvedbi praktičnega dela usposabljanja, z namenom večje varnosti otrok. Ocenjeno je bilo, da so se v preteklosti že izvajale dobre prakse sodelovanja, kjer so pri usposabljanju sodelovali tudi učitelji in starši, kar je pozitivno vplivalo na varnost in kakovost izvedbe. Poudarjeno je bilo, da je pri tovrstnih dejavnostih ključna vloga staršev kot zgleda otrokom ter njihova aktivna vključitev v proces učenja varne vožnje v cestnem prometu.

Postavljeno je bilo vprašanje glede vse pogostejših spletnih, bančnih in mobilnih prevar. Izpostavljeno je bilo, da občani spremljajo seje, ki so tudi posnete, zato bi jim lahko predstavljene informacije služile kot dodatna pomoč pri prepoznavanju in preprečevanju tovrstnih kaznivih dejanj. Katere ukrepe lahko občan sprejme v primeru, ko ugotovi, da so mu bila sredstva neupravičeno odtujena z bančnega računa, ter kakšne so v takšnih primerih možnosti ukrepanja policije in drugih pristojnih organov.

Pojasnjeno je bilo, da so bile v okviru skupnih aktivnosti z Varnostnim in Socialnim sosvetom že izvedene delavnice in usposabljanja na temo spletnih prevar za javne uslužbence in širšo javnost. Občanom je bilo priporočeno, da v primeru zaznane zlorabe nemudoma pristopijo na policijsko postajo in podajo vse razpoložljive podatke, saj je hitrost ukrepanja ključna za možnost omejitve škode oziroma preprečitev nadaljnjih transakcij. Izpostavljeno je bilo, da so spletne prevare pogosto povezane z zlorabo zaupanja, pohlepa ali strahu, pri čemer storilci žrtve zavajajo z lažnimi obljubami o denarnih dobitkih, zapuščinah ali domnevnih sredstvih na računih. Opozorjeno je bilo, da gre za široko razširjene pojavne oblike t. i. phishing napadov, pri katerih storilci pogosto uporabljajo lažna sporočila, telefonske klice ali elektronska obvestila v imenu bank, policije ali drugih institucij. Poudarjeno je bilo, da policija in banke nikoli ne zahtevajo posredovanja osebnih podatkov ali omogočanja oddaljenega dostopa do naprav.

Izpostavljeno je bilo tudi, da so posledice takšnih zlorab lahko zelo hude, saj lahko oškodovanci izgubijo življenjske prihranke ali se znajdejo v dolžniških razmerjih zaradi nepooblaščenih kreditov. Zato je bilo poudarjeno, da je ključnega pomena preventivno delovanje, ozaveščanje ter ponavljajoče opozarjanje javnosti prek različnih komunikacijskih kanalov, vključno z mediji in tiskanimi obvestili.

Kljub stalnim preventivnim aktivnostim je bilo ugotovljeno, da se tovrstne prevare še vedno pojavljajo, čeprav v zadnjem obdobju nekoliko manj. Ocenjeno je bilo, da ostaja največji izziv doseči predvsem starejšo populacijo ter tiste, ki so najbolj ranljivi za tovrstne oblike zlorab, zato se bodo aktivnosti ozaveščanja nadaljevale tudi v prihodnje.

#### PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi izvedene predstavitve gradiva in opravljene razprave ugotavljam, da se je Občinski svet Občine Sevnica seznanil z varnostnimi razmerami na območju občine Sevnica v preteklem letu.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	22
<b>ZA:</b>	22
<b>PROTI:</b>	0

***Sklepa sta sprejeta.***

#### **SKLEP:**

**Na podlagi izvedene predstavitve gradiva in opravljene razprave ugotavljam, da se je Občinski svet Občine Sevnica seznanil z varnostnimi razmerami na območju občine Sevnica v preteklem letu.**

#### **Ad 4**

#### **Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del gospodarske cone Dolenji Boštanj – EUP DB10 (3) – skrajšani postopek**

Uvodno obrazložitev podajo podžupan, mag. Mojca Janc in Milena Lukić

#### **Janez Kukec, podžupan**

Občina Sevnica je maja 2025 na pobudo podjetja Miroslav Špan d. o. o. začela postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za del gospodarske cone Dolenji Boštanj. Območje urejanja obsega nepozidano stavbno zemljišče med načrtovano dovozno cesto, lokalno cesto in reko mirno ter predstavlja del osrednjega območja centralnih dejavnosti. Predvidena je gradnja objektov za centralne dejavnosti z možnostjo bivanja nad pritličjem ter pomožnih objektov, ob zagotovitvi ustreznih prometnih in komunalnih priključkov. ohranja se relief ob reki mirni, načrtovani posegi pa ne bodo negativno vplivali na obstoječo rabo prostora in infrastrukturo.

#### **mag. Mojca Janc, vodja oddelka za okolje in prostor**

Obravnava se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del gospodarske cone Dolenji Boštanj. Predvideno območje obravnave obsega približno pol hektarja površin.

Postopek priprave OPPN je bil na pobudo investitorja Miroslava Špana začel maja 2025. Občina Sevnica je sofinancirala pripravo akta, saj je bila lastnica dveh parcel na obravnavanem območju, ki sta bili januarja 2026 uspešno prodani.

Javna razgrnitev je potekala od 11. marca do 9. aprila 2026, javna obravnava pa je bila izvedena 1. aprila 2026. V času javne razgrnitve ni bilo podanih pripomb ali predlogov zainteresirane javnosti. Prav tako se javne obravnave ni udeležil nihče od zainteresirane javnosti.

#### **Milena Lukić, Demida arhitektura d. o. o.**

Postopek priprave OPPN poteka skladno z veljavnim Zakonom o urejanju prostora. Postopek se je pričel pred približno enim letom, v tem času pa so bile pridobljene vse potrebne smernice in mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Najprej je bilo pridobljeno mnenje Zavoda za varstvo narave glede potrebe po izvedbi celovite presoje vplivov na okolje. Ugotovljeno je bilo, da območje ni varovano območje, zato je bilo mogoče postopek nadaljevati brez izvedbe celovite presoje vplivov na okolje.

V nadaljevanju so bile pridobljene konkretne smernice in usmeritve nosilcev urejanja prostora na lokalni in državni ravni. Po pripravi gradiva so bila pridobljena še končna mnenja vseh nosilcev urejanja prostora glede upoštevanja njihovih smernic in usmeritev. Vsa pridobljena mnenja so bila pozitivna.

Pojasnjeno je bilo, da gre za območje z namensko rabo osrednjih centralnih dejavnosti. Na območju so predvidene tri gradbene parcele. Prva gradbena parcela je namenjena investitorju Miroslavu Španu, preostali dve pa sta bili v času priprave OPPN združeni, saj programa drugih investitorjev še ni bilo mogoče natančneje opredeliti.

Na prvi gradbeni parceli sta predvidena dva glavna objekta. Investitor Miroslav Špan ima trenutno skladišče ob železniški postaji, ki je pogorelo, zato je pristopil k odkupu zemljišča za ureditev novega skladiščnega objekta. V prvi fazi je predvidena ureditev skladišča, pisarn in pomožnih prostorov. Dodatno je bilo pojasnjeno, da je severno od načrtovane ceste že sprejet OPPN, v okviru katerega je predvidena prometna in komunalna infrastruktura, vključno s kanalizacijo, vodovodom in električnim omrežjem. OPPN določa tudi pogoje glede oblikovanja objektov, višinskih gabaritov, gradbenih parcel, pozidanosti ter priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo. Predvidena je dograditev gospodarske javne infrastrukture skladno z že izdelano projektno dokumentacijo in pridobljenimi dovoljenji.

Pojasnjeno je bilo še, da območje ostaja namenjeno osrednjim centralnim dejavnostim, kjer so možna tudi stanovanja. Predvideni objekti bodo lahko obsegali največ tri etaže, največja dovoljena višina objektov pa znaša 11 metrov. Južno od območja se nahajajo stanovanjski objekti, na severni strani pa so predvideni dodatni objekti in parkirišča za tovorna vozila.

Predstavljena je bila tudi vizualizacija predvidene ureditve na gradbeni parceli investitorja Miroslava Špana. Po sprejemu OPPN bodo sledili postopki projektiranja, pridobivanja gradbenega dovoljenja in priprave projektne dokumentacije za gradnjo.

#### **Marjan Ločičnik, Predsednik odbora za okolje in prostor**

Odbor za okolje in prostor je obravnaval predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del gospodarske cone Dolenji Boštanj – EUP DB10 (3). K predlogu prostorskega akta nima pripomb in občinskemu svetu predlaga, da ga obravnava po skrajšanem postopku.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je obravnaval predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del gospodarske cone Dolenji Boštanj – EUP DB10 (3) in ga sprejel po skrajšanem postopku.

Izid glasovanja:

**PRISOTNIH:** 22

<b>ZA:</b>	<b>22</b>
------------	-----------

PROTI: | 0

**Sklep je sprejet.**

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je obravnaval predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del gospodarske cone Dolenji Boštanj – EUP DB10 (3) in ga sprejel po skrajšanem postopku.**

**Ad 5**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda  
Posavski muzej Brežice – skrajšani postopek**

Uvodno obrazložitev podata podžupan in Mojca Sešlar

**Janez Kukec, podžupan**

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice so leta 2020 sprejele Občina Brežice, Občina Kostanjevica na Krki, Mestna občina Krško in Občina Sevnica. Zaradi uveljavitve novele zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK-I) v letu 2025 je potrebna uskladitev ustanovnega akta z veljavno zakonodajo. Skupni organ ustanoviteljic je zato marca 2026 sprejel sklep o začetku postopka spremembe odloka.

**Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Do sprememb je prišlo predvsem zaradi uskladitve z novelo Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK), ki je začela veljati v letu 2025.

Zakon po novem omogoča, da se v aktu o ustanovitvi določi pomočnike direktorja za posamezna področja ter način njihovega imenovanja, naloge in pristojnosti. Na predlog zavoda je bila ta možnost vključena tudi v odlok.

Zakon za zavode z več kot 20 zaposlenimi predvideva možnost ustanovitve strokovnega sveta. Ker Posavski muzej Brežice zaposluje med 22 in 24 zaposlenih, so bile v odlok vključene določbe o strokovnem svetu, njegovem imenovanju ter nalogah in pristojnostih. Spremembe glede sestave, imenovanja in nalog sveta zavoda.

Odlok se usklajuje tudi z novo Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti, ki je začela veljati v letu 2025, ter z določbami glede izvajanja tržne dejavnosti. Pojasnjeno je bilo, da se morebitni presežek prihodkov iz tržne dejavnosti nameni za izvajanje javne službe, v predlogu odloka pa so opredeljene dejavnosti, ki sodijo v okvir tržne dejavnosti.

Med spremembami so bile navedene tudi uskladitve zaradi preimenovanja Občine Krško v Mestno občino Krško ter nekatere druge manjše redakcijske in vsebinske dopolnitve.

Postopek sprejemanja odloka je tak, da morajo vse občine ustanoviteljice Posavskega muzeja Brežice sprejeti odlok v enakem besedilu, nato pa sledi objava v Uradnem listu Republike Slovenije. Predlaga se sprejem po skrajšanem postopku.

Financiranje delovanja zavoda in zaposlenih zagotavlja država, medtem ko občine ustanoviteljice financirajo posamezne programe, ki se določijo z letnimi pogodbami.

**Rado Kostrevec, predsednik Odbora za družbene dejavnosti**

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice po skrajšanem postopku, nanj nima pripomb in ga v predloženi obliki posreduje v obravnavo Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Podžupan odpre razpravo.

Ni razprave.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je po skrajšanem postopku sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	21
<b>ZA:</b>	21
<b>PROTI:</b>	0

***Sklep je sprejet.***

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je po skrajšanem postopku sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice.**

**Ad 6**

**Poročilo o izvajanju letnega načrta Starosti prijazne občine Sevnica za leto 2025**

Uvodno obrazložitev podata Janez Kukec in Mojca Sešlar

**Janez Kukec, podžupan**

Na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Sevnica je bila 5. 2. 2025 sprejeta strategija Starosti prijazna občina Sevnica za obdobje 2025–2035, ki predstavlja pomemben razvojni dokument za zagotavljanje kakovostnega življenja starejših občanov. Strategija temelji na analizi demografskih trendov, potreb lokalnega okolja ter obstoječih storitev in programov, njen cilj pa je razvoj celostnega pristopa na področju staranja, dolgotrajne oskrbe, socialne vključenosti ter spodbujanja aktivnega in zdravega staranja

**Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti**

Strategija Starosti prijazna občina Sevnica je bila sprejeta februarja 2025 za obdobje desetih let, hkrati pa je bil sprejet tudi letni načrt aktivnosti za leto 2025.

Leto 2025 je bilo predvsem uvodno obdobje izvajanja strategije, namenjeno vzpostavljanju razvojnih in organizacijskih podlag za dolgoročno urejanje področja staranja. Aktivnosti so bile usmerjene v razvoj skupnostnih oblik podpore, krepitev dolgotrajne oskrbe na domu, povezovanje lokalnih deležnikov ter sistematično informiranje in ozaveščanje občanov.

Poseben poudarek je bil namenjen področju dolgotrajne oskrbe. Občanom so bile posredovane informacije o novostih, povezanih z uveljavljanjem Zakona o dolgotrajni oskrbi. Lokalna akcijska skupina za starejše, sestavljena iz ključnih deležnikov na področju skrbi za starejše, se je sestajala vsake tri mesece in obravnavala aktualne teme ter razvojne usmeritve. Aktivnosti v letu 2025 niso zahtevale dodatnih proračunskih sredstev. Za izvajanje posameznih programov in delavnic so bila pridobljena sredstva iz projekta Elevate ter sredstva Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

V okviru izvajanja strategije je bil pripravljen pregled in popis storitev ter aktivnosti za starejše na področju zdravstva in oskrbe, ki je objavljen tudi na spletni strani občine. Na področju oskrbovanih stanovanj je bila pripravljena projektna dokumentacija, ki predstavlja osnovo za nadaljnjo realizacijo projekta.

Zaradi uveljavljanja Zakona o dolgotrajni oskrbi je bila vzpostavljena posebna delovna skupina za dolgotrajno oskrbo. Oktobra 2025 je bil izveden strokovni posvet o dolgotrajni oskrbi, na

katerem so bile predstavljene ključne informacije o novem sistemu in prihajajočih nalogah. Posveta se je udeležilo približno 50 občanov.

Predstavljene so bile tudi aktivnosti na področju promocije poklicev v dolgotrajni oskrbi. Poudarjeno je bilo pomanjkanje kadrov v socialnem in zdravstvenem varstvu ter aktivnosti občine pri promociji deficitarnih poklicev, med katere sodijo tudi poklici s področja socialne oskrbe in nege.

Na področju podpore družinskim oskrbovalcem so bile v letu 2025 izvedene pripravljalne aktivnosti, promocija in zbiranje prijav, izvajanje programa pa se je začelo v začetku leta 2026. Izveden je bil tudi pregled aktivnosti na področju socialne pravičnosti, družabnega življenja starejših in medgeneracijskega povezovanja. Aktivnosti usposabljanja prostovoljcev za kakovostno staranje ter povezovanja s podjetji za lažji prehod zaposlenih v upokožitev so bile pripravljene v letu 2025, izvajati pa so se začele v letu 2026.

Izvedena so bila tudi letna srečanja z društvi, ki predstavljajo pomemben vir informacij o potrebah različnih skupin občanov ter prispevajo k boljšemu sodelovanju in odzivnosti občine. Na področju vrednotenja programov društev so v letu 2025 potekale pripravljalne aktivnosti za dopolnitev meril in pravilnikov, pri čemer so bila zbrana mnenja in predlogi starejših občanov. Izvedba srečanja za pripravo medgeneracijskega programa je predvidena v letu 2026.

Vzpostavljena je bila tudi stalna rubrika »Starosti prijazna občina Sevnica«, preko katere se občanom posredujejo informacije s področja staranja, dolgotrajne oskrbe, zdravja ter možnosti vključevanja v različne programe in aktivnosti.

Lokalni akcijski skupini je bil predstavljen program Večgeneracijskega centra Posavje Sevnica. Ob tem so bile vzpostavljene nove povezave med posameznimi organizacijami ter možnosti za skupno izvajanje aktivnosti. Izvedene so bile tudi tri delavnice na temo preprečevanja nasilja nad starejšimi.

Leto 2025 je bilo namenjeno predvsem vzpostavljanju temeljev za izvajanje strategije. Izvedene aktivnosti so prispevale k povezovanju deležnikov, razvoju ključnih področij, predvsem dolgotrajne oskrbe, ter izboljšanju pretoka informacij med organizacijami in občani. Kljub temu da vsi ukrepi še niso bili izvedeni v celoti, dosednji rezultati potrjujejo usmerjenost občine v dolgoročno, načrtno in sistematično urejanje področja staranja prebivalstva.

### **Rado Kostrevec, predsednik Odbora za družbene dejavnosti**

Odbor za družbene dejavnosti, se je seznanil s Poročilom o izvajanju letnega načrta Starosti prijazne občine Sevnica za leto 2025 in ga v predloženi obliki posreduje v seznanitev Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Podžupan odpre razpravo.

V razpravi je sodelovala Tanja Novšak.

V razpravi je bilo predlagano, da bi lokalna akcijska skupina v prihodnje obravnavala tudi tematiko prometne varnosti starejših voznikov. Izpostavljeno je bilo, da lahko starost vpliva na sposobnost varne udeležbe v prometu, zato bi bilo smiselno organizirati delavnice oziroma druge oblike ozaveščanja na tem področju. Predlagano je bilo spodbujanje starejših voznikov k rednim zdravstvenim pregledom ter k spremljanju lastnih sposobnosti za varno vožnjo.

### **PREDLOG SEZNANITVENEGA SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o izvajanju letnega načrta Starosti prijazne občine Sevnica za leto 2025.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	22
<b>ZA:</b>	22

PROTI: | 0

*Sklep je sprejet.*

**SEZNANITVENI SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o izvajanju letnega načrta Starosti prijazne občine Sevnica za leto 2025.**

**Ad 7**

**Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

Podžupan odpre razpravo.

Pripombe na prejete odgovore so podali:

**Marjan Ločičnik**

- V zvezi s prejetim odgovorom glede posnetka stanja cest predlaga dopolnitev. Pojasni, da ga ni zanimalo zgolj, ali je občina seznanjena s poškodovanostjo cest, temveč pričakuje, da se s stanjem seznanijo tudi občinski svet. Predlaga pripravo pregleda oziroma tabele s podatki o poškodovanih cestah, obsegu poškodb in oceni potrebnih sredstev za sanacijo.

**Ivan Orešnik**

- V zvezi s prejetim odgovorom glede predvidene širine ceste Šentjanž–Glino opozori, da ni prejel stališča občinske uprave do njegove pobude. Meni, da bi morala občina zavzeti jasno stališče glede predvidene širine ceste in ga posredovati Direkciji RS za infrastrukturo. Izpostavi, da gre za novogradnjo in da je po njegovem mnenju predvidena širina ceste nezadostna.

**Božidar Groboljšek**

- V zvezi s prejetim odgovorom glede križišča v Šmarju poudari, da je križišče prometno nevarno in da podani odgovor ne odraža dejanskega stanja na terenu. Poudari, da se bo z vselitvijo novih stanovalcev v bližnje bloke promet še povečal, zato meni, da je treba razmišljati o prometni ureditvi križišča.

**dr. Biljana Bahat Vovk**

- Opozori, da odgovor ne obravnava vsebine podane pobude in da so nekatere navedbe v odgovoru po njenem mnenju netočne. Poudari, da je bila pobuda usmerjena v prometno varnost križišča v Šmarju zaradi povečanega prometa ob novi stanovanjski pozidavi, ne pa v analizo prometnih nesreč iz preteklih let. Predlaga ponovno preveritev dejanskega stanja na terenu in proučitev možnosti za izboljšanje prometne varnosti. Prav tako je treba popraviti navedbo vprašanja, ki ga je postavil Rok Petančič.

op.a. Popravljen vprašanje:

**Rok Petančič** v zvezi s prejetim odgovorom glede križišča v Šmarju izrazi, da ne drži, da je križišče varno.

**PREDLOG SKLEPA:**

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta s pripombami.

Izid glasovanja:

<b>PRISOTNIH:</b>	22
<b>ZA:</b>	22
<b>PROTI:</b>	0

**Sklep je sprejet.**

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta s pripombami.**

## **Ad 8**

### **Vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

#### **Stanka Žičkar**

- V navezavi na pobudo Marjana Ločičnika predlaga dopolnitev tabele s podatki, kdaj bo kateri od poškodovanih cestnih odsekov urejen. Poudari, da so poškodbe cest po letošnji zimi bistveno večje kot v preteklih letih.
- Poda pobudo, da občina pomaga krajevnim skupnostim pri urejanju javnih poti.
- Poda pobudo, da občina vse krajevne skupnosti seznanji s višino sredstev, ki se v sklopu urejanja lokalnih cest namenja tudi za javne poti. Predlaga, da občina poda informacijo vsem krajevnim skupnostim, kako pridobijo takšno pomoč in da so možnosti za to pomoč enake za vse krajevne skupnosti.

#### **Damjan Žibert**

- Na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja zahteva (zahtevajo) poročilo o reviziji in o sistemizaciji delovnih mest znotraj občinske uprave Občine Sevnica. Prosi za uradno poročilo in ne samo za besedilo, sestavljeno znotraj občinske uprave.
- Opozori, da na počivališču ob državni cesti proti Krškem pri Impoljci še vedno ni nameščenega koša za odpadke, čeprav je bilo po navedbah ministrstva naročeno njegovo postavljanje. Predlaga, da se ponovno opomni pristojne za ureditev prostora s košem za odpadke in da se namesti tudi klop po zgledu počivališč ob cesti, ki so na primer na območju Gorjancev.
- Pozove za čimprejšnjo in popolno ureditev javne razsvetljave na Glavnem trgu, saj je bilo sporočeno, da bo ta urejena po zaključku obnove objekta KŠTM Sevnica (Trški dvorec).
- Na Glavnem trgu je nameščen merilec hitrosti, zato pozove k previdni vožnji.

#### **Brigita Karlovšek**

- Predlaga ureditev osvetlitve pešpoti, ki vozi z gradu do starega mestnega jedra med, saj pot ni osvetljena in je že prišlo do poškodb uporabnikov. Kot možnost predlaga uporabo solarnih svetilk.
- Izrazi nezadovoljstvo na prejet odgovor glede postavitve koša za odpadke pri odcepu za Mrtovec. Na tej lokaciji pogosto stojijo policijska vozila, ki izvajajo kontrolo prometa. Če je torej prostor za dve vozili, je dovolj prostora za koš za smeti.

#### **Rado Kostrevc**

- Zanima ga, ali je bila po izteku roka podpisana pogodba o sofinanciranju investicije nove stavbe Osnovne šole Krmelj z Ministrstvom za vzgojo in izobraževanje in kdaj je bila podpisana.
- Zanima ga tudi, kolikšna je bila končna vrednost investicije Osnovne šole Tržišče, kolikšna je bila višina občinskega proračuna v tistem obdobju in kolikšen delež investicije je sofinancirala država.
- Zanima ga, ali se načrtuje ponovna finančna ocena projekta nove Osnovne šole Krmelj pred objavo razpisa za izbor izvajalca. Pri tem navaja primer občine Krško, kjer so s ponovno finančno oceno projekta in več krogi pogajanj vrednost investicije znižali s približno 19,5 milijona evrov na 16 milijonov evrov, ter predlaga preveritev podobnih možnosti tudi pri projektu v Krmelju.

#### **Tanja Novšak**

- Zanima jo, ali nadzorne kamere v športnem parku v starem delu Sevnice delujejo, saj je bil trampolin ponovno poškodovan. Predlaga ugotavljanje odgovornosti povzročiteljev.
- Zanima jo, ali je predvidena postavitve parkomata na parkirišču Pod Vrtačo.

#### **Ivan Orešnik**

- Meni, da je rešitev za slabo stanje cest zagotoviti bistveno več sredstev za cestno infrastrukturo v prihodnjih občinskih proračunih. Poudari, da bo le na ta način mogoče ustrezno vzdrževati obstoječe ceste in izvajati nove investicije, saj so ceste pomemben segment kakovosti življenja v občini.
- Predlaga, da se vabila in obvestila članom občinskega sveta pošiljajo tudi na njihove osebne elektronske naslove.
- Opozarja na slabo stanje makadamskega parkirišča v Boštanju na »obali« ter predlaga ureditev številnih udarnih jam.
- Pohvali hitro izdajo lokacijskih informacij na občinski upravi in izpostavi dobro prakso odzivnosti ga. Darje Lekše in g. Simona Ivanška.

#### **Tomaž Lisec**

- Opozarja na težave zaradi prisotnosti srnjadi na pokopališču v Sevnici in predlaga preveritev možnih rešitev za zaščito grobov ter preveritev praks za zaščito grobov v sosednjih občinah.

#### **Gregor Korene**

- Zanima ga delovanje Zavoda Sopotniki, ki ga občina financira. Zanima ga število uporabnikov in prostovoljcev ter predlaga, da se njegovo delo podrobneje predstavi tudi občanom, tudi v lokalnem časopisu. Zavod Sopotniki namreč daje možnost aktivne mobilnosti starejšim in če javnost o tem nima informacij, se te rešitve ne poslužuje.

### **Marjan Ločičnik**

- Glede športnega igrišča na Blanci ga zanima kdo je upravljavec. Po njegovih informacijah sta to Občina Sevnica in Komunala Sevnica, Krajevna skupnost Blanca pa sicer pomaga, ampak ni zavezana k upravljanju. Po zaprtju gostinskega objekta, ki je doslej nudil podporo uporabnikom igrišča, nihče ne želi prevzeti odgovornosti.
- Predlaga razmislek o spremembi zakonodaje na področju podaljševanja vozniških dovoljenj starejših voznikov, tako da bi zdravniško spričevalo lahko izdajal osebni zdravnik. Cena za podaljšanje takšnega vozniškega dovoljenja bi lahko bila nižja.

### **Miro Juntez**

- Zanima ga, ali še potekajo aktivnosti za sanacijo mostu Jelovec oziroma ali je projekt zaradi visokih investicijskih stroškov opuščen.

### **Majda Jazbec**

- Opozarja na nevaren odsek ceste Sevnica–Drožanje pri hiši Volčanšek, kjer bi bilo zaradi bližine potoka potrebno namestiti varovalno ograjo.

## **Ad 9 Razno**

Naslednja seja občinskega sveta je predvidena 17. junija 2026.

***Seja je bila zaključena ob: 17.25.***

Zapisala:

Eva Urh

Višja svetovalka splošne službe

Janez Kukec  
podžupan v začasnem opravljanju  
funkcije župana Občine Sevnica