



Občina Sevnica

OBČINA SEVNICA
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0006/2022

Datum: 11. 6. 2025

Z A P I S N I K

**25. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica,
ki je potekala v sredo, 28. 5. 2025, ob 15.30 uri,
v Kulturni dvorani Sevnica**

Prisotni člani občinskega sveta:

dr. Bahat Vovk Biljana,

Beci Božidar,

Groboljšek Božidar,

Janc Janoš,

Jazbec Majda,

Juntez Miro,

Karlovšek Brigita,

Knez Vincenc,

Korene Gregor,

Kostrevc Rado,

Kotar Marko,

Kukec Janez,

Lisec Tomaž,

Ločičnik Marjan,

Novšak Tanja,

Orešnik Ivan,

Petančič Rok,

Repovž Boštjan,

mag. Turk Edvard,

Zupanc Gorazd,

Žibert Damjan,

Žičkar Stanislava,

Žnidaršič Jernej,

Žulič Anita.

Odsotni člani občinskega sveta:

Jelančič Ana,

Lista prisotnosti je sestavni del zapisnika.

Sejo vodi: **Srečko Ocvirk, župan Občine Sevnica**

Prisotni uslužbenci občinske uprave:

- Roman Strlekar, vodja Splošne službe
- Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti
- Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Rado Gobec, višji svetovalec za naravne nesreče in infrastrukturo
- Neža Nemec, višja svetovalka splošne službe
- Eva Urh, višja svetovalka splošne službe

Prisotni poročevalci:

- Damjan Želodec, DRSI, Stane Stanković, DRI, Rajko Vecchiet, projektant PROJEKT d. d., NOVA GORICA k 3. točki
- Daniel Žniderič, načelnik Policijske postaje Sevnica k 4. točki
- Marjetka Smolič, CSD Posavje, Enota Sevnica, pomočnica direktorice k 5. in 6. točki
- Silvija Umek Toth, Savaprojekt d. d., Krško k 7. točki

Prisotni predstavniki medijev:

Smilja Radi, Posavski obzornik
Dragana Stanković, Dolenjski list

Župan odpre 25. redno sejo.

Ad 1

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 25. redne seje občinskega sveta

Ob začetku seje je prisotnih 21 članov sveta. Župan ugotovi, da je občinski svet sklepčen.

Župan uvodoma pojasni, da so člani občinskega sveta že prejeli obvestilo o tem, da gospa Jerica Lipec ne vodi več občinske uprave. Ob tem župan še dodaja, da je situacija ustrezno urejena ter da delo na Občini Sevnica poteka nemoteno, v skladu z veljavno zakonodajo in danimi pooblastili.

Predlagan je dnevni red kot je naveden v vabilu s tem, da se 7. točka dnevnega reda - Predlog sklepa o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju kompleksa tovarne Siliko na Radni v občini-EUP RN11.tm, 11. točka—Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Sevnica, 12. točka—Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine in 13. točka—Predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Sevnica obravnavajo po skrajšanem postopku.

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan predlaga sprejem dnevnega reda.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet je sprejel predlagani dnevni red 25. redne seje

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	22
ZA:	22
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel predlagani dnevni red 25. redne seje.

Predlagani dnevni red je sledeč:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 25. redne seje občinskega sveta
2. Pregled in potrditev zapisnika 23. redne seje občinskega sveta z dne 23. 4. 2025
3. Predstavitev projekta cesta Loka pri Zidanem Mostu–Račica
4. Varnostne razmere na območju občine Sevnica – pregled stanja za leto 2024
5. Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2024
6. Predlog sklepa o soglasju k določitvi cene socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu in o določitvi subvencioniranja cene storitve Pomoč družini na domu
7. Predlog sklepa o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju kompleksa tovarne Siliko na Radni v občini – EUP RN11.tm
8. Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica
9. Imenovanje predstavnika pacientov v Svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica
10. Imenovanje predstavnika Občine Sevnica v Svet zavoda Šolski Center Krško–Sevnica
11. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Sevnica – skrajšani postopek
12. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Sevnica – skrajšani postopek
13. Predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Sevnica – skrajšani postopek
14. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, nagradah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov krajevnih skupnosti in članov drugih občinskih organov Občine Sevnica
15. Ukinitev statusa javnega dobra
16. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta
17. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta
18. Razno

Ad 2

Pregled in potrditev zapisnika 23. redne seje občinskega sveta z dne 23. 4. 2025

Župan odpre razpravo.

Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 23. redne seje občinskega sveta z dne 23. 4. 2025.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	21
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 23. redne seje občinskega sveta z dne 23. 4. 2025.

Ad 3

Predstavitev projekta cesta Loka pri Zidanem Mostu–Račica

Uvodno obrazložitev podajo župan, Srečko Ocvirk, Damjan Želodec, DRSI; Stane Stanković, DRI; Rajko Vecchiet, projektant PROJEKT d. d., NOVA GORICA

Srečko Ocvirk, župan

Pri projektu rekonstrukcije državne ceste skozi naselji Loka pri Zidanem Mostu in Račica gre za odsek ceste, ki je v zelo slabem stanju, zato je načrtovana obnova izrednega pomena za lokalno skupnost. Pripravljena projektna dokumentacija predstavlja podlago za nadaljnje postopke, ki jih vodi Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, pri čemer v določenem obsegu sodeluje tudi Občina Sevnica. Projekt bo v nadaljevanju podrobneje predstavljen.

Rajko Vecchiet, projektant PROJEKT d. d., NOVA GORICA

Gre za projekt rekonstrukcije državne ceste R3-679 na odseku med naseljema Loka pri Zidanem Mostu in Račica, v skupni dolžini približno 1,6 kilometra. To je pomemben in obsežen infrastrukturni projekt na območju Občine Sevnica, ki vključuje obnovo dotrajanega vozišča, ureditev prometnih površin za pešce, avtobusnih postajališč, odvodnjavanja, podpornih in opornih konstrukcij ter zaščite komunalnih vodov. Cesta poteka skozi strnjeno pozidavo v hribovitem terenu, zato je pri projektiranju upoštevana projektna hitrost 50 km/h, v območjih naselij pa 30 km/h. Zaradi obstoječih prostorskih omejitev in topografije je bilo potrebnih več prilagoditev vzdolž trase, vključno z delnimi razširitvami in izvedbo opornih zidov.

Projektna dokumentacija je bila izdelana na pobudo Direkcije RS za infrastrukturo, ob sodelovanju Občine Sevnica v delu, ki zadeva občinske pristojnosti. Izdelavo dokumentacije je vodila projektantska družba iz Nove Gorice. V sklopu ureditev je predvidena rekonstrukcija regionalne ceste z ureditvijo enostranskega pločnika, v Loki pa z ureditvijo dvostranskega. Predvidena je tudi izgradnja podpornih in opornih konstrukcij in izvedba ukrepov za dvoživke. Urejeno bo odvodnjavanje, zaščita in prestavitev komunalnih vodov ter izgradnja novega

škafastega prepusta preko potoka Rastovšca. Predvidena je tudi ureditev javne razsvetljave ter opremljenost celotnega odseka s prometno signalizacijo in opremo.

Zaradi dotrajanega stanja obstoječega vozišča, pomanjkanja varnih površin za pešce in neustrezno urejenih avtobusnih postajališč gre za nujno rekonstrukcijo, katere investicijska vrednost znaša približno 6,5 milijona evrov z DDV.

Damjan Želodec, DRSI

Postopki odkupa zemljišč so že stekli, vključno z izdelavo cenitev. Izpostavljeno je bilo, da Občina Sevnica tudi tokrat nudi podporo in sodelovanje v postopkih. Pogodbe z lastniki bodo postopoma začele prihajati v podpis, celotna dokumentacija v zvezi s projektom pa bo objavljena na spletni strani Občine Sevnica. Poudarjeno je bilo, da si bodo pristojni organi prizadevali, da se projekt izpelje skladno z načrti, ob tem pa je bila izrečena prošnja za podporo in sodelovanje tudi s strani lastnikov zemljišč, zlasti v postopkih odkupa. Ključno bo sodelovanje vseh vpletenih – občine, direkcije, krajevne skupnosti in lastnikov zemljišč.

Stane Stanković, DRI

DRI izvaja konzultantske storitve za Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo. V vmesnem času, ko potekajo postopki odkupa zemljišč, bo pripravljen in z Občino Sevnica usklajen sofinancerski sporazum. Hkrati bo potrebno izbrati tudi inženirja, ki bo pripravil razpisno dokumentacijo za izvedbo gradnje. Poudarjeno je bilo, da sta predpogoj za začetek gradnje tako pridobitev vseh potrebnih zemljišč kot tudi zagotovitev finančnih sredstev v proračunu, za kar si bo Direkcija prizadevala. Ob zaključku je bilo dodano, da bodo vsa morebitna dodatna vprašanja lahko posredovana pristojnim, ki bodo nanj skušali odgovoriti v najkrajšem možnem času.

Srečko Ocvirk, župan

Poudarjeno je, da Občina Sevnica z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo kot investitorjem redno sodeluje, zato je bilo izpostavljeno, da je Direkcija zaprosila za izdajo lokacijske informacije, ki jo bo pripravila Občina Sevnica. Na podlagi te dokumentacije bo Direkcija pričela s postopki odkupa zemljišč na območjih, kjer bo to potrebno za izvedbo projekta. Občina bo pri tem nudila podporo in pomoč, zlasti pri pridobivanju zemljišč, kjer bo to morda potrebno tudi v sodelovanju s sodiščem. Dokumentacija, ki je bila vključena v gradivo za občinski svet, bo javno dostopna kot izvleček preko krajevnih skupnosti in objavljena na spletni strani Občine Sevnica, s čimer bodo vsi zainteresirani imeli vpogled v potrebne podatke. Ob tem je bilo izpostavljeno vprašanje terminskega načrta, predvsem glede obdobja izvedbe postopkov odkupa zemljišč ter morebitnega pričetka investicijskih del. Poudarjeno je bilo, da je za krajane naselij Loka pri Zidanem Mostu in Račica ključnega pomena, da postopki odkupa stečejo že v letu 2025, saj brez vnaprej pridobljenih zemljišč izvedba investicije ni mogoča.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Gorazd Zupanc, Rok Petančič, Damjan Žibert, Ivan Orešnik, Brigita Karlovšek, Tomaž Lisec, Božidar Beci

V začetku razprave je bilo izraženo zadovoljstvo, da je bila projektna dokumentacija predstavljena in da se projekt postopoma približuje izvedbi, na katero krajani čakajo že desetletja. Izpostavljeno je bilo tudi, da je bila cesta močno poškodovana ob gradnji hidroelektrarn Vrhovo in Boštanj, pri čemer obljubljena rekonstrukcija takrat ni bila izvedena. Ugotovljeno je bilo, da so se druga naselja v bližini v preteklih letih sicer urejala, medtem ko je to območje ostalo prezrto.

Pozdravljen je bil celosten pristop v predstavljenem projektu, ki upošteva tudi varovanje kulturne krajine in krajinsko umeščenost trase. Izražena je bila želja po čimprejšnji izvedbi projekta, hkrati pa je bilo ponovno izpostavljeno pomanjkanje jasne terminske časovnice, ki bi omogočala boljšo pripravljenost tako lokalne skupnosti kot lastnikov zemljišč.

Opozorjeno je bilo tudi, da v priloženi dokumentaciji ni bilo mogoče zaslediti natančnega prikaza območja odkupov na katastru nepremičnin, kar bi bilo zaželeno v nadaljnjih korakih. Izražena je bila pripravljenost lokalne skupnosti, da po potrebi sodeluje pri komunikaciji z lastniki zemljišč, kjer bi lahko prišlo do zapletov.

Podan je bil tudi komentar glede stroškovne ocene geodetskih storitev, saj je bila navedena cena ocenjena kot relativno nizka glede na obseg projekta in možna potrebna parceliranja. Vprašano je bilo, ali so navedene cene realne in zajemajo vse predvidene aktivnosti.

Odgovorjeno je bilo, da bodo katastrski elaborati na razpolago tudi občini ter krajevni skupnosti, saj se stremi k transparentnosti in podpori projektu. Ključni podatki bodo objavljeni in dostopni javnosti. Izpostavljeno je bilo, da je Občina Sevnica v zadnjih letih že odkupila in odstranila več objektov na tem območju, s čimer je že delno zagotovila prostor za širitev in ureditev državne ceste. Takšni posegi so bili izvedeni z namenom izboljšanja prometnih in bivalnih razmer na tem območju. Poudarjeno je bilo, da bo občina v okviru sofinancerskega sporazuma skušala ovrednotiti pretekle vloške kot prispevek k skupnemu projektu, četudi so bili nekateri ukrepi izvedeni še pred formalnim začetkom državnega projekta. Za uspešno izvedbo projekta je ključno usklajeno sodelovanje med vsemi vpletenimi, predvsem v fazi odkupa zemljišč.

V nadaljevanju razprave je bilo poudarjeno, da vračanje v preteklost ni smiselno, je pa prav, da se nekatere okoliščine vseeno izpostavijo, saj lahko pripomorejo k čimprejšnji realizaciji projekta. Izpostavljeno je bilo, da je cesta, o kateri je tekla razprava, v zelo slabem stanju, kar je bilo potrjeno tudi v uvodnem nagovoru. V luči razprave o izgradnji drugega bloka jedrske elektrarne, ki je potekala na ponedeljkovi seji, je bilo omenjeno, da je ena izmed evakuacijskih točk predvidena v Radečah, zato bo ta cesta v prihodnje še toliko pomembnejša. Opozorjeno je bilo, da se gorvodno od obstoječe trase nahaja ozko prometno grlo, ki pa ni predmet tega projekta in bo moralo biti urejeno ločeno. V nadaljevanju razprave so bila zastavljena tudi konkretna vprašanja glede projektne dokumentacije. Omenjeno je bilo, da projekt na določenih mestih predvideva ožje vozišče zaradi prostorskih omejitev, zato je bilo izpostavljeno vprašanje, kako bo na teh odsekih zagotovljeno varno srečevanje večjih tovornih vozil. Izražena je bila tudi potreba po čimprejšnjem in osebnem kontaktu z lastniki zemljišč na trasi, saj naj bi bili ti pogosto zahtevni sogovorniki z različnimi posebnimi pričakovanji. Predlagano je bilo, da se z njimi vzpostavi neposreden stik na terenu, še preden se začnejo formalni postopki, saj se s tem lahko preprečijo morebitne zamude pri izvedbi projekta.

Občini je bila izražena podpora pri komunikaciji z lastniki, hkrati pa je bilo izraženo upanje, da ne bo prihajalo do konfliktnih situacij. Nadalje je bilo opozorjeno na neustrezno umeščenost avtobusnih postajališč, ki niso predvidena izven vozišča, čeprav se priznava njihova potencialna prometna nevarnost in slabša preglednost. Postavljeno je bilo vprašanje, ali je bila opravljena prometna analiza oziroma simulacija vpliva avtobusnih postankov na pretočnost prometa, zlasti v času prometnih konic.

Prav tako je bil izpostavljen okoljski vidik, konkretno zagotavljanje prehodov za dvoživke. Poudarjeno je bilo, da zgolj izvedba teh prehodov ne zadostuje, ampak je potrebno tudi spremljanje in nadzor njihove dejanske učinkovitosti po izvedbi projekta. Zastavljeno je bilo vprašanje, kdo bo pristojen za monitoring – občina, zunanja organizacija ali drug subjekt.

V nadaljevanju je bilo naslovljeno tudi vprašanje glede finančne konstrukcije projekta, in sicer ali je poleg tehnične podpore predvideno tudi finančno sofinanciranje občine, kar je običajno pri tovrstnih projektih, ter v kolikšnem deležu naj bi občina prispevala, zlasti glede nekaterih konkretnih ureditev v sklopu projekta.

V nadaljevanju razprave je bilo izpostavljeno, da so prebivalci Loke in Račice zadovoljni, da se projekt dolgo pričakovane rekonstrukcije državne ceste, končno premika naprej. Izpostavljeno je bilo, da je projektna dokumentacija pripravljena podrobno in z veliko pozornosti na detajle. Zastavljeno je bilo vprašanje, zakaj je na nekaterih konstrukcijah predvidena lesena ograja, drugje pa jeklena. Podan je bil predlog, da bi bilo bolj smiselno povsod uporabiti jekleno ograjo, saj naj bi bila ta trajnejša in lažja za vzdrževanje.

V nadaljevanju razprave je bilo izraženo zadovoljstvo nad jedrnato predstavitvijo projekta in podana pohvala za jasnost podanih informacij. Izpostavljeno je bilo tehnično vprašanje glede širine cestišča, kjer je bila izražena skrb, da skupna širina 5 metrov (2,5 m + 2,5 m) na nekaterih odsekih ne bo zadostna za varno srečevanje širših vozil, kot so kmetijski stroji, traktorji ali tovorna vozila. Poudarjeno je bilo, da je težava še posebej izrazita tam, kjer so dodatni elementi, kot so pločniki in robniki, saj se širina cestišča zmanjšuje, pločniki pa pogosto segajo do 1,8 m. Izpostavljeno je bilo, da se podobne situacije že pojavljajo na drugih projektih, kjer je projektirano preozko cestišče, kljub možnostim za širitev. V primeru obstoječih ozkih vozišč je bilo izraženo vprašanje, kako bo zagotovljeno varno srečevanje večjih vozil in ali obstaja strokovna utemeljitev za izbrane širine. Opozorjeno je bilo tudi na konkretne primere, kot je območje Krmelja, kjer je kljub širini ceste 5,5 metra ob srečanju dveh večjih vozil pogosto potrebno zapeljati na pločnik.

Zaradi navedenega je bila podana pobuda, da se pri načrtovanju tehničnih rešitev dodatno preveri možnost širšega profiliranja cestišča tam, kjer je to izvedljivo, z namenom izboljšanja prometne varnosti in pretočnosti.

V odgovoru je bilo pojasnjeno, da bi si sicer vsi želeli širšega vozišča, vendar terenske danosti zahtevajo racionalen pristop. Širitve ceste bi namreč terjale bistveno večje posege v sosednja zemljišča in objekte, kar bi bilo težko izvedljivo in gospodarsko neupravičeno.

V zvezi s srečevanjem večjih vozil, zlasti v krivinah, je bilo poudarjeno, da trenutna prometna obremenitev na obravnavanem odseku ne dosega niti 1000 vozil dnevno, zato ni pričakovati pogostih težav. Rešitev, kjer srečevanje ni povsem omogočeno, pomeni zgolj začasno upočasnitev prometa, ob čemer je bila izpostavljena zadostna preglednost ceste. Za večja vozila, kot so traktorji, je predvidena možnost delnega zapeljanja na dvignjen robnik, kar ne bi smelo predstavljati težave.

Poudarjeno je bilo tudi, da je na trasi več priključkov hišnih dovozov in lokalnih poti, ki omogočajo dodatne točke srečevanja večjih vozil.

V zvezi z vprašanjem avtobusnih postajališč je bilo pojasnjeno, da je bila izbrana rešitev, po kateri se postajališča ohranjajo na vozišču, sprejeta z enakim racionalnim izhodiščem – da se preprečijo dodatni posegi na sosednja zemljišča. Takšna ureditev se uporablja tudi na bistveno bolj prometno obremenjenih cestah. Mogoči zastoji v času prometnih konic naj bi bili po oceni kratkotrajni in obvladljivi. V zvezi z vzdrževanjem je bilo pojasnjeno, da bo to naloga upravljavca ceste. Glede vprašanja o sofinanciranju je bilo pojasnjeno, da se, kot je bilo že omenjeno, v fazi pridobivanja zemljišč predvideva tudi sofinanciranje s strani Občine Sevnica, kot je to praksa pri vseh skupnih projektih. Na podlagi izkušenj se okvirno računa s povprečnim razmerjem 70 % Direkcija RS za infrastrukturo in 30 % občina. Natančen delež sofinanciranja bo določen ob pripravi sporazuma, skladno z obstoječo metodologijo.

V nadaljevanju je bilo izpostavljeno vprašanje glede ureditve kolesarskega prometa, in sicer, če je bila preverjena možnost umestitve kolesarskih stez oziroma ali bodo kolesarji upoštevani vsaj z označbami na vozišču? Glede na to, da se projektira celovita rekonstrukcija ceste, bi bilo smiselno že v tej fazi razmisliti tudi o ustrezni ureditvi za kolesarje, še posebej ker je v bližini Lisca, ki je priljubljena izletniška točka in je na tem območju precej kolesarskega prometa.

V nadaljevanju razprave je bilo izraženo razumevanje s predstavljenim projektom in zahtevnostjo umeščanja te ceste.

Opozorjeno je bilo, da se javne poti pogosto urejajo v širini šestih metrov, medtem ko je v tem primeru državna cesta v najboljših odsekih široka le pet metrov. Poudarjena je bila neustreznost take širine glede na sodobne kmetijske stroje, tovorni promet, šolske prevoze in osebna vozila. Izpostavljeno je bilo tudi, da so ob cesti številni stanovanjski objekti, škarpe in dostopi do hiš, zaradi česar bi lahko prišlo do pomembnih posegov v zasebne površine, kar utegne vplivati na postopek pridobivanja soglasij.

Posebej bi izpostavil tudi finančni vidik projekta. V dokumentaciji smo videli, da skupna vrednost projekta znaša skoraj 6,5 milijona evrov. Če pa pogledamo proračunske postavke, ugotovimo, da ta znesek v Načrtu razvojnih programov (NRP) za obdobje 2022–2025 še ni zagotovljen. Tam je za rekonstrukcijo te ceste predvidenih 3,434 milijona evrov, od tega 1,2 milijona s strani občine Sevnica.

Opozorjeno je bilo na neskladje med ocenjeno vrednostjo projekta, ki znaša skoraj 6,5 milijona evrov, in proračunskimi sredstvi, kot so opredeljena v NRP za obdobje 2022–2025, kjer je skupaj predvidenih le 3,434 milijona evrov, od tega 1,2 milijona s strani občine Sevnica. V nadaljevanju je bilo izpostavljeno, da so v državnem proračunu za leti 2027 in 2028 predvidena zgolj minimalna sredstva, večji del pa šele po letu 2028.

Poudarjena je bila potreba po usklajenih prizadevanjih vseh pristojnih, da se zagotovi ustrezno financiranje projekta in da se načrtovana sredstva umestijo v proračun za leto 2026 ter nadaljnja leta, da bi bil projekt lahko izveden v predvidenem časovnem okviru.

Izražena je bila želja, da bi bil projekt čim prej zaključen, saj je cesta nujno potrebna za lokalno prebivalstvo. Ocenjeno je bilo, da bo pot do izvedbe še dolga, pri čemer je bilo izpostavljeno, da bi bilo soglasja mogoče pridobiti lažje, če bi bila predstavitev projekta izvedena na ustrezen in vključujoč način – ne z enostransko komunikacijo, temveč z odprtim pristopom in možnostjo dialoga z lastniki zemljišč. Postavljeno je bilo še vprašanje, ali je omejitev hitrosti na 30 km/h predvidena na več odsekih trase ali zgolj na enem.

Odgovorjeno je bilo, da je omejitev hitrosti na 30 km/h predvidena le na območju šolskega prehoda. V zvezi s kolesarsko povezavo je bilo navedeno, da umestitev ločene kolesarske steze skozi naselje ni mogoča. Predvideno je, da bodo kolesarji uporabljali vozišče, kar naj – glede na trenutno prometno obremenitev – ne bi predstavljalo večje ogroženosti prometne varnosti.

Pojasnjeno je bilo, da si občina prizadeva urediti kolesarsko pot ob reki Savi na način, da bi bila ta bolj privlačna za uporabnike, tudi z razmislekom o spremembi trase. V zvezi s financiranjem je bilo poudarjeno, da so številna sredstva zaradi ujme usmerjena drugam, zato prihaja do zamikov pri izvajanju posameznih projektov. Izpostavljeno je bilo, da se občina kljub temu po najboljših močeh trudi nadaljevati z aktivnostmi, predvsem z načrtovanjem in odkupi zemljišč. Poudarjena je bila pomembnost sodelovanja vseh deležnikov pri odkupih, saj v primeru težav pogosto prihaja do ponovnih prilagoditev projektne dokumentacije, kar povzroča dodatne zamude.

Na koncu razprave je bilo pojasnjeno, da so vsi projekti, ki so čakali na izvedbo, letos znova aktivirani. Ugotovljeno je bilo, da so projektanti zelo zasedeni, tako da občina skuša čim prej zagotoviti izvedbo projektiranja, cenitev in odkupov. V zvezi s proračunom je bilo poudarjeno, da gre sicer za dvoletni dokument, a se projekti planirajo tudi za več let naprej, z ustrezno vključitvijo v proračunska sredstva. Ob tem je bilo dodano, da Občina Sevnica v proračunu za nekatere projekte izkazuje nične postavke, vendar je za vse ključne projekte, ki so bili prepoznani kot pomembni, aktivnosti že zagnala. Izpostavljeno je bilo tudi, da se občina trudi enakomerno porazdeliti sredstva in priložnosti po celotnem območju.

V zaključku je bilo poudarjeno, da gre za cesto, ki je daleč pod slovenskim povprečjem in zato resnično potrebuje celovito rekonstrukcijo.

PREDLOG UGOTOVITVENEGA SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Projektom cesta Loka pri Zidanem Mostu–Račica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	24
ZA:	24
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

UGOTOVITVENI SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Projektom cesta Loka pri Zidanem Mostu–Račica.

Ad 4

Varnostne razmere na območju občine Sevnica – pregled stanja za leto 2024

Uvodno obrazložitev poda Daniel Žniderič, načelnik Policijske postaje Sevnica

Daniel Žniderič, načelnik Policijske postaje Sevnica

Osnovno poslanstvo policije je zagotavljanje varnosti ljudi in njihovega premoženja ter ustvarjanje stabilnega in varnega okolja za vse prebivalce. To poslanstvo se uresničuje v tesnem sodelovanju z lokalno skupnostjo, kjer ima preventiva pomembno vlogo. Varnostne razmere v občini Sevnica so bile tudi v letu 2024 ocenjene kot zelo stabilne. K temu je prispevalo strokovno, odgovorno in usklajeno delo policistov, ki svoje naloge opravljajo v skladu z načeli zakonitosti in spoštovanjem človekovih pravic ter temeljnih svoboščin.

Policijsko delo v skupnosti presega klasično dojemanje kot zgolj odzivanje na kazniva dejanja. Obsega vrsto nalog, kot so vzdrževanje javnega reda in miru, zagotavljanje prometne varnosti, nadzor državne meje, urejanje statusa tujcev in izvajanje številnih preventivnih dejavnosti. Te aktivnosti so usmerjene v prepoznavanje in reševanje varnostnih izzivov še preden ti prerastejo v večje težave.

Policijska postaja Sevnica si prizadeva za proaktivno delovanje, ki temelji na odzivanju na potrebe lokalnega okolja. V letu 2024 je bila posebna pozornost namenjena zaznamim porastom na področju mladoletniške kriminalitete in nasilja v družini. V sodelovanju z občino, osnovnimi šolami, centrom za socialno delo in zdravstvenim domom so bile izvedene številne aktivnosti, ki so pomembno prispevale k izboljšanju varnostne kulture in ozaveščanju javnosti.

Policija se zaveda, da varnost v skupnosti ni zgolj odgovornost ene institucije, temveč rezultat skupnih prizadevanj vseh deležnikov. S takšnim sodelovanjem se ohranja visoka raven varnosti, ki omogoča kakovostno življenje vseh prebivalcev občine Sevnica.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Tanja Novšak, mag. Edvard Turk, Stanislava Žičkar, Rok Petančič, Tomaž Lisec, Janez Kukec, Marko Kotar, Brigita Karlovšek.

V začetku razprave je bila izražena pohvala glede zmanjšanja medvrstniškega nasilja v občini Sevnica in je treba poudariti, da gre za zelo spodbuden in pohvale vreden trend. Pozitivno je tudi, da je bila policija dejavno vključena v šolski prostor, saj je ravno neposreden stik z otroki in mladostniki ključen za njihovo ozaveščanje o pomembnosti varnega in spoštljivega sobivanja. Izraženo je bilo zanimanje o samem ozadju zaznanih primerov in ali je bilo medvrstniško oziroma mladostniško nasilje kdaj prisotno v takšni obliki, da je zahtevalo tudi neposredno prisotnost policije, morebitno sodelovanje s Centrom za socialno delo in vključevanje drugih institucij. Ali je šola v določenih primerih lahko uspešno ukrepala samostojno, ali pa so bile razmere takšne, da je bilo nujno vključevanje zunanjih deležnikov?

Odgovorjeno je bilo, da večino primerov medvrstniškega nasilja šole uspešno rešujejo same, saj imajo za to vzpostavljene notranje protokole, ki jih je določilo tudi Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje. V preteklem letu je bilo zaznanih zelo malo takih primerov, ko je bilo potrebno neposredno posredovanje policije. Dodatno je bilo obrazloženo, da je policija izvedla več preventivnih delavnic z obiskom skoraj vseh šol, z namenom ozaveščanja o spletnih in fizičnih oblikah nasilja z namenom vzpostavitve trikotnika učenec–učitelj–starš.

Izraženo je bilo prepričanje, da šola otroke še vedno vzgaja, jih uči bontona, spoštovanja in odgovornosti. Prav tako je potrebno opomniti starše na njihov del odgovornosti, o čemer je bilo tudi jasno spregovorili na roditeljskih sestankih, enako velja tudi za učitelje.

Izraženo je bilo dobro sodelovanje s Srednjo šolo Sevnica, kjer se v vseh zaznanih primerih hitro odreagira in se vključi ustrezne strokovne službe. Prav osebni stik in sprotno reševanje težav sta ključna dejavnika, ki pripomoreta k temu, da se stanje v naši občini na tem področju izboljšuje

V nadaljevanju razprave je bilo postavljeno vprašanje glede porasti samomorov v lanskem letu in če se je na to temo naredila kakšna analiza vzrokov.

Odgovorjeno je bilo, da se primeri, ki vključujejo Policijo, obravnavajo in nato predajajo pristojnim službam. Med slednjimi ima pomembno vlogo Center za duševno zdravje, ki primere tudi spremlja. Kot vzroke težav so bili navedeni predvsem zdravstveni razlogi posameznikov, ki se ne zmorejo ustrezno soočati z določenimi situacijami, pa tudi osebne okoliščine, med njimi partnerske in ljubezenske težave. Opozorjeno je bilo na zanimivost korelacije med porastom izdanih receptov za psihoaktivna zdravila in zmanjšanjem števila samomorov oziroma poskusov samomora, kar kaže na možno povezavo med dostopom do zdravljenja in stanjem duševnega zdravja v populaciji. Hkrati je bilo izpostavljeno, da se pojavljajo tudi takšna psihična oziroma duševna stanja, na katera ni mogoče neposredno vplivati. Ocenjeno je bilo, da je stanje na tem področju v zadnjih letih bistveno boljše kot v preteklosti, k čemur naj bi pomembno prispeval tudi Center za duševno zdravje z nudenjem podpore mladostnikom.

V nadaljevanju je bila izražena podpora in pohvala načelniku Policijske postaje Sevnica za vso sodelovanje, za pobude, ki jih sam opazi na terenu, oziroma dobi od krajanov in za uspešno vodenje sodelavcev.

V razpravi je bilo ponovno izpostavljeno, da je varnost temeljna vrednota, ki jo je treba ne le ohranjati, temveč tudi aktivno razvijati. Opozorjeno je bilo, da se ni smiselno zanašati na dosežene uspehe, čeprav je bilo delo Policije prepoznano kot dobro in učinkovito, z dobrim sodelovanjem na ravni lokalne skupnosti.

Izpostavljeni so bili tudi izzivi, ki jih prinašajo kadrovske potrebe, s katerimi se soočajo številne organizacije. Izpostavljeno je bilo tudi vprašanje, če obstajajo kadrovske ali tehnične ovire, ki vplivajo na večjo učinkovitost Policije.

V nadaljevanju je bilo odprto vprašanje prometne varnosti, s poudarkom na nevarnih križiščih in cestnih odsekih. Kakšni so ukrepi, ki sledijo prometnim nesrečam, in ali Policija predlaga

konkretne izboljšave. Poudarjeno je bilo, da v preteklem letu ni bilo smrtnih žrtev v prometu, je pa bilo zaznano povečanje števila oseb s hudimi telesnimi poškodbami.

Posebej je bilo opozorjena tematika mladoletniškega nasilja, nasilja v družini ter zanemarjanja otrok. Ocenjeno je bilo, da gre za pogosto prikrite oblike nasilja, ki ostajajo neopažene in ne obravnavane. Pri obravnavi teh primerov ima pomembno vlogo policija, čeprav je primarna odgovornost pri drugih službah. Poudarjena je bila potreba po okrepljeni psihosocialni podpori. V razpravi je bila omenjena tudi pričakovana večja prisotnost tujih delavcev v regiji zaradi večjih infrastrukturnih projektov, predvsem v povezavi z načrtovano izgradnjo drugega bloka jedrske elektrarne, JEK 2. Zaznano je bilo, da se število tujih delavcev, ki prihajajo iz bolj oddaljenih držav, povečuje. Ocenjeno je bilo, da bo tudi lokalno okolje v prihodnje zaznalo vplive večjega števila priseljencev, zato je bilo izpostavljeno vprašanje, kakšni so preventivni in drugi ukrepi v zvezi s tem. Poudarjena je bila pomembnost dolgoročnih in preventivnih pristopov, ne zgolj represivnih.

V odgovoru je bilo poudarjeno, da je kadrovska fluktuacija prisotna, podobno kot v drugih javnih ustanovah. Kljub upokojitvam in odhodom na druga delovna mesta se trudijo obdržati stabilno kadrovske sestavo. Letos sta na praksi dva študenta, ki naj bi naslednje leto okrepila ekipo. V preteklosti je bila kadrovska podhranjenost izrazita, a se stanje izboljšuje.

Na področju prometne varnosti Policija redno podaja pobude za izboljšave tako za občinske kot državne ceste. Občinske oblasti na pobude hitro reagirajo v skladu z zmožnostmi. Kot primer dobre prakse je bila omenjena nedavna ureditev prometne signalizacije na Malkovcu. Pri državnih cestah je postopek počasnejši, a se napredek kaže tudi na tem področju.

Glede nasilja v družini je bilo ugotovljeno, da večino porasta predstavljajo primeri, kjer se osebe preselijo v občino iz drugih okolij. Zanemarjanje otrok je pogosto povezano z nasiljem v družini. Stanje se je v zadnjih mesecih umirilo. Policija sodeluje v preventivnih kampanjah ter z drugimi institucijami v okviru multidisciplinarnih timov in predavanj za strokovne delavce v vrtcih in šolah.

Na področju gibanja in prebivanja tujcev je bilo poudarjeno, da se delež tuje delovne sile povečuje, predvsem iz azijskih držav. V Sevnici je konec lanskega leta živel približno 1.200 tujcev. Policija skupaj z občino, socialnimi službami in izobraževalnimi ustanovami spremlja demografske spremembe in sodeluje pri integraciji tujcev, tudi preko udeležbe na tečajih slovenskega jezika in informiranja o pravicah in dolžnostih. Poudarjeno je bilo, da so ukrepi usmerjeni tudi preventivno, z namenom zagotavljanja dolgoročne varnosti in stabilnosti v lokalnem okolju.

V nadaljevanju je bilo izpostavljeno vprašanje če se v naši občini ne srečujemo z romsko problematiko, oziroma s problemom izvajanja posameznih kaznivih dejanj iz njihove populacije. Odgovorjeno je bilo, da je Občina pristopila k uvedbi video nadzora, kar uspešno odganja romsko populacijo in ostale morebitne prestopnike. Kar zadeva romsko populacijo, velja pristop ničelne tolerance, ki se je izkazal kot edini učinkoviti pristop – vendar ne le za Rome, temveč tudi za tujce. Poudarjeno je bilo, da je razvoj gospodarstva dobrodošel, a ob tem mora biti zagotovljeno spoštovanje pravil. Učinkovit nadzor pomeni tudi večjo polnitev občinskega in državnega proračuna ter zmanjšanje izkoriščanja tuje delovne sile.

Omenjeno je bilo, da romska populacija Sevnico večinoma uporablja kot tranzitno točko in se med seboj o gibanju obvešča. Z zgodnjim obveščanjem drugih občin o prihodu posameznikov se zmanjšuje število deviantnih ravnanj, kar se odraža tudi v manjši številčnosti vlomov.

Naveden je bil konkreten primer poskusa vloma v podjetje, kjer je bila z zaznavo tveganja in sodelovanjem s podjetjem zagotovljena hitra namestitve nadzornih kamer in senzorjev. Preventivni ukrepi so omogočili, da je bil poskus vloma preprečen.

Na koncu je bilo poudarjeno, da v občini Sevnica ni naseljenih romskih družin. Ob morebitnem obisku in neustreznem vedenju se ustrezno ukrepa.

Postavljeno je bilo vprašanje iz poročila, in sicer glede upada kaznivih dejanj, padec gospodarske kriminalitete, kako je z uživanjem in preprodajo prepovedanih substanc (na železniško postaji), in sicer če je stanje v primerjavi s prejšnjimi leti boljše, slabše ali nespremenjeno.

Izražena je bila tudi skrb glede delovanja občinskega redarstva in inšpektorata. Omenjeno je bilo, da je bilo na eni izmed zadnjih sej predstavljenega poročila teh služb, glavni izziv pa naj bi bil pomanjkanje kadra. Izpostavljeno je bilo, da zaradi šibke kadrovske zasedbe prihaja do prenosa odgovornosti med službami, kar zmanjšuje učinkovitost ukrepanja.

Odgovorjeno je bilo, da so bili podani statistični podatki o stanju kaznivih dejanj in varnostne slike. Omenjeno je bilo, da je bilo leta 2023 zabeleženih 115 kaznivih dejanj s področja gospodarske kriminalitete, večinoma zaradi ponarejanja listin, zaradi fiktivnih prijav delavcev. Glede uživanja in preprodaje prepovedanih substanc je bilo navedeno, da je zaznan upad pojavnosti na javnih površinah, čeprav se težave še vedno pojavljajo v določenih gostinskih lokalih. Opozorjeno je bilo, da prepoznavna policijskih uslužbencev v okolju vpliva na spremembo vedenja posameznikov, kar pa ne pomeni, da je problematika v celoti izginila. Poudarjen je bil tudi primer večjega zasega prepovedanih substanc v letošnjem letu ter podana kazenska ovadba.

Glede železniške postaje ni bilo zaznati posebnosti. Poudarjeno je bilo, da se varnost zagotavlja tudi z dvigovanjem stopnje pričakovanj o nadzoru in ukrepanju, ne zgolj z represivnimi ukrepi. V zvezi z delovanjem medobčinskega inšpektorata in občinskega redarstva je bilo izraženo pričakovanje po večji prisotnosti in učinkovitosti pri izvajanju nalog s področja nadzora občinskih odlokov. Omenjena je bila potreba po večjem sodelovanju, zlasti pri postopkih, kot so zapore cest, kjer bi že zgolj prisotnost redarske službe lahko pomembno vplivala na varnost in red.

Uvodoma je bila izrečena zahvala za predstavitev in izpostavljeno vprašanje glede najbolj prometno izpostavljene ceste na relaciji od Vrhovega mimo Boštanja, pri čemer je bilo posebej izpostavljeno krožišče v Boštanju. Vprašanje se je nanašalo, če je bila nevarnost na tem območju posebej analizirana, saj naj bi po mnenju spraševalca krožišče predstavljalo potencialno nevarnost za prometne nesreče, zlasti zaradi stanja vozišča in asfalta.

V drugem vprašanju je bilo naslovljeno večje število zaustavitvev vozil s pomočjo signalnih sredstev. Izražena je bila skrb, da takšni postopki lahko pri voznikih povzročajo občutek ogroženosti in stres, s čimer bi lahko vplivali na prometno varnost. Zanimalo je, ali je pri tovrstnih postopkih že prišlo do prometne nesreče in ali se ti ukrepi izvajajo v skladu s predpisanimi postopki.

Postavljeno je bilo vprašanje glede povečanega tovornega prometa. Izpostavljeno je bilo, da se zdi, da se promet tovornih vozil povečuje na relaciji proti Drnovemu in Krškemu, pa tudi čez Zavratec v smeri proti Novemu mestu. Ocenjeno je bilo, da ti tovornjaki predstavljajo ovire v prometu, saj so ceste ozke, predvsem na določenih odsekih, kjer se večkrat zgodi, da se morajo tovorna vozila ustavljati, da se lahko varno srečajo. Posebej je bil omenjen odsek v Boštanju, kjer naj bi bila širina cestišča že na meji varne pretočnosti.

V odgovoru je bilo najprej pojasnjeno stanje glede krožišča v Boštanju. Pojasnjeno je bilo, da so pričakovali, da bo Direkcija Republike Slovenije za ceste sanirala tudi rondo, potem ko je bilo izvedeno sanacijsko delo med rondojem in bencinskim servisom. Pobuda za ureditev je bila podana, dodatna analiza prometnih nesreč bo še izvedena, vključno s primerom osmih nesreč na območju med Šmarjami, nadvozom in picerijo. Direkcija pa je na podlagi koeficientov ocenila, da stanje še ne dosega praga za nujno ukrepanje.

V zvezi z ustavljanjem vozil je bilo poudarjeno, da ima policija zakonsko podlago za takšne postopke. Zavzeli so se za več ustavljanja izven vozil zaradi transparentnosti, čeprav se zavedajo, da takšni postopki pri nekaterih udeležencih povzročajo nelagodje. Trudijo se vzpostaviti ustrezne prakse in ravnotežje med učinkovitostjo in občutkom varnosti. Opozorjeno je bilo tudi na pomanjkanje infrastrukturnih pogojev za varno izvajanje nadzora na določenih mestih.

Poudarjeno je bilo, da kljub vsem izzivom ukrepi prinašajo rezultate. V letu 2024 ni bilo smrtnih prometnih nesreč na območju posavske statistične regije, kar kaže na učinkovitost izvajanja vizije nič.

Glede tranzitnega tovornega prometa je bilo pojasnjeno, da se nadzor redno izvaja, in sicer najmanj trikrat mesečno s strani specializirane enote za nadzor cestnega prometa. Povečan promet na določenih odsekih je bil pripisan začasnim obvozom zaradi cestnih del na širšem območju.

Za lokalne ceste občina lahko samostojno postavi prometno signalizacijo, ki prepoveduje tranzitni tovorni promet, kar bi omogočilo tudi sankcioniranje kršiteljev. Opozorjeno je bilo na problem posedanja cestišč zaradi povečanega tovornega prometa, predvsem na občinskih cestah, kjer se posledice že kažejo. Po potrebi bodo o stanju obveščene pristojne službe in podane nove pobude.

PREDLOG UGOTOVITVENEGA SKLEPA:

Na podlagi izvedene predstavitve gradiva in opravljene razprave ugotavljam, da se je Občinski svet Občine Sevnica seznanil z varnostnimi razmerami na območju občine Sevnica v preteklem letu.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	24
ZA:	24
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

UGOTOVITVENI SKLEP:

Na podlagi izvedene predstavitve gradiva in opravljene razprave ugotavljam, da se je Občinski svet Občine Sevnica seznanil z varnostnimi razmerami na območju občine Sevnica v preteklem letu.

Ad 5

Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2024

Uvodno obrazložitev podata Mojca Sešlar in Marjetka Smolič

Mojca Sešlar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

Socialno varstvena storitev pomoč družini na domu sodi med obvezne socialnovarstvene storitve, ki jih mora Občina organizirati in sofinancirati. Storitev izvaja Center za socialno delo, enota Sevnica, na podlagi neposredne pogodbe z Občino Sevnica. Opozorjeno je bilo na izrazito rast števila starejših uporabnikov; delež starejših nad 65 let znaša 24 %, vključenost uporabnikov pa se je v primerjavi z letom 2023 povečala za 9 %, glede na leto 2022 pa za 15 %. Storitve so trenutno kadrovske in organizacijsko stabilne. Občina zagotavlja 71 % ekonomske cene, kar je nekoliko nad slovenskim povprečjem (70 %). Povprečna ekonomska

cena v Sloveniji znaša 25,20 €, v Sevnici nekoliko več, vendar je povprečen prispevek uporabnika v Sevnici 5,20 €, na državni ravni pa 6,92 €. Povprečen čas obiska pri uporabniku v občini Sevnica znaša 63 minut, v Krškem 27 minut in v Brežicah 28 minut. Izpostavljeno je bilo zadovoljstvo uporabnikov s storitvijo.

Marjetka Smolič, CSD Posavje, Enota Sevnica, pomočnica direktorice

Predstavljeno je bilo poročilo o izvajanju storitve pomoč na domu v letu 2024. Poudarjeno je bilo, da se starejša populacija v Sloveniji povečuje za približno 2 % letno, kar pomembno vpliva na naraščanje potreb po oskrbi. Trenutno je v občini Sevnica oskrba na domu omogočena 5 % starejših nad 65 let, kar presega cilje nacionalne resolucije s tega področja. V letu 2024 je bilo v storitev vključenih 222 posameznikov oz. gospodinjstev, kar predstavlja 9 % več kot v letu 2023 in skoraj 15 % več kot v letu 2022. Skupno je bilo opravljenih 21.024 ur neposredne oskrbe in 34.000 obiskov, kar pomeni 11 % porast glede na preteklo leto. Povprečno je bilo mesečno opravljenih 1.790 ur, kar presega predvideni mesečni obseg za 16 oskrbovalk po normativu. Zaradi večjih potreb se delo dnevno prilagaja. Cena storitve je znašala 26,78 € na efektivno uro. Prispevek uporabnika je znašal 5,20 €, subvencija države 1,90 €, razlika pa je bila pokrita s strani občine. S 1. 7. 2025 država neposrednega sofinanciranja storitve ne bo več zagotavljala. Skupni prihodki so znašali 541.199 €, od tega je občina Sevnica zagotovila 410.330 €, uporabniki 68.000 €, subvencija države pa je znašala 39.491 €. Prihodki zunanjih občin so bili 1.722 €. Približno 30 % prispevkov uporabnikov občina namenja za razvoj storitve (nakup vozil, tehnologija ipd.). Skupni odhodki so znašali 540.953 €. Stroški dela so predstavljali 86 % vseh odhodkov in znašali 464.000 €, kar je 17 % več kot leto prej. Zvišanje izhaja iz rasti minimalne plače, napredovanj, več bolniških odsotnosti ter zaposlitev dodatne oskrbovalke s 1. 6. 2024. Stroški materiala in storitev so znašali 72.912 € in so se povečali predvsem zaradi dražjih energentov, goriva, nadomestnih delov in zavarovanj. Poslovni izid je znašal 246,26 €, namenjen za plačilo davka od dohodka pravnih oseb. Poudarjeno je bilo, da se povečuje število uporabnikov, ki potrebujejo pomoč pri osnovnih dnevni opravilih (umivanje, oblačenje, hranjenje), paliativno oskrbo in podporo pri demenci. Storitve se izvaja vsak dan, tudi ob vikendih in praznikih. Poleg oskrbe se zagotavlja tudi dostava toplih obrokov, ki se pripravljajo v DSO Sevnica, vrtcu Ciciban, piceriji Rondo in gostišču Barbara. Oskrbovalke obroke tudi postrežejo ter uporabnikom nudijo socialni stik in osnovno spremljanje zdravstvenega stanja, po potrebi pa posredujejo informacijam svojcem ali pristojnim službam. Izpostavljena je bila zahtevnost dela na terenu, ki postaja fizično in psihično vse bolj obremenjujoče, kar se kaže v več bolniških odsotnostih. Kljub naraščajočim potrebam občina zagotavlja, da se vsi novi uporabniki vključujejo brez čakalne dobe, najprej delno, nato postopno glede na kapacitete. Storitve se izvaja strokovno, kontinuirano in v skladu z načeli socialnega dela, s poudarkom na zadovoljstvu uporabnikov.

Rado Kostrevc, predsednik Odbora za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2024, ki ga je pripravil Center za socialno delo Posavje, Enota Sevnica in ga v predloženi obliki posreduje v seznanitev Občinskemu svetu Občine Sevnica.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Ivan Orešnik

Izpostavljena je bila pohvala poročilu o izvajanju pomoči na domu, saj vsebuje celovite in konkretne podatke, ki omogočajo dober vpogled v izvajanje storitve. Izpostavljeno je bilo tudi osebno pozitivno uporabniško izkustvo, pri čemer je bila poudarjena zavzetost, sočutje in organiziranost oskrbovalk. Posebej je bilo pohvaljeno vodstvo storitve, ki uspešno motivira zaposlene kljub plačnim omejitvam in dejstvu, da jih plačna reforma ni zajela. Podana je bila

pobuda, da se storitev pomoči na domu ohrani v sedanji obliki čim dlje, saj bi morebitne spremembe lahko vodile v slabšo kakovost.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2024.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	24
ZA:	24
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil s Poročilom o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu za leto 2024.

Ad 6

Predlog sklepa o soglasju k določitvi cene socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu in o določitvi subvencioniranja cene storitve Pomoč družini na domu

Uvodno obrazložitev podata Mojca Sešlar in Marjetka Smolič

Mojca Sešlar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

Novo ekonomsko ceno storitve pomoči družini na domu je potrdil svet zavoda Centra za socialno delo. Ekonomska cena se je povečala za 10 %, razlogi za dvig pa so predvsem višji stroški dela, uskladitve plač in višji materialni stroški. Do 30. 6. 2025 država še sofinancira storitev z zneskom 1,90 € na uro, skladno z Zakonom o dolgotrajni oskrbi. Po tem datumu bo ta del stroška prešel na uporabnike oziroma občine.

Nova cena bi se začela uporabljati s 1. 7. 2025, kar omogoča še izkoriščanje državnega sofinanciranja. V gradivu je bilo pripravljenih več možnosti glede občinskih subvencij. Izhodišče je bila zakonsko določena višina, nato pa so bile skupaj oblikovane končne cene za uporabnike.

Marjetka Smolič, CSD Posavje, Enota Sevnica, pomočnica direktorice

Način oblikovanja cene storitve pomoči družini na domu določa Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev, ki predpisuje tri ključne elemente: stroške strokovne priprave, stroške vodenja in koordiniranja ter stroške neposredne socialne oskrbe. Stroške strokovne priprave v celoti krije občina. Pri izračunu cene so bila upoštevana tri osnovna izhodišča. Pri določitvi števila zaposlenih za strokovno pripravo se je upoštevalo povprečno število uporabnikov v lanskem letu, in sicer 162,25, kar pomeni, da znaša delež zaposlenega 0,81. V izračunu je bilo dejansko upoštevanih 0,64 zaposlenega. Pri določitvi števila zaposlenih za vodenje in koordiniranje neposrednega izvajanja storitve se je izračun izvedel glede na 16 socialnih oskrbovalk. Na tej podlagi bi znašal delež koordinatorja 0,44, vendar je bilo v izračunu upoštevanih 0,36 koordinatorja. Za neposredno izvajanje storitve na domu je bilo upoštevanih 1760 učinkovitih ur mesečno za 16 oskrbovalk. V izračun niso bile vključene dodatne izvajalke, kot je bilo običajno doslej, temveč le trenutno število izvajalk.

V okviru optimizacije stroškov so bile pri pripravi cene upoštevane nekatere nižje vrednosti od tistih, ki jih določa pravilnik. Delež koordinatorja pri strokovni pripravi ter vodenju in

koordiniranju storitve je bil upoštevan v razmerju 1 in ne 1,25, kot bi sicer znašal glede na metodologijo. Upravni administrativni stroški so bili vključeni v višini 58 % namesto 75 %, prav tako je bila izvedena racionalizacija materialnih stroškov. Kljub vsemu navedenemu optimiziranemu pristopu izračunana cena storitve znaša 29,86 EUR na efektivno uro, kar je za 3,08 EUR več v primerjavi z dosedanja ceno. Povprečni mesečni stroški znašajo 52.560,76 EUR, medtem ko so lani znašali nekaj več kot 47.000 EUR.

Ugotovljeno je bilo, da je višja cena predvsem posledica povečanja stroškov dela. Ti so se zvišali zaradi nove zakonodaje, ki je prinesla prevedbo zaposlenih v nov plačni sistem, napredovanja zaposlenih, dvig minimalne plače, posledično pa tudi višji regres za letni dopust, višje nadomestilo za prehrano med delom in višjo premijo za kolektivno dodatno pokojninsko zavarovanje. Dodatno bo s 1. 7. 2025 uveden tudi nov socialni prispevek za dolgotrajno oskrbo v višini enega odstotka bruto plače. Trenutno velja tudi sofinanciranje dodatnih stroškov dela na podlagi Zakona o dolgotrajni oskrbi, ki pa bo zagotovljeno le do 30. 6. 2025. Po tem datumu bo treba dosednji državni delež v višini 1,90 EUR na efektivno uro pokriti iz drugih virov.

Predstavljen je bil predlog za uskladitev cene storitve v višini 29,86 EUR na efektivno uro, k čemur je Svet CSD Posavje že podal soglasje. Končna cena za uporabnika bo odvisna od višine subvencije, ki jo bo določila občina. V ta namen je bilo pripravljenih več predlogov. Prvi predvideva zakonsko določeno subvencijo občine v višini 50 %, kar pomeni, da bi uporabnik plačal polovico cene. Drugi predlog ohranja sedanjo ceno za uporabnika v višini 5,20 EUR na uro, pri čemer bi občina krila razliko v višini 4,98 EUR več na uro kot doslej. Tretji predlog predvideva zvišanje cene za uporabnika na 6,00 EUR na uro, kar bi pomenilo, da bi občina krila 4,18 EUR več na uro. Četrti predlog predvideva ceno 6,20 EUR na uro za uporabnika, pri čemer bi občina krila 78 % cene. Peti predlog temelji na ohranitvi dosedanje višine subvencije občine v višini 71,9 %, kar pomeni, da bi uporabnik plačal 7,92 EUR na uro.

Za leto 2025 je občina Sevnica v pogodbi za izvajanje storitve zagotovila sredstva v višini 566.000 EUR. Poleg tega občina krije stroške oprostitev storitve za uporabnike, ki so pod mejo minimalnega dohodka. Trenutno je takih uporabnikov devet, kar na mesečni ravni znaša približno 4.000 EUR. Povprečni mesečni stroški storitve tako znašajo 52.560 EUR, cena na efektivno uro pa 29,86 EUR.

Rado Kostrevc, predsednik Odbora za družbene dejavnosti

Na Odboru za družbene dejavnosti je bila opravljena temeljita razprava, kjer smo pregledali pet različnih predlogov. Člani, torej odborniki, so izrazili različne pomisleke, različne predloge, pripombe in se na koncu racionalno odločili ob upoštevanju vseh tistih, ki storitev izvajajo, tistih, ki so jih deležni in tistih, ki storitev financirajo. Sprejeli so sklep o naslednjem stališču:

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 14. redni seji razpravlja o ceni storitve Pomoč družini na domu, o višini subvencioniranja cene storitve iz proračuna Občine Sevnica, o ceni za nedeljsko delo ter o ceni na dan državnega praznika ter na dan dela prostega dne in je o tem sprejel naslednje stališče:

1. Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da sprejme predlog, po katerem cena celotne storitve znaša 29,86 EUR za opravljeno uro storitve, od tega cena storitve za uporabnika znaša 6,20 EUR na uro, subvencija Občine Sevnica k ceni storitve pa znaša 23,66 EUR oziroma 78 %.
2. Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da sprejme predlog, po katerem cena celotne storitve za nedeljsko delo znaša 35,42 EUR za opravljeno storitve, kar pomeni 30 % povečanje redne cene in tako za uporabnika znaša 8,06 EUR na uro.
3. Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica, da sprejme predlog, po katerem cena celotne storitve za delo na dan državnega praznika

in dela prostega dne znaša 37,28 EUR za opravljeno uro storitve, kar pomeni 40 % povečanje redne cene in tako za uporabnika znaša 8,68 EUR na uro.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Damjan Žibert, Rok Petančič, Gregor Korene

V razpravi je bila najprej izražena pohvala Centru za socialno delo, ki izvajajo storitev pomoč družini na domu in izražena podpora za nadaljnje uspešno delo. Poudarjeno je bilo, da je na seji odbora potekala vsebinska razprava glede predlogov načina financiranja storitve. Ocenjeni so bili posamezni predlogi, kjer je sam podprl predlog, ki je za uporabnika najugodnejši.

V razpravi je bila izražena podpora ohranjanju storitve pomoči na domu, ki je bila ocenjena kot nujna in nepogrešljiva za dostojno bivanje starejših v domačem okolju. Izpostavljena je bila potreba po spodbujanju uporabe storitve med tistimi, ki pomoč potrebujejo, saj jim omogoča daljše samostojno življenje in ustrezno oskrbo doma.

Poudarjeni so bili izzivi, ki spremljajo izvajanje storitve, predvsem z vidika kadrovskih obremenitev. Opozorjeno je bilo, da se število uporabnikov povečuje, medtem ko se število zaposlenih temu trendu ne sledi v celoti. Posledično se obremenitve zaposlenih povečujejo, kar lahko vodi do bolniških odsotnosti, izčrpanosti in tveganja za izgorelost. V zvezi s tem je bilo postavljeno vprašanje, ali obstaja dolgoročni kadrovski načrt za zagotavljanje zadostnega števila zaposlenih in s tem nemoteno izvajanje storitve.

Izpostavljeno je bilo tudi vprašanje, če obstaja podatek o številu uporabnikov, ki so v celoti ali delno oproščeni plačila storitve, ter ali se razmišlja o uvedbi dodatnih subvencij za socialno najbolj ogrožene uporabnike, in sicer nad zakonsko določenimi merili. Opozorjeno je bilo, da za osebe z nizkimi prihodki, zlasti z najnižjimi pokojninami, tudi sedanja cena predstavlja veliko finančno obremenitev. Predlagano je bilo, da se razmisli o uvedbi sorazmernega plačila, podobno kot pri plačilih za vrtce, kjer se upoštevajo prihodki družine. Takšen pristop bi po mnenju razpravljajočega zagotovil bolj pravično in dostopno storitev za vse uporabnike.

V nadaljevanju razprave je bilo izpostavljeno, da se o vsebini, povezani z uveljavitvijo dolgotrajne oskrbe s 1. julijem, ni dovolj govorilo, niti ni bilo podanih jasnejših pojasnil. Opozorjeno je bilo, da ministrstvo ob uvajanju nove zakonodaje samozavestno zagotavlja, da bodo ljudje pridobili pravice, ki izhajajo iz nove ureditve, in da naj bi bili z novim sistemom kot upravičenci ustrezno oskrbljeni.

Poudarjeno je bilo pričakovanje, da se ob uveljavitvi novega sistema ne bo zmanjšalo število izvajalk pomoči na domu, saj gre za storitev, ki je po vsebini zamenljiva z novo zakonsko ureditvijo in bi zato morala biti odslej financirana iz prispevka za dolgotrajno oskrbo. Ugotovljeno je bilo, da bodo uporabniki, ki trenutno plačujejo storitve po urah, odslej k plačilu prispevali tudi prek omenjenega prispevka, zato bi bilo pričakovano, da bo država iz teh sredstev storitev neposredno zagotavljala.

Izpostavljena je bila skrb, da bo namesto zmanjšanja deleža stroškov za uporabnike prišlo celo do njihovega povečanja, kar je bilo prikazano tudi v dosedanjih letih, ko se je cena storitve vsako leto zvišala. Pri tem je bilo opozorjeno, da bi zmanjševanje števila ur ali uporabnikov storitve lahko povzročilo dodatno obremenitev sistema zaradi fiksnih stroškov, ki v primeru manjšega obsega storitve ostajajo nespremenjeni ali celo naraščajo.

Ocenjeno je bilo, da se ohranja pričakovanje, da bo pomoč na domu ostala v dosedanji obliki, vendar bi lahko realnost prinesla nasprotno: ljudje bi plačevali več, tako neposredno kot prek prispevka, od novega sistema pa ne bi imeli občutne koristi. Ob tem je bilo izraženo razočaranje, da bi lahko uporabniki novo ureditev razumeli kot zavajanje, saj bi ob višjih stroških

dejansko dobili manj ali enako storitev. Zaključeno je bilo z oceno, da bodo ljudje zaznali, da jih sistem zavaja, pri čemer je bila odgovornost pripisana državi.

V odgovoru je bilo pojasnjeno, da je predlagana subvencija v višini 50 % določena z zakonskim okvirom za pomoč družini na domu, kar pomeni, da bi cena za uporabnika znašala 14,10 €. Poudarjeno je bilo, da je navedena ureditev skladna z veljavnim zakonom in da je to dejstvo treba upoštevati. Razumljeno je bilo, da se bo sistem dolgotrajne oskrbe uvajal postopoma in da s 1. 7. 2025 še ne bo v celoti zaživel. Zato je bila predlagana cena določena do konca letošnjega leta. Po ocenah se bo obseg pomoči na domu postopoma zmanjševal, hkrati pa se bo povečeval obseg dolgotrajne oskrbe, ki bo sistemsko financirana. Izpostavljeno je bilo, da se trenutno še vedno izvaja kakovostna storitev pomoči družini na domu, ki je namenjena starejšim občanom in je s strani uporabnikov pogosto pozitivno ocenjena. Ob prehodu v novo ureditev je prepoznana nujnost ustreznega in jasnega upravljanja prehodnega obdobja. V ta namen je bil oblikovan predlog, ki vključuje višje občinske subvencije v novi ceni, s čimer se sledi dejanskim potrebam. Hkrati je bilo potrjeno, da del povišanja cene krijejo tudi uporabniki, vendar je pomoč družini na domu glede na kakovost izvedbe in glede na delež, ki ga pokriva občinski proračun, še vedno ocenjena kot ustrezna in neproblematična.

V nadaljevanju je bilo pojasnjeno, da se s kadrovskimi izzivi soočajo vse organizacije, tudi pri izvajanju pomoči na domu. Opozorjeno je bilo, da plače na tem področju niso posebej spodbudne, vendar se z ustvarjanjem ustreznega in spodbudnega delovnega okolja skuša nadomestiti ta primanjkljaj. Pri tem pomembno vlogo igra tudi podpora občine. V okviru sklenjene pogodbe je bilo za izvajanje pomoči na domu zagotovljenih 566.000 EUR, pri čemer so vključena tudi sredstva, namenjena izplačilu nadur izvajalkam storitve.

Pojasnjeno je bilo, da se lahko 30 % prispevkov uporabnikov nameni za razvoj storitve ter za morebitno dodatno zaposlitev v primeru povečanega obsega dela. Do sedaj je bila praksa uspešna – ob sezonsko povečanem obsegu dela je bilo mogoče začasno zaposliti dodatno izvajalko za obdobje treh mesecev. Pri zaposlovanju se ravna previdno in preišljeno, saj se delo opravlja strokovno, kakovostno in s posebno mero čuta za ljudi. Poudarjeno je bilo, da uporabniki izražajo visoko stopnjo zadovoljstva, kar se kaže tudi v dejstvu, da se redkeje odločajo za prehod v institucionalno varstvo. Tudi v prihodnje si bo izvajalec prizadeval ohraniti visoko raven storitve, ob tem pa prilagajati delovanje razmeram na trgu dela.

V nadaljevanju je bilo odgovorjeno tudi na vprašanje glede oprostitev plačila. Poudarjeno je bilo, da veljajo za vse socialno varstvene storitve, ki jih ureja zakon, enotna merila, določena z Uredbo o merilih za določanje oprostitev, ki jo sprejema država. Ta uredba velja tudi za pomoč na domu. Uporabniki, katerih prihodki so pod mejo socialne varnosti, so upravičeni do delne ali popolne oprostitve plačila storitve. Trenutno je takih 9 uporabnikov, od katerih jih je 4 ali 5 popolnoma oproščenih plačila, ostalim pa je znesek določen glede na njihove dejanske finančne zmožnosti.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Sklep o soglasju k določitvi cene socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu in k določitvi subvencioniranja cene storitve Pomoč družini na domu, na podlagi katerega:

- cena celotne storitve znaša 29,86 EUR za opravljeno uro storitve, od tega cena storitve za uporabnika znaša 6,20 EUR na uro, subvencija Občine Sevnica k ceni storitve pa znaša 23,66 EUR oziroma 78 %.
- cena celotne storitve za nedeljsko delo znaša 35,42 EUR za opravljeno uro storitve, kar pomeni 30 % povečanje redne cene in tako za uporabnika znaša 8,06 EUR na uro.

- cena celotne storitve za delo na dan državnega praznika in dela prostega dne znaša 37,28 EUR za opravljeno uro storitve, kar pomeni 40 % povečanje redne cene in tako za uporabnika znaša 8,68 EUR na uro.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. julija 2025 dalje.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	24
ZA:	23
PROTI:	1

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Sklep o soglasju k določitvi cene socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu in k določitvi subvencioniranja cene storitve Pomoč družini na domu, na podlagi katerega:

- cena celotne storitve znaša 29,86 EUR za opravljeno uro storitve, od tega cena storitve za uporabnika znaša 6,20 EUR na uro, subvencija Občine Sevnica k ceni storitve pa znaša 23,66 EUR oziroma 78 %.
- cena celotne storitve za nedeljsko delo znaša 35,42 EUR za opravljeno uro storitve, kar pomeni 30 % povečanje redne cene in tako za uporabnika znaša 8,06 EUR na uro.
- cena celotne storitve za delo na dan državnega praznika in dela prostega dne znaša 37,28 EUR za opravljeno uro storitve, kar pomeni 40 % povečanje redne cene in tako za uporabnika znaša 8,68 EUR na uro.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. julija 2025 dalje.

Ad 7

Predlog sklepa o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju kompleksa tovarne Siliko na Radni v občini – EUP RN11.tm – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev podata Rado Gobec in Silvija Umek Toth

Rado Gobec, Oddelek za okolje in prostor

Predmet obravnave v tej točki je lokacijska preveritev, kar je postopek prostorskega načrtovanja, ki omogoča individualna odstopanja od veljavnih izvedbenih prostorskih aktov občine. Takšna odstopanja so mogoča v skladu s 134. členom Zakona o urejanju prostora, kadar gre za specifične potrebe investitorja oziroma lastnika zemljišča. V konkretnem primeru je podjetje Siliko izrazilo interes za izgradnjo pomožnega skladiščnega objekta vzhodno od obstoječega industrijskega kompleksa v naselju Radna. Zaradi prostorske omejenosti znotraj obstoječega kompleksa in zahtev tehnološkega procesa, ki zahteva učinkovite transportne povezave in ustrezne pogoje skladiščenja, želi investitor zgraditi pomožni objekt znotraj sosednje gradbene enote GE11. Občina Sevnica je na podlagi vloge investitorja januarja 2025

pričela postopek lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev. Namen te lokacijske preveritve je omogočiti gradnjo pomožne skladiščne stavbe, ograj za varovanje ljudi in premoženja ter povečanje obsega gradbene enote. V času 15-dnevne javne razgrnitve, ki je potekala od 13. 3. do 28. 3. 2025, ni bila podana nobena pripomba ali predlog zainteresirane javnosti. Občina Sevnica je preverila skladnost elaborata z zakonskimi določbami in veljavnimi prostorskimi akti ter ugotovila, da je elaborat vsebinsko ustrezen in skladen. Ugotovljeno je bilo, da individualno odstopanje ni v nasprotju z javnim interesom in prostorskimi razvojnimi cilji občine. Ministrstvo za naravne vire in prostor je izdalo pozitivno mnenje o ustreznosti vsebine elaborata in dodelilo identifikacijsko številko prostorskemu aktu: IP 231. Na podlagi navedenega se občinskemu svetu predlaga, da predlog sklepa obravnava in sprejme po skrajšanem postopku, saj gre za tehnično usklajen prostorski akt, ki je v javnem interesu in podprt z vsemi potrebnimi soglasji.

Silvija Umek Toth, Savaprojekt d. d., Krško

Podjetje Savaprojekt Krško je na željo podjetja Siliko poiskal rešitev, ki bi v najkrajšem možnem času omogočila gradnjo nove pomožne skladiščne stavbe na lokaciji v naselju Radna.

Skupaj z Občino Sevnica so bile pregledane vse relevantne zakonske podlage, ki bi omogočale pridobitev gradbenega dovoljenja. Ugotovljeno je bilo, da se predmetna lokacija nahaja v območju, ki je že opredeljeno v veljavnem občinskem prostorskem načrtu (OPN). Kot najustreznejša pravna podlaga za omogočanje investicijske namere se je izkazala lokacijska preveritev, saj ta omogoča individualna odstopanja od izvedbenih prostorskih pogojev, kadar za to obstajajo objektivni razlogi in ustrezne strokovne utemeljitve.

Lokacijska preveritev je postopek, ki občini omogoča, da za časovno omejeno obdobje dveh let odstopi od veljavnih izvedbenih pogojev, in s tem investitorju omogoči pridobitev gradbenega dovoljenja za konkreten poseg. Namen te lokacijske preveritve je omogočiti gradnjo pomožnega skladiščnega objekta, ki ga podjetje potrebuje zaradi omejenega prostora v obstoječem kompleksu ter zahtev po optimalnih transportnih povezavah med novim in obstoječim območjem. Lokacija, na kateri je predvidena gradnja, je opredeljena kot stavbno zemljišče z namensko rabo centralne dejavnosti in se nahaja znotraj gradbene enote RM11-M. Veljavni OPN sicer omogoča gradnjo pomožnih skladiščnih objektov, vendar le v okviru iste gradbene enote kot glavna stavba. Ker se v tem primeru glavna proizvodna stavba nahaja v sosednji gradbeni enoti, na nasprotni strani ceste, je bilo treba omogočiti individualno odstopanje, ki to gradnjo omogoča tudi v tem primeru. Z lokacijsko preveritvijo so bile predlagane tri glavne spremembe: Omogočena gradnja pomožnih skladiščnih objektov, tudi kadar se glavna stavba nahaja v sosednji gradbeni enoti; Omogočena postavitve ograje za varovanje ljudi in premoženja, kar do zdaj v veljavnem OPN ni bilo predvideno; Povečana je bila velikost gradbene enote, ki je bila predhodno omejena na 303.000 m², z možnostjo širitve v okviru nove zasnove.

Kar zadeva načrtovani objekt, gre za pritlično stavbo pravokotnega tlorisa, z možnimi nadgradnjami v delu, kjer bodo umeščeni pisarniški prostori. Predvidena tlorisna površina znaša približno 2.600 m², višina objekta ne bo presegala 15 metrov, objekt pa bo imel dve nakladalni rampi, ravno streho z minimalnim naklonom, fasada pa bo usklajena z že obstoječim skladiščnim objektom v kompleksu Siliko.

Marjan Ločičnik, predsednik Odbora za okolje in prostor

Odbor za okolje in prostor je obravnava predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju kompleksa tovarne Siliko na Radni v občini Sevnica – EUP RN11.tm, nanj nima pripomb in občinskemu svetu predlaga, da predlog sklepa obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Damjan Žibert

Izpostavljeno je bilo vprašanje, če gre v tem primeru za legalizacijo objekta, ki že stoji, šotora.

Odgovorjeno je bilo, da se lokacijska preveritev nanaša na gradnjo nove, zidane pomožne skladiščne stavbe v zahodnem delu območja preveritve. Objekt bo umeščen ločeno od obstoječega šotora, ki je že postavljen na lokaciji. Glede obstoječega šotora ni bilo znano, v kakšnem postopku je bil postavljen, je pa bilo pojasnjeno, da bi ga bilo na podlagi sprejete lokacijske preveritve možno legalizirati. Namen postopka lokacijske preveritve pa ostaja gradnja trajnega skladiščnega objekta in ne šotorske konstrukcije.

V razpravi je bilo izraženo upanje, da bo pristojna upravna enota ustrezno ukrepala v primeru morebitne nelegalne gradnje. Ob tej priložnosti je bil podan tudi apel občini, da preuči možnost odkupa sosednjega zemljišča, in sicer parcele št. 2312/85, k.o. Log, na kateri se trenutno nahaja sadovnjak. Izpostavljen je bil interes, da zemljišče ne bi prešlo v last obstoječega investitorja.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel sklep o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju kompleksa tovarne Siliko na Radni v občini – EUP RN11.tm.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	24
ZA:	24
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel sklep o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev na območju kompleksa tovarne Siliko na Radni v občini – EUP RN11.tm.

Ad 8

Imenovanje predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

V skladu z določbami Zakona o lekarniški dejavnosti ter Odloka o ustanovitvi Lekarne Sevnica zavod upravlja svet zavoda, ki šteje šest članov. V svetu imajo zastopstvo: dva predstavnika ustanovitelja, dva predstavnika zaposlenih v zavodu, en predstavnik pacientov ter en predstavnik Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Mandat članov sveta traja pet let, z možnostjo ponovnega imenovanja.

Lekarna Sevnica je v okviru priprave na novo mandatno obdobje občino pozvala k imenovanju dveh predstavnikov ustanovitelja. Na podlagi tega poziva je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pozvala politične stranke k posredovanju predlogov kandidatov. V predpisanem roku so bili prejeti trije predlogi, ki jih je komisija tudi obravnavala na svoji seji.

Stališče komisije:

Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da v svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica imenuje Božidarja Groboljška iz Sevnice in Marka Kotarja iz Sevnice.

Božidar Groboljšek je povedal, da se je glasovanja vzdržal že na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter da se bo vzdržal tudi na seji Občinskega sveta. Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica za predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica imenuje:

- Božidarja Groboljška iz Sevnice in
- Marka Kotarja iz Sevnice.

Občinska svetnika Božidar Groboljšek in Marko Kotar nista glasovala.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	23
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica za predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica imenuje:

- Božidarja Groboljška iz Sevnice in
- Marka Kotarja iz Sevnice.

Ad 9**Javni poziv za imenovanje predstavnika pacientov v Svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica**

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Predstavnika pacientov imenuje Občinski svet ustanovitelja na podlagi izvedenega javnega poziva. Občina je javni poziv objavila 7. aprila, rok za oddajo kandidatur pa je bil 18. april. V navedenem roku sta prispeli dve kandidaturi, ki obe izpolnjujeta zahtevane pogoje. Kandidaturi je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Stališče komisije:**Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da v svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica kot predstavnika pacientov imenuje Marijo Cvelbar iz Sevnice.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica za predstavnika pacientov v svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica imenuje Marijo Cvelbar.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH: 22

ZA: 22

PROTI: 0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica za predstavnika pacientov v svet javnega lekarniškega zavoda Lekarna Sevnica imenuje Marijo Cvelbar.

Ad 10**Imenovanje predstavnika Občine Sevnica v Svet zavoda Šolski Center Krško–Sevnica**

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Ustanoviteljica Šolskega centra Krško-Sevnica je Republika Slovenija. Sestavo sveta zavoda določa zakon in ustanovitveni akt, svet pa šteje 13 članov: 3 predstavnike ustanovitelja, 5 predstavnikov delavcev, 3 predstavnike staršev in 2 predstavnika dijakov. Predstavnike ustanovitelja imenuje Vlada Republike Slovenije ter po enega občini Krško in Sevnica, kjer šola deluje. Člani sveta so imenovani za mandat štirih let, z možnostjo ponovnega imenovanja, vendar največ dvakrat zapored. To izpostavljamo, ker je gospod Andrej Lisec trenutno član sveta in je predlagan za ponovno imenovanje. Glede na to, da je bil do zdaj imenovan le enkrat, ponovno imenovanje ni v nasprotju z določbami. Na poziv Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sta prispela dva predloga, ki ju je Komisija tudi obravnavala.

Stališče komisije:**Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da kot predstavnika Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Šolski center Krško-Sevnica imenuje dr. Andreja Lisca iz Boštanja.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica za predstavnika Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Šolski center Krško-Sevnica imenuje dr. Andreja Lisca iz Boštanja.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	22
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica za predstavnika Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Šolski center Krško-Sevnica imenuje dr. Andreja Lisca iz Boštanja.

Ad 11

Predlog sprememb in dopolnitev Statuta Občine Sevnica – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Novembra 2024 je bila sprejeta novela Zakona o lokalnih volitvah, ki hkrati posega tudi v določene člene Zakona o lokalni samoupravi. Zaradi teh sprememb je potrebno uskladiti občinske akte, in sicer Statut Občine, Poslovnik Občinskega sveta ter Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov občinskega sveta in za volitve v svete krajevnih skupnosti. Rok za uskladitev je določen z zakonom in poteče 18. junija 2025.

Med pomembnejšimi spremembami, ki jih novela prinaša in ki vplivajo na določbe statuta, je predvsem sprememba poimenovanja »poročila o izidu volitev v občini« v »akt o izidu volitev v občini«, ki ga sprejema občinska volilna komisija. Občinski svet se z aktom le seznani, o njem pa ne odloča. Spremenjene so tudi določbe glede sklica konstitutivne seje občinskega sveta, kar posledično vpliva tudi na delovanje svetov krajevnih skupnosti. Odpravlja se potrjevanje mandatov na prvi seji, saj se svet zgolj seznani z aktom o izidu volitev.

Poleg tega se ukinjajo volilne enote za volitve v svete krajevnih skupnosti, kar vpliva tudi na razmislek o številu članov svetov krajevnih skupnosti. Te spremembe so bile 17. aprila 2025 predstavljene tudi vsem predsednikom krajevnih skupnosti na seji sveta krajevnih skupnosti.

S predlaganimi spremembami statuta se podrobneje usklajujejo določbe o sklicu konstitutivne seje, mandatu svetnikov, terminologiji glede nadzornega odbora (kjer se izraz »nadzorovana oseba« nadomešča z izrazom »uporabnik proračunskih sredstev«), ter številu članov svetov krajevnih skupnosti. Večina krajevnih skupnosti ohranja dosedanje število članov, izjema sta KS Šentjanž in KS Tržišče, kjer se število članov s 12 zmanjšuje na 11, skladno z zakonsko določbo za večinske volitve. Prehodne določbe zakona določajo, da se te spremembe začnejo uporabljati ob prvih naslednjih rednih volitvah, z izjemo določb, ki se nanašajo na delovanje nadzornega odbora, ki stopijo v veljavo takoj.

Statut in njegove spremembe sprejema občinski svet z dvotretjinsko večino vseh glasov.

Stališče komisije:**Janez Kuček, predsednik Komisije za pravne in splošne zadeve**

Komisija za pravne in splošne zadeve je obravnaval predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Sevnica, nanj nima pripomb in ga Občinskemu svetu Občine Sevnica predlaga v obravnavo in sprejem po skrajšanem postopku.

Župan odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Tomaž Lisec

V razpravi je bilo izpostavljeno, da gre za vsebino, ki je podrejena zakonskim spremembam, a kljub temu povzroča številne pomisleke, zlasti v zvezi z volitvami v svete krajevnih skupnosti. Opozorjeno je bilo na problematiko centralizacije na področju lokalne samouprave, ki jo prinaša novela zakona, kar utegne še dodatno zmanjšati interes občanov za sodelovanje v delovanju krajevnih skupnosti. Izpostavljeno je bilo, da je že v trenutnem sistemu težko zagotoviti kandidate, še posebej v manjših zaselkih, kjer je možnosti za izvolitev malo, kljub veliki angažiranosti posameznikov. Slednje bi lahko imelo negativne posledice za participacijo in delovanje krajevnih skupnosti. Poudarjeno je bilo, da se spremembe sicer uveljavljajo na podlagi zakona, ki je bil sprejet na državni ravni, a so bolj korak k nadaljnji oslabitvi lokalne samouprave in to na delovanju krajevnih skupnosti, zato sam ne bo glasoval.

Odgovorjeno je bilo, da se je na to problematiko opozorilo tudi na seji sveta krajevnih skupnosti ob prisotnosti predsednikov krajevnih skupnosti. Kljub izraženemu nestrinjanju je bilo poudarjeno, da gre za uskladitev občinskih aktov z veljavno zakonodajo, ki je za občine zavezujoča.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel spremembe in dopolnitve Statuta Občine Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	24
ZA:	19
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel spremembe in dopolnitve Statuta Občine Sevnica.

Ad 12**Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Sevnica – skrajšani postopek**

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Z novelo Zakona o lokalnih volitvah, sprejeto novembra 2024, so bile uvedene določene spremembe, ki vplivajo tudi na določbe Poslovnika Občinskega sveta. Ena ključnih novosti je odprava potrjevanja mandatov na konstitutivni seji, saj izid volitev ugotavlja občinska volilna

komisija, ki izda akt o izidu volitev. Občinski svet se z omenjenim aktom zgolj seznani, s čimer se šteje, da je konstituiran. Spremenjen je bil tudi rok za sklic konstitutivne seje, ki jo mora zdaj sklicati prejšnji župan najpozneje v 14 dneh po objavi akta o izidu volitev.

Zaradi teh sprememb se posledično spreminja tudi obvezni dnevni red konstitutivne seje, ki po novem vključuje le ugotovitev števila navzočih novoizvoljenih članov, seznanitev z aktom o izidu volitev ter imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Tako kot pri spremembah statuta je tudi v tem primeru določeno, da spremembe začnejo veljati z naslednjimi rednimi volitvami. Poslovnik in njegove spremembe pa občinski svet sprejema z dvotretjinsko večino navzočih članov sveta.

Stališče komisije:

Janez Kuček, predsednik Komisije za pravne in splošne zadeve

Komisija za pravne in splošne zadeve je obravnavala predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Sevnica, nanj nima pripomb in ga Občinskemu svetu Občine Sevnica predlaga v obravnavo in sprejem po skrajšanem postopku.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	23
ZA:	21
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Sevnica.

Ad 13

Predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Sevnica – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Na podlagi izvedenih zadnjih rednih lokalnih volitev je občinska volilna komisija predlagala krajevnim skupnostim, da preučijo in podajo predloge glede morebitnih sprememb pri izvedbi volitev. Poudarek je bil predvsem na racionalizaciji volilne organizacije – zmanjšanju števila volišč, preglednosti volilnih enot ter uskladitvi določenih posebnosti, opaženih v praksi. V tem okviru je bila med drugim podana tudi pobuda, da se naselje Pečje, ki je pri volitvah v občinski svet uvrščeno v drugo volilno enoto kot pri volitvah v krajevno skupnost, prevede v enotno volilno enoto skupaj z mestom Sevnica. Pobudo je podprl tudi Svet krajevne skupnosti Sevnica.

Zaradi več manjših vsebinskih in terminoloških sprememb ter zaradi preglednosti smo se odločili, da pripravimo nov odlok, saj gre za pomemben akt s področja lokalnih volitev, ki mora biti jasen in pregleden. V nadaljevanju so na kratko povzete ključne spremembe, in sicer, da se črtajo se sedeži volilnih enot, saj zakon po noveli iz leta 2017 tega več ne določa; iz odloka se izpušča posebna določba o kriterijih za oblikovanje volilnih enot, saj jih neposredno določa zakon; sprememba glede naselja Pečje, ki se uvrsti v volilno enoto z mestom Sevnica; pri krajevni skupnosti Tržišče se med naselji doda novo naselje Marendol, ustanovljeno po zadnji spremembi odloka. Vse ostale določbe – število volilnih enot, število članov, ki se voli v posamezni enoti, ter območje volilnih enot – ostajajo nespremenjene, razen omenjene spremembe za naselje Pečje.

Stališče komisije:

Janez Kuhec, predsednik Komisije za pravne in splošne zadeve

Komisija za pravne in splošne zadeve je obravnavala predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Sevnica, nanj nima pripomb in ga Občinskemu svetu Občine Sevnica predlaga v obravnavo in sprejem po skrajšanem postopku.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	23
ZA:	22
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Sevnica.

Ad 14

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, nagradah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov krajevnih skupnosti in članov drugih občinskih organov Občine Sevnica

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Obravnavani pravilnik je bil prvotno sprejet pred več kot desetimi leti, zadnje spremembe pa so bile uvedene leta 2023, predvsem glede uskladitve višine sejin in nagrad članom nadzornega odbora, predsednikom in članom delovnih teles ter predsednikom svetov krajevnih skupnosti. Na eni izmed preteklih sej občinskega sveta je bila podana pobuda za ponovno presojo višine sejin, predvsem zaradi dolgotrajne stagnacije zneskov ter naraščajočih

življenjskih stroškov. Pobuda je bila obravnavana tudi na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je podala usmeritve za pripravo celovitega predloga sprememb, ki bi zajele vse oblike sejin in nagrad. Na občinski upravi smo v ta namen pripravili primerjalno analizo praks v drugih občinah. Ugotovili smo, da številne občine nimajo fiksnih zneskov sejin, temveč jih vežejo na odstotek bruto plače župana, kar omogoča večjo prilagodljivost in sorazmernost. Temu pristopu smo sledili tudi pri pripravi predloga sprememb, ki določa višine sejin v odstotkih od bruto plače župana. Ti odstotki so razvidni iz priložene tabele v gradivu, pri čemer so že upoštevane projekcije rasti plač v javnem sektorju do leta 2028. Pobuda za spremembo je prišla tudi s strani nadzornega odbora, ki je predlagal obračunavanje sejin na osnovi deleža plače. Upoštevali smo tudi pripombo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je predlagala dvig sejin predsednikom delovnih teles na 2 % bruto plače župana. Dodatno je bilo upoštevano še usklajevanje z novelo Zakona o lokalnih volitvah, ki določa, da imajo člani volilnih organov po novem pravico do nadomestila za vsak krog volitev župana posebej, in ne več enotno za oba kroga skupaj.

Glede na vsebino in finančne posledice sprememb predlagamo, da se novi pravilnik začne uporabljati s 1. januarjem 2026, s pričetkom novega proračunskega leta, saj bo za njegovo izvajanje potrebno zagotoviti dodatna proračunska sredstva.

Stališče komisije:

Božidar Groboljšek, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je obravnavala predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, nagradah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov krajevnih skupnosti in članov drugih občinskih organov Občine Sevnica in predlaga občinskemu svetu v sprejem z naslednjo dopolnitvijo, da se predsedniku delovnega telesa dvigne procent iz 1,5% na 2% glede na županovo bruto plačo.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, nagradah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov krajevnih skupnosti in članov drugih občinskih organov Občine Sevnica.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH: 22

ZA: 22

PROTI: 0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, nagradah zunanjih

članov delovnih teles občinskega sveta, članov svetov krajevnih skupnosti in članov drugih občinskih organov Občine Sevnica.

Ad 15

Ukinitev javnega dobra

Uvodno obrazložitev poda Roman Strlekar

Roman Strlekar, vodja Splošne službe

Obravnavano območje zajema zemljišča v južnem delu nastajajoče gospodarske cone Dolenji Boštanj, kjer so v pripravi strokovne podlage za občinski podrobni prostorski načrt (OPPN). Na podlagi teh podlag je bila izvedena parcelacija zemljišč po mejah predvidenih gradbenih parcel.

Lastnika zemljišč sta Občina Sevnica in zasebni investitor. V skladu z načrtovano prostorsko ureditvijo je predvidena menjava zemljišč z namenom konsolidacije lastništva po funkcionalnih celotah, torej glede na meje predvidenih gradbenih parcel.

Znotraj tega območja se nahajajo tudi zemljišča, ki imajo še vedno status javnega dobra, ker ležijo v nekdanjem koridorju načrtovane obvoznice Boštanj. Ker se ta zemljišča za te namene ne uporabljajo več in niso več potrebna za javno rabo, je pred nadaljnjimi postopki potrebno njihov status javnega dobra ukiniti. Ukinitev statusa je pogoj za izvedbo pravno-formalnih postopkov prenosa oziroma menjave zemljišč ter nadaljnji razvoj gospodarske cone.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za parcelne številke 234/12, 234/13 in 234/15, vse k.o. 1381 Boštanj ter odobril predlog razpolaganja.

Izid glasovanja:

PRISOTNIH:	20
ZA:	20
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za parcelne številke 234/12, 234/13 in 234/15, vse k.o. 1381 Boštanj ter odobril predlog razpolaganja.

Ad 16

Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Župan odpre razpravo.

Razprave ni.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.

PRISOTNIH:	20
ZA:	20
PROTI:	0

Sklep je sprejet.

SKLEP: Občinski svet Občine Sevnica je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.

Ad 17

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Marjan Ločičnik

- Na Blanci naj bi se uredil priklop objektov v poslovni coni, za hladilnico in objekt državnih rezerv na obstoječe vodovodno omrežje Blanca. Težava je v tem, da je vodovod na Blanci že sedaj kritična točka – ko se na primer odpre hidrant pri kulturni dvorani, v nekaterih drugih objektih zmanjka vode v WC kotličkih. Poda pobudo za izvedbo hidravlične izboljšave pred tem posegom.

Tanja Novšak:

- Zanima jo, ali se je občinska uprava uspela kaj dogovoriti z družbo Mercator v zvezi z zapiranjem trgovin v starem mestnem jedru in v Loki. Poda pobudo, da se o tem čimprej obvesti javnost.

Brigita Karlovšek

- Poda opazko glede cestnega priključka za Lisičje jame. Problem nastane pri zavijanju, saj se na tem odseku vozi zelo hitro, priključek pa je umeščen tako, da lahko pride do naleta iz ovinka. Predlaga, da se na DRSI posreduje pobudo za preveritev varnosti na tem cestnem odseku.

Vinko Knez

- Od Šmarčne proti Vrhovem se je ob državni cesti ob Savi zgradila nova pot. Verjetno gre za vzdrževalno pot. Zanima ga, ali bi se ta pot lahko uredila na način, da bi bila primerna tudi za pohodnike in kolesarje.

Tomaž Lisec:

- Zanima ga, v kateri fazi je projekt izgradnje kanalizacije in čistilne naprave v Loki, kako napreduje rešitev vprašanja objekta sadjarstva ter kako je predvidena sanacija cest, ki so bile zaradi gradnje poškodovane. Zanima ga tudi, ali je že predviden priklop Doma upokojencev Sevnica na novo kanalizacijo in čistilno napravo v Loki.

- Zanima ga, kako občina komentira odnose znotraj občinske uprave in nedavne spremembe v vodstvu. Zanima ga, ali je bila direktorica občinske uprave razrešena, kako bo občina v prihodnje zagotovila učinkovito delovanje ter kakšen je načrt za zapolnitev ključnih kadrovskih funkcij.

Stanka Žičkar:

- Zanima jo, ali je bil predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave, ki je bil decembra umaknjen z dnevnega reda, posredovan v pregled na pristojni ministrstvu, ter kakšen je bil njun odziv.
- Poda pobudo za ponovno vzpostavitev informativne table na vhodu v obrtno cono Boštanj, kjer bi bila označena imena podjetij.
- Poda pobudo, da se ob ploščadi v drevoredu, kjer člani društva upokojencev igrajo igro štrbunk, postavijo klopi ali miza. V primeru neuspeha na participativnem proračunu predlaga, da predlog prouči občinska uprava.
- Zahvali se vsem govorcem za sodelovanje na skupni posavski seji glede JEK2.

Damjan Žibert:

- Zanima ga, v kateri fazi je izvedba sanacije plazov na cesti Lončarjev Dol–Podvrh, saj na terenu še ni znakov začetka del.
- Zanima ga, ali je za predvideno energetska sanacijo občinske stavbe, Trškega dvorca in stavbe na Glavnem trgu 19 že izdelana projektna dokumentacija ter pridobljena vsa potrebna soglasja.
- Izpostavi občutek slabega vzdušja v občinski upravi in poda osebno mnenje, da je delovno okolje v stavbi občine trenutno na najnižji ravni v zadnjem desetletju. Poudari pomen dobrih odnosov za učinkovito delo in izrazi skrb zaradi odsotnosti ključnega kadra.

Gorazd Zupanc:

- Zanima ga, zakaj ne bo trg v Loki v okviru projekta izgradnje kanalizacije obnovljen v celoti in ali je mogoče zagotoviti sredstva za celovito obnovo, da ne bi bilo treba asfaltnih del ponavljati.
- Zanima ga, kdaj bo sanirana škarpa pri sadjarstvu v Loki, saj je cesta zaradi njenega slabega stanja trenutno zaprta.

Rok Petančič

- Zanima ga, ali so bili pri postopku izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi direktorice občinske uprave spoštovani vsi postopkovni standardi in ali je bilo zagotovljeno neodvisno preverjanje obtožb.

- Zanima ga, kdo je sestavljal strokovno skupino, ki je svetovala pri postopku odpovedi, in ali je občina v preteklosti prejela uradne prijave suma nepravilnosti s strani direktorice.
- Zanima ga, kako občina zagotavlja zaščito prijaviteljev nepravilnosti v skladu z Zakonom o zaščiti prijaviteljev, in ali je bila zaščita zagotovljena v konkretnem primeru.
- Zanima ga, kako je potekal postopek izbora zunanjih strokovnjakov v tem postopku in kakšni so stroški za odvetniške ter druge svetovalne storitve.
- Zanima ga, ali je informacijski pooblaščenec že obravnaval očitane kršitve videonadzora in ali je potrdil, da gre za kršitev zakonodaje.
- Zanima ga, ali bo občina uvedla notranji nadzor organizacijske klime in odnosov znotraj občinske uprave ter kakšni ukrepi bodo sprejeti za izboljšanje delovnega okolja v prihodnje.

Prejeto po e-pošti:

Gorazd Zupanc

From: gorazd zupanc

Sent: Friday, May 30, 2025 2:45 PM

To: Srečko Ocvirk <srecko.ocvirk@obcina-sevnica.si>; Občina Sevnica <uprava@obcina-sevnica.si>

Subject:

Spoštovani župan,

Na vas se obračam kot zaskrbljen starš in prebivalec k.s. Loka pri Zidanem Mostu, da vas seznanim s situacijo v vrtcu, enoti Bibarija Loka, ki bo predvsem na daljši rok zagotovo imela negativen vpliv na kvaliteto življenja v Loki.

Starši smo izvedeli, da naj bi se v šolskem letu 2025/2026 v Loki ukinil eden od trenutno dveh oddelkov v Loki, formiral pa bi se en mešani odderek od 1 do 5 let s kapaciteto 17+2.

Starši menimo, da to ni dobro, saj takšen odderek ni primeren predvsem za mlajše otroke, ki rabijo več pozornosti in miru, ki ju je v tako velikem oddelku težko zagotoviti.

Že osnovni izračun pove, da bodo kapacitete takšnega oddelka zapolnjene samo z otroki, ki že trenutno obiskujejo vrtec, vemo pa, da v letošnjem šolskem letu lahko pričakujemo nove vpiše zaradi rojstev, prav tako imamo v Loki sorojence otrok našega vrtca, ki v aktualnem šolskem letu niso dobili mesta v Loki, pa bi si to želeli. Menim, da bi se možni novi vpisi tekom leta morali upoštevati že ob kreiranju oddelkov v začetku šolskega leta, saj bo v nasprotnem primeru prišlo do odliva že vpisanih otrok.

Nekateri starši namreč že napovedujejo, da bodo v primeru ukinitve oddelkov z različnimi starostnimi obdobji svoje otroke prepisali v vrtec v sosednji občini, kar pa je za nas z več vidikov zelo slabo. Vemo, da so takšni otroci za nas praktično izgubljeni, saj bodo tudi osnovno šolanje nadaljevali tam, kjer so si ustvarili socialno omrežje. Torej zapiranju oddelkov v vrtcu logično lahko sledi tudi zapiranje podružnične šole. Kraj brez trgovine in šole pa zelo težko računa na kakršen koli razvoj.

Vodja podružnične osnovne šole se zelo trudi s promocijo šole, da bi se povečal vpis, a dogajanje okoli vrtca vse te napore izniči. Starši namreč povedo, da se ne da z vrtcem nič dogovarjati. Skratka, predlagam, da šola, vrtec in občina skupaj pristopijo k promociji, da otroke zadržimo v kraju.

Starši in prebivalci odločno nasprotujemo zniževanju standardov na periferiji, tako z vidika ukinjanja oddelkov v nasi enoti Vrtca Sevnica, kot tudi z vidika morebitnih spornih kadrovskih menjav med vzgojiteljicami.

Prosim, v svojem imenu in imenu zaskrbljenih staršev, da občina kot ustanoviteljica vrtca skrbno pretehta predlog sistemizacije, ki ga bo pripravil vrtec in da vse napore usmeri v ohranitev dveh oddelkov v enoti Bibarija Loka.

Predlagam, da občina tudi prouči, koliko otrok so v preteklih letih starši vpisali v vrtce/šole v sosednjih občinah, predvsem naši sosednji v Radečah. Potreben je tudi razmislek, kako v prihodnje preprečiti takšne odhode.

Prosim, da se ta pobuda uvrsti tudi med vprašanja in pobude občinski svetnikov z redne seje, ki je potekala v sredo, 28.5.2025.

Ad 18 Razno

Župan je povedal, da je odprt spletni vprašalnik za mlade za pripravo analize stanja za strategijo za novo obdobje in da so vse informacije objavljene na občinski spletni strani in povabil, da se k izpolnitvi nagovori čim več mladih.

V nadaljevanju je župan povabil na dvodnevni festival VEJŽDE FEST, ki bo 30. 5. 2025 in 31. 5. 2025. V nadaljevanju je povabil na 15. Festival modre frankinje in 29. Finale slovenskih salamiad, ki bo 7. 6. 2025 ob 16. uri pri bazenu Sevnica.

Prav tako je povabil na krajevni praznik Blance, ki ga praznuje 4. junija z dogajanjem od 17. ure dalje.

Naslednja seja bo predvidoma 18. 6. 2025

Seja je bila zaključena ob: 18.52

Zapisala:

Eva Urh

Višja svetovalka splošne službe

Srečko Ocvirk
Župan Občine Sevnica