



*Občina Sevnica*

OBČINA SEVNICA  
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0003/2021

Datum: 18. 11. 2021

## Z A P I S N I K

### **26. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica, ki je potekala v sredo, 20. oktobra 2021, s pričetkom ob 15.30 v Kulturni dvorani Sevnica**

**Prisotni člani občinskega sveta:** Božidar Beci, Miran Grubenšek, Matej Imperl, Janoš Janc, Brigita Karlovšek, Vincenc Knez, Gregor Korene, Rado Kostrevec, Janez Kukec, Danica Kramžar, Marjan Ločičnik, Tomaž Lisec, Aleš Mrgole, Tanja Novšak, Ivan Orešnik, Franc Pipan, Rok Petančič, Darja Pompe, Franc Povše, Vincenc Sitar, Janez Šerjak, Gorazd Zupanc, Stanislava Žičkar.

**Opravičeni:** Majda Jazbec, Božidar Groboljšek.

**Sejo vodi:** Srečko Ocvirk, župan Občine Sevnica.

**Prisotni uslužbenci občinske uprave:**

- Zvone Košmerl, direktor občinske uprave,
- Alenka Mirt, vodja Splošne službe,
- mag. Vlasta Marn, vodja Oddelka za finance,
- Roman Perčič, vodja Oddelka za okolje in prostor,
- Mojca Sešlar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
- Vlasta Kuzmički, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti,
- Maja Šušterič, višja svetovalka za pravne zadeve,
- Tanja Urek, višja svetovalka Splošne službe.

**Prisotni mediji:**

- Robert Sajovec, Vaš kanal,
- Pavel Perc, Dolenjski list,
- Smilja Radi, Posavski obzornik.

**Ostali prisotni:**

- Matej Maver, tehnična podpora,
- Iztok Felicijan, tehnična podpora,
- poročevalci pri posameznik točkah dnevnega reda,
- zainteresirana javnosti.

Župan prične 26. redno sejo.

### **Ad 1**

#### **Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 26. redne seje**

---

Ob začetku seje je prisotnih 20 članov občinskega sveta. Občinski svet je sklepčen.

Seja je bila sklicana skladno z vsemi epidemiološkimi predpisi, ob upoštevanju pogoja PCT.

Župan odpre razpravo o dnevnem redu.  
Razprave ni.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je sprejel predlagani dnevni red 26. redne seje.**

Izid glasovanja: 21 za, 0 proti (prisotnih 21).

**Sklep je sprejet.**

**Sprejeti dnevni red je sledeč:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 26. redne seje.
2. Pregled in potrditev zapisnika ter sklepov 25. redne seje občinskega sveta z dne 22. 9. 2021.
3. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Sončni gaj v občini Sevnica in Elaborat ekonomike – nadaljevanje prve obravnave.
4. Seznanitev z rezultati projekta »Sobivam, sodelujem, soodločam« - participativni proračun za leto 2022.
5. Predlog proračuna Občine Sevnica za leto 2022.
6. Predlog sklepa o podelitvi priznanj Občine Sevnica v letu 2021.
7. Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sava Kladnika Sevnica.
8. Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja članstva in imenovanju novega člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Sevnica.
9. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.
10. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta.
11. Razno.

**Ad 2****Pregled in potrditev zapisnika in sklepov 25. redne seje  
Občinskega sveta Občine Sevnica z dne 22. 9. 2021**

---

**Župan:** Odpre razpravo na temo pregleda in potrditve zapisnika.

Razprave ni.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 25. redne seje občinskega sveta z dne 22. 9. 2021.**

Izid glasovanja: 21 za, 0 proti (prisotnih 21).

**Sklep je sprejet.**

**Župan:** Predloženi sklepi so zapisani v obliki, kot so bili sprejeti, so v gradivu. Odpravki sklepov so bili posredovani ustreznim službam in vsebinsko vezanim področnim organom ter organizacijam v izvajanje oziroma v vednost. V gradivu so predloženi odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.

Župan odpre razpravo o pregledu sklepov.

Razprave ni.

**SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil pregled sklepov 25. redne seje občinskega sveta z dne 22. 9. 2021.**

Izid glasovanja: 21 za, 0 proti (prisotnih 21).

**Sklep je sprejet.**

### Ad 3

## **Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Sončni gaj v občini Sevnica in Elaborat ekonomike Nadaljevanje prve obravnave**

---

**Župan:** Gradivo je bilo obravnavano na prejšnji seji, obravnava pa je bila prekinjena zaradi zahtev občinskega sveta, naj pripravljavec poda odgovore na izpostavljena vprašanja s področja geologije.

**Janja Marolt, Geomet d.o.o.:** Investitor je leta 2019 začel z geološkimi raziskavami na območju travnatega pobočja, na katerem je predvidena izgradnja treh stanovanjskih blokov. Natančna umestitev takrat še ni bila dorečena; lokacije se spreminjajo oziroma prilagajajo glede na pridobljene geološke raziskave. Preliminarne, prve začetne raziskave, je na tem območju leta 2019 izvedel g. Venturini iz podjetja INI, izvedeni so bili štiri sondažni razkopi. Na podlagi tega geološkega poročila, ki je bilo dovolj na idejno zasnovo, je predlagal dodatne geološke raziskave, ki naj bi obsegale najmanj 10 vrtin. Podjetje Geomet je v začetku leta 2021 pristopilo k izvedbi teh raziskav in izdelalo 11 vrtin, ki so bile locirane glede na strokovne izkušnje, glede na prostorsko razporeditev objektov, glede na zaledje za objekti. Dolžine vrtin so merile od 5 do 10 metrov, vse so bile zaključene v kompaktnih tleh. Kompaktna tla na lokaciji objekta A predstavljajo lapornate kamnine, na vzhodnem delu objektov B in C pa predstavljajo trdna raščena tla, apnenci in mestoma konglomerati. Nad kompaktnimi, stabilnimi zemljinami, so razni sloji glin, grušča. Naloga geologa je bila, da se naredijo karakteristični prerezi, s katerimi se v nadaljnjih fazah projektiranja in gradnje izvedejo nadaljnje stabilnostne analize, izračuni in varovanja gradbenih jam. Pri izdelavi vrtin so se izvajali standardni geološki pristopi za določitev sestave tal. Izvedenih je bilo 33 standardnih preizkusov, s katerimi je bilo določeno, v kakšnem konsistentnem, gostotnem stanju je zemljina in hribina, in na tak način so dokazali, da so nižje-ležeči sloji zelo trdi, gosti, neproblematični za gradnjo. Merjen je bil nivo podtalne vode v vrtini, po tednu dni so izvajali meritve vode v vrtinah. V enih vrtinah je voda bila, v polovici pa vode sploh ni bilo, ne med ne po vrtanju. Med geološkimi raziskavami so odvzeli karakteristične vzorce zemljin in hribin, te materiale preiskali v laboratoriju, na podlagi tega pa pridobili določene karakteristične vrednosti za nadaljnje izračune za višje faze projektiranja. Veliko pozornosti je bilo namenjene nasipu, na katerem je zgornja cesta, pri kateri je potrebna posebna pozornost. Določene so bile plasti, karakteristične lastnosti materialov, ki jih gradbenik in geolog potrebujeta za svoje delo v naslednjih fazah. Prikaže prereze oziroma geološko strukturo posameznih lokacij pri vsakem od blokov. Geologija je pomembna zaradi temeljenja samih objektov, pokaže, na kakšen način je potrebno temeljiti, da ne pride do posedanja, pomembno pa je tudi zaradi stanja v zaledju. Naloga geologa je raziskati geološko sestavo na lokaciji, delo je bilo opravljeno strokovno, stojijo za izdelanim poročilom. Gre za male tlorisne objekte; za majhne stanovanjske objekte se te raziskave sploh ne bi delale. Raziskave so bile umeščene zelo smiselno, da se pokrijejo vse zahteve nadaljnjega projektiranja. Geologija je osnova za nadaljnje projektiranje objektov. Slednje ni stvar OPPN ampak PZI, DGD, varovanja gradbene jame.

**Rajko Androjna, AR Projekt d.o.o.:** Strokovnjakinja ima dolgoletne izkušnje pri geoloških raziskavah.

Župan odpre razpravo.

V razpravi sodelujejo:

**Tanja Novšak, Vincenc Knez, Rajko Androjna, Janja Marolt, Danica Kramžar, Franc Povše, Stanislava Žičkar, Andreja Preložnik, Rado Kostrevc.**

#### **Povzetek razprave:**

Kljub zaupanju, da je geološko poročilo ustrezno pripravljeno, je izpostavljen pomislek, da kot srž problema na prejšnji seji ni bilo izpostavljeno zgolj geološko poročilo. Sklenjeno je bilo, da bo prišlo do sestanka med civilno iniciativo, občino in izvajalcem, do sestanka pa očitno ni

prišlo. Stanovanja potrebujemo, vendar se je potrebno uskladiti glede števila enot. V izogib nadaljnjim težavam je potrebno na odprta vprašanja odgovoriti prej, z uskladitvijo vseh navedenih.

Podano je pojasnilo, da je bila skladno z zakonodajo izvedena javna obravnava, sprejeti so bili zaključki, vsi so z njimi seznanjeni. Na investitorju in tistih, ki imajo druge pomisleke, je, da se usklajujejo. Občina in občinski svet pa se osredotočata predvsem na strokovno-tehnične pomisleke. Današnja razprava je namenjena obravnavi celotnega OPPN in vseh s tem povezanih vprašanj, gre za nadaljevanje razprave prejšnje seje.

Podano je mnenje oziroma zaupanje, da je poročilo pripravljeno strokovno. Izpostavljene so bile problematične točke in na podlagi tega izpostavljeno vprašanje za pripravljavca, ali so v geološkem poročilu zapisana izhodišča upoštevana v članom sveta predstavljenem OPPN.

Pojasnjeno je, da so pri izdelavi OPPN upoštewane vse zadeve iz geomehanskega poročila, prilagodili so gradnjo oziroma strukturo objektov. Gre za živ projekt, ki se je v letu dni precej spreminja.

Za geologa je pomembna globina objekta v tla, ne v višino, etažnost izdelovalca geološkega poročila ne zanima, temveč sestava tal. Geološka raziskava je podala sestavo tal, predlagana je poglobitev, da se po nepotrebem ne delajo globoki točkovni temelji ali izboljšava temeljnih tal. Na sprednjem delu objekta je plast gline, ki jo je treba v vsakem primeru odstraniti. Sestava tal zagotovo omogoča to, kar je predvideno. Upoštewane so globine oziroma nivoji temeljenja, kakršni so predpisani.

Izpostavljeno je zaprosilo za pojasnitev navedbe iz geološkega poročila, in sicer, da zaradi precejšnjega vkopa izračuni stabilnosti pokažejo, da ob vkopu pride do nezadostne stabilnosti zgornje ceste, težave so tudi v sprednjem delu objekta; kakšna je rešitev za navedeno.

Pojasnjeno je, da je pri izdelavi geološkega poročila, sploh pri tej fazi, potrebno opozoriti na vse težave, ki so vidne, projektant pa mora v višjih fazah projektiranja z določenimi ukrepi poskrbeti za zagotovitev stabilnosti, v tem primeru za stabilnost ceste v zaledju. Osnovna stabilnost, brez kakršnih koli ukrepov, je izkazovala, da bi v primeru izkopa gradbene jame lahko prišlo do zdrsa v zaledju. Vendar je varovanje gradbene jame čisto običajen projekt, ki se dela pri takih objektih, da ne prihaja do zdrsov zaledne brežine med gradnjo. To se v višjih fazah projektiranja tudi natančno obdelava v ločenem gradbeniškem projektu, ki se izdelava na podlagi karakteristik materialov, ki jih poda geološko poročilo. V fazi šele sprejemanja OPPN bi bila priprava teh izračunov neracionalna, če se še ne ve, ali se bo tam gradilo. Potrebno je poznati točno lokacijo objekta in predvidenih opornih zidov, vse to se obdelava v ločenem načrtu. To je posebna mapa, ki je stvar projektne dokumentacije.

Izpostavljeno je mnenje v sigurnost stabilnosti terena. Geologija ni problematična, problematično je nesprejemanje projekta (blok) s strani ljudi.

Izpostavljeno je vprašanje, ali je upoštevano, da več etaž pomeni več obremenitev. Odgovor je da. Izpostavljeno je še vprašanje, ali je res, da je NIJZ podal negativno mnenje. Podano je pojasnilo, da če bi NIJZ dal negativno mnenje, CPVO odločba ne bi bila napisana tako, kot je, in sicer, da celostna presoja vplivov na okolje ni potrebna. NIJZ mnenje je bilo poslano z vsemi ostalimi mnenji na MOP, ki je izdal na osnovi teh mnenj odločbo CPVO v obliki, kakršna je.

Izpostavljeno je mnenje glede pomena zaupanja pripravljavcem dokumentacije in strokovnih podlag, brez čustev in brez politiziranja. Geološko poročilo je predvidelo, da je načrtovana gradnja vzdržna. Projektant bo moral upoštevati izpostavljena opozorila, sicer je odgovornost velika. Če je parcela primerna za gradnjo, ki je doslej nihče ni želel oziroma je ostala prosta, v OPN pa je umeščena kot predvidena za pozidavo, je potrebno sprejeti odločitev. Tveganja pa vedno bodo obstajala. Potrebna je racionalna odločitev, potrebno je najti kompromis.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je v prvi obravnavi sprejel Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Sončni gaj v občini Sevnica in Elaborat ekonomike.**

Izid glasovanja: 19 za, 0 proti (prisotnih 23)

**Sklep je sprejet.**

**Ad 4****Seznanitev z rezultati projekta »Sobivam, sodelujem, soodločam«  
Participativni proračun za leto 2022**

---

**Župan:** Participativni proračun je v občini Sevnica postal že stalnica, letos je bil izveden tretjič zapored. Ljudi poziva k družbeni odgovornosti in aktivnosti na način, da s svojimi predlogi obogatijo delo občine, in da ukrepe, ki so v pristojnosti občine, predlagajo na svojem območju. Letos je bil postopek izbora prvič izveden z neposrednim SMS glasovanjem.

**Mag. Vlasta Marn, vodja Oddelka za finance:** Spomladi je bil občinski svet seznanjen z uvedbo postopka participativnega proračuna. Od 10. maja do 10. junija je tekel razpis za vlaganje pobud, prejetih je bilo 44 pobud. Nekatere so bile potrebne dopolnitve, nekatere pa so bile zaradi neupoštevanja kriterijev zavrnjene. 31 pobud je šlo na glasovanje, ki je preko SMS glasovanja teklo od 1. do 10. septembra. Odzvalo oziroma glasovalo je 1037 občanov oziroma glasovalcev. Kvota, namenjena za izvedbo participativnega proračuna, je dosežena skoraj v celoti – v proračun Občine Sevnica za leto 2022 se uvrstijo pobude v skupni vrednosti 119.721 evrov.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica se je seznanil z rezultati projekta »Sobivam, sodelujem, soodločam« – participativni proračun za leto 2022.**

Izid glasovanja: 23 za, 0 proti (prisotnih 23)

**Sklep je sprejet.**

**Ad5****Predlog proračuna Občine Sevnica za leto 2022**

---

**Srečko Ocvirk, župan Občine Sevnica:** Osnutek proračuna za leto 2022 je pripravljen na podlagi številnih vhodnih podatkov in dejstev. Makroekonomska izhodišča vlade in ministrstva podajo osnovna izhodišča, ključne so zakonske naloge in NRP preteklega obdobja. Osnutek je narejen na izhodiščih sistemskih virov v obliki povprečnine, in ta je v letošnjem letu bistveno ugodnejša, postopoma se približuje izračunani povprečnini na podlagi določene metodologije. Gre za pozitiven pristop vlade do lokalnih skupnosti. Zakonske naloge se skozi leta povečujejo po obsegu in številu, zaradi sprememb v družbi in ostalih socialnih sprememb. Proračun spremembam oziroma potrebam sledi. Pri pripravi osnutka so bili upoštevani prihranki glede na finančno razbremenitev občin. Vsa ta dejstva pa bi morda pomenila nekaj več, če zadnja dva proračuna ne bi bila pod vtisom novega stanja, covid-krize, ki prinaša bistvene spremembe – spremenjene obveznosti, spremenjena tveganja znotraj organizacije dela. V tem času smo izpostavljeni še drugačnim tveganjem, izven vpliva dela samih institucij in občine, še širše od države. Postopoma vplivajo spremenjene cene na trgu materialov, na trgu energije in posledično na trgu delovne sile. Gre za neznanke oziroma tveganja, ki bodo vplivala na delo

v prihodnjem letu. Vseh teh elementov se ne da predvideti. Želja je, da se ekstremna gibanja na trgu umirijo in omogočijo normalno realizacijo proračuna. Gospodarska gibanja so pozitivna, gibanje brezposelnosti je za naše območje ugodno, to dodaja zaupanje v primerno realizacijo proračuna. Država v okviru Evropske unije intenzivno črpa evropska sredstva in se pripravlja na črpanje iz načrta okrevanja in odpornosti. Tudi v občini Sevnica se ta sredstva koristijo na treh velikih projektih sredstva, hkrati se ohranja kondicija v kreditnem delu in tudi strokovno-tehničnem delu za pripravo na nove izzive prihajajoče perspektive. Gre za številne investicije, ki so predmet NRP. V tem proračunu se investirajo projekti, ki so bili pripravljene (trije iz evropskih virov, dva večja šolska objekta – OŠ Blanca in OŠ Ane Gale). Proračun je v tem delu izvedljiv, kreditni vir predstavlja lastna sredstva na EU projektih in investicijskih sredstvih. S tem predlogom lahko kakovostno izvajamo vse javne naloge in sledimo novim razvojnim projektom, vključno z investicijami na državnih cestah (rondo Šmarje, cesta Šentjanž–Glino). Razprava bo ocenila težišče in usmerjenost proračuna. V prihodnjem mesecu bodo sklicani odbori in delovna telesa, opravljena bo dodatna obravnava po posameznih področjih. V primeru sprejetja proračuna do novega leta začasno financiranje ni potrebno. Proračun je kakovostno izhodišče za nadaljnje delo in obravnavo.

**Zvone Košmerl, direktor občinske uprave:** V izvedbenem delu tega proračuna je vključenih kar nekaj vsebin, izpostavljenih s strani občinskega sveta ob obravnavi proračunskih in drugih dokumentov. Izhodišče za pripravo je višina povprečnine, ta znaša 645 evrov. V predlogu proračuna so zagotovljene kvote za primerljive standarde rednega dela vseh proračunskih uporabnikov; javnih zavodov, krajevnih skupnosti, ostalih deležnikov, financiranih iz proračuna. Transforni prihodki iz države in Evropske unije bodo skupaj s predlaganim zadolževanjem, ki je bilo vedno izvedeno s ciljem oplemenitenja pridobljenih sredstev iz razpisov, prinesli v to okolje velike in pomembne projekte. Vključeni so tudi manjši projekti iz participativnega proračuna v višini skoraj 120 tisoč evrov. Povečana so sredstva za delovanje krajevnih skupnosti za 100 tisoč evrov, sprejet je nov pravilnik v soglasju vseh predsednikov. Na strani prihodkov je poleg vsakoletnih postavk potrebno poudariti prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije v višini 496 tisoč evrov (požarna taksa, sredstva ministrstev za kohezijske projekte, izgradnja kolesarnic, vzpostavitev vzorčne sončne elektrarne) ter sredstva za uravnotežen razvoj občin v višini 1,1 milijona evrov. Pomemben vir so sredstva iz EU skladov v okviru programa za okrevanje (1,87 milijona evrov), za izvajanje skupnih programov kmetijske in ribiške politike (188 tisoč evrov), skoraj 1,7 milijona evrov pa je za evropske projekte (komunalno opremljanje PC Sevnica, odvajanje in čiščenje odpadnih voda, hidravlične izboljšave vodovodnih sistemov). Pomembni so tudi lastni viri, gre za projekte izgradnje OŠ Ane Gale, dograditev OŠ Blanca, rekonstrukcija ceste na Dobravo, sanacija površine za stadion. Predlog v višini zadolževanja je 2,75 milijona evrov za projekte, ki so potrebni in pričakovani. Splošna dejstva: dvig prihodkov je v višini 15 % iz znanih dejstev; proračunski uporabniki ostajajo na primerljivi višini (skupne službe, gospodarjenje z občinskim premoženjem); prav tako finance; na oddelku za okolje in prostor se kvota dviguje za 10 %; na družbenih dejavnostih dvig 8,6 %; znižuje se kvota na oddelku za gospodarske dejavnosti iz razloga znatnega financiranja projektov iz ribiškega sklada v letu 2020. Pregled po posameznih področjih / oddelkih. Splošna služba. Pri objektih: ureditev sanitarij in skupnih prostorov kolonije Krmelj, ureditev hodnika in stopnišča v objektu prostorov KS Studenec, ureditev sejne sobe v Loki, nakup opreme za sejno sobo Loka, ureditev prostorov informatorja v stavbi občinske uprave (sprejem za stranke), ureditev tlakov in barvanje sten v objektu TVD Partizan Boštanj, obnova sanitarij v objektu kulturne dvorane Blanca, ureditev sanitarij v objektu Grozdetove hiše na Gornjih Impoljah, ureditev kuhinje objekta na Češnjicah, zamenjava strehe na objektu KS Loka ob dogovoru z etažnim lastnikom, več manjših ureditev v MC Sevnica, objektih na Blanci in na Logu. Pokopališča: ureditev prostora za raztros pepela v Loki, investicijsko vzdrževanje mrliške vežice Rovišče, izgradnja žarnega zidu Tržišče, izgradnja mrliške vežice na Velikem Cirkniku, nadstrešek na pokopališču v Sevnici. Nakupi zemljišč: kupnina za hišo v Tržišču, namenjena so sredstva za nakup hiše na Trgu svobode v Sevnici, za nakup hiše v Boštanju za nadaljnje ureditve, določena zemljišča pri HE in za ceste. Okolje in prostor. Nova zadeva je nakup večnamenskega vozila za reševanje z višin. Projekt

za razširitev plinovodnega omrežja v Boštanju. Študija na področju obnovljivih virov energije. Rekonstrukcija ceste / križišča pri OŠ Šentjanž. EU projekti – komunalno opremljanje PC Sevnica, kanalizacijski sistemi, hidravlične izboljšave vodovodnih sistemov. Ceste: končna ureditev ceste na Dobravo; rekonstrukcija Drožanjska–Žabjek; nadaljevanje Grahovica–Jablanica; soudeležba občine pri rondoju PC Šmarje; več projektnih dokumentacij za naprej (most in pločniki v Pijavicah, cesta Blanca–Poklek, cesta Žirovnica–Radež, cesta proti Telčam, sanacija brežine pri cesti v Zabukovju). Vzdrževanje parkirnih površin (izgradnja novega parkirišča v začetku Sevnice pod Vrtačo / Glavni trg in v Krmelju). Urejanje vodotokov: izdelava projektne dokumentacije za protipoplavno varnost Sevnice – 2. faza. OPPN Tržišče, stanovanjska soseska Drožanjska – zahod, OPPN Lekarna Sevnica. Izdelava novih vodnih virov. Obnova stanovanj – nadaljevanje v Krmelju. Več manjših ureditev v okviru participativnega proračuna. Rezerva za naravne nesreče je v višini 243 tisoč evrov. Urejanje javnih površin bo na primerljivem nivoju. Redno vzdrževanje cest znaša v višini 1,2 milijona evrov. Družbene dejavnosti: 9,7 milijona evrov na tem oddelku, veliko je obveznih nalog in novogradnje. Zagotovljena so sredstva za pričetek prizidka in kuhinje na OŠ Blanca (700 tisoč evrov), pričetek gradnje OŠ Ane Gale Sevnica (600 tisoč evrov), pridobljen je sklep o sofinanciranju s strani ministrstva. Izvedba stabilizacije stadiona v višini 500 tisoč evrov, čaka se še pisno poročilo recenzenta. Projektna dokumentacija za Slomškov dom, za športni park Krmelj, za ureditve na Orehovem, za OŠ Krmelj in kotlovnico OŠ Blanca. Redne naloge, financiranje vrtcev in šol, knjižnice, zdravstva in sociale, KŠTM Sevnica, razpisi za društva. Gospodarske dejavnosti: financiranje RRA, razpisi s področja gospodarstva, kmetijstva in turizma: LAS projekt s partnerji Lokalno je povezovalno (100 tisoč evrov). Vzpostavitev sistema izposoje javnih koles (100 tisoč evrov). Postavitev sončnih elektrarn (preučitev možnosti postavitve), 100 tisoč evrov za razvoj komunalne infrastrukture za opremljanje v poslovnih conah. Naštete so bile glavne nove vsebinske zadeve, vse preostalo so redne, klasične vsebine. Cilj je najti skupni imenovalac za doseg smernic prihodnjega razvoja.

**Mag. Vlasta Marn, vodja Oddelka za finance:** Prihodkovni del proračuna se viša za 15 % (in znaša 23,7 milijona evrov), odhodkovni pa za dobrih 6 % (22,3 milijona evrov). Posledica povprečnine je dohodnina v znesku 13,29 milijona evrov. V naslednjem letu odstopljena dohodnina v skupni masi 54 % za občino Sevnica zadošča, zato finančne izravnave ne bo, letos jo imamo. Predvidena je zadolžitev za izvedbo posameznih projektov. V naslednjem letu se za okrog 200 tisoč evrov povečujejo prihodki s strani države, za okrog 100 tisoč evrov pa dohodki iz evropskih sredstev.

Župan odpre razpravo.

V razpravi sodelujejo:

**Tomaž Lisec, Franc Povše, Danica Kramžar, Franc Pipan, Janez Kukec, Ivan Orešnik, Tanja Novšak, Vincenc Knez, Rado Kostrevc, Beči Darko, Marjan Ločičnik, Stanislava Žičkar, Gregor Korene, Brigita Karlovšek, Janez Šerjak, Miran Grubenšek, Matej Imperl, Janoš Janc in Darja Pompe; Aleš Mrgole posreduje po e-pošti.**

#### **Povzetek razprave oziroma podanih predlogov in pobud:**

- Zagotoviti sredstva za projektiranje skupnih čistilnih naprav, pripraviti projektno dokumentacijo za prijavo na razpise.
- Urediti področje malih čistilnih naprav, sofinanciranje izgradnje, poiskati prehodne rešitve za območja, kjer izgradnja kanalizacije ni predvidena oziroma sofinanciranje ni upravičeno.
- Pripraviti študijo čiščenja in odvajanja odpadnih voda.
- Spodbujati je potrebno gospodinjstva, naj se združujejo v nameri za izgradnjo skupnih MČN (področja Loka, Račica, Kladje, Blanca).
- Podan je predlog za povečanje sredstev za šport.
- Glede na povišanje prihodkov na ravni celotnega proračuna naj se poviša tudi del sredstev za dejavnost športa.

- Podana je pobuda za proučitev možnost financiranja ali sofinanciranja zimskih in letnih občinskih lig.
- Podano je vprašanje, zakaj se je povišala splošna proračunska rezervacija.
- Podano je vprašanje, kaj pomeni postavka drugi operativni odhodki za delovanje OU.
- Podano je vprašanje, kaj pomeni postavka odškodnine zaradi sodnih postopkov.
- Podano je vprašanje, kaj pomeni 85.000 EUR za upravljanja bazena.
- Podan je pomislek, zakaj plačati 500.000 EUR za odpravo napake pri projektu stadiona; naj stroške krije tisti, ki je zanjo odgovoren.
- Predlagana je nova lokacija za stadion, na lokaciji stadiona pa naj se uredijo dodatna parkirišča, preostala sredstva naj se namenijo izgradnji kulturne dvorane.
- Predlog, da se sredstva namesto za sanacijo terena za izgradnjo stadiona raje namenijo za kulturno dvorano Sevnica; atletska steza je realna potreba, nogometno igrišče pa ne.
- Namesto predvidenega stadiona (sredstev za stabilizacijo) je predlagana ureditev športnega parka; preostali delež v proračunu za stabilizacijo brežine sredstev pa bi se lahko namenil še za športni park Krmelj. Potreb za nogometno igrišče ni.
- Nogometno igrišče ni potrebno, atletska steza pa vsekakor.
- Sanacija povezovalne poti Log–Radna naj se izvede v prvi polovici leta 2022 (ne samo projektna dokumentacija), saj gre za zelo nevaren odsek
- Nujna je ureditev povezave Lukovec–Log.
- Predlog, naj se doda postavka za pripravo idejne zasnove za cestno povezavo Boštanj–Mokronog.
- Predlog, da občina aktivno pristopi k posodobitvi in umestitvi hitre ceste proti Ljubljani po vzoru drugih občin, saj je ta povezava gonilo razvoja.
- Uredita naj se zadnji dve ulici v Dolenjem Boštanju (kanalizacija, cesta).
- V proračunu ni predvidenih sredstev za projektiranje in urejanje Boštanja.
- Zagotoviti sredstva za igrišče pri OŠ Šentjanž in novo cesto v Češnjicah.
- Pobuda za rešitev težave z odlaganjem odpadne folije od bal.
- Pobuda za širitev mreže defibrilatorjev v KS Šentjanž še na Brunk.
- Podano je vprašanje glede pomena drugih izrednih nedavčnih prihodkov v višini 113.000 (indeks povišanja 202).
- Pobuda k sledenju projektom, ki bi sledili brezogljivi družbi (pridobivanje sredstev EU).
- Okrepiti področje e-mobilnosti; načrt elektrifikacije, car-sharing, e-skiroji itd.
- Pobuda, naj se z EU sredstvi razvija digitalizacija občine.
- Zagotoviti sredstva za sofinanciranje zamenjave azbestne kritine, ustanoviti namenski sklad.
- Izdelati projekt za ureditev središča Tržišča, pripraviti OPPN.
- Urediti turistično–rekreativno kolesarsko pot Krmelj–Tržišče–Malkovec z namenom razvoja turizma in zagotovitve varnosti.
- Predlog za ureditev povezovalne poti Krmelj–Tržišče.
- Sanacija cest v Zgornjih in Spodnjih Vodalah, cesta Slančji Vrh–Krsinji Vrh in cesta Telče.
- Urediti žarno steno in prostor za raztros pepela na pokopališču v Tržišču.
- Predlog, naj se občina aktivno vključi v postopek odkupa nepremičnin, ki so potrebne za izvedbo sanacije ceste Šentjanž–Gline
- Predlog za ureditev starega mestnega jedra Sevnice (javna razsvetljava, sanacija asfalta proti Gobovcam); pobuda za celovit razvoj starega mestnega jedra (pregled predlogov, podanih na okrogli mizi).
- Prelog za celovito projektno ureditev starega mestnega jedra Sevnice, in ne le Slomškovega doma.
- Predlog za izgradnjo kulturne dvorane v Sevnici.
- Sevnica potrebuje kulturno dvorano, mogoče je tudi pridobiti EU sredstva za njeno gradnjo.



- Pripraviti projekte za prijavo na razpise.
- Poiskati ustrezen prostor za vadbo kulturnih društev (pevske, folklorne skupine), s katerim bi upravljal KŠTM Sevnica.
- Za ureditev ceste na Vrhu nad Boštanjem naj se pripravi vsaj projekt.
- Urediti parkirišče pri OŠ Boštanj
- Predlog za ureditev igrišča oz. Atletske steze v sklopu športnega parka Krmelj
- Čimprejšnja sanacija mostu čez Hinjo, ker gre za zelo obremenjen in nevaren odsek
- Ureditev javne razsvetljave na relaciji Krmelj–Gabrijele
- Izvesti dokončno rušitev stare hiše (Krmelj 38), komunalno urediti območje, ki bo primerno za gradnjo.
- Sanacija ceste Hinjce–Ogorelce–Kamenško, vsaj na posameznih odsekih.
- Predlog za ureditev stare ceste Mrtovec, do Deželaka (bivalna enota), gre za ureditev 200-metrskega odseka.
- Ureditev cestne in komunalne infrastrukture v KS Loka.
- Sanacija ceste Loka–Račica.
- Ureditev vodovoda Okroglice, Slap in priprava študije za ureditev vodooskrbe na tem območju.
- Za rekonstrukcijo LC Poklek–Blanca 20 tisoč evrov ne bo dovolj, je zelo obremenjena s tovornim prometom.
- Zagotoviti sredstva za umestitev pločnika ob LC Blanca–Poklek mimo žage, saj gre za zelo nevaren odsek.
- Ob umestitvi pločnika dodatno okrepiti vodovodno povezavo na Blanci z dodatno cevjo, saj ob porabi vode iz hidranta in vnovičnem polnjenju cevi prihaja do poškodb na hišnih povezavah.
- Potrebno je doreči izvedbo projekta Kanalizacija in ČN Blanca.
- Predvidi naj se proračunska postavka za opremo vzgojno-izobraževalnih objektov s klimatskimi napravami.
- Ustrezno urediti dostop do OŠ Blanca, ki je zelo sporen z vidika varnosti, predlog za pripravo projektne dokumentacije.
- Potrebno je realizirati sanacijo ceste na odseku Lončarjev Dol–Čanje; postavka naj se iz 30 dvigne na 50 tisoč evrov.
- Predlog za ureditev parkirišč v Sevnici, potreben celovit pregled možnih lokacij, predlog za dvonadstropno parkirišče pri Kiwi shopu.
- Ureditev ceste Cankarjeva s podaljškom proti obrtni zbornici, rekonstrukcija cestišča in kanalizacijskega sistema, tudi z dopolnitvijo javne razsvetljave in z delom pločnika; Lisca se ograjuje in zmanjkuje prostora. Predlog za sofinanciranje ureditve asfalta pred obrtno zbornico s strani podjetja Lisca, saj težka tovorna vozila uničujejo cesto.
- Ob zgradbi pri Tušu je ostalo prosto parkiranje, nekaj vozil se tam parkira zelo vztrajno in je stalno zasedeno; območje ni namenjeno samo za enega uporabnika. Predlog za daljši termin brezplačnega parkiranja na modri coni, namesto za eno na dve uri, določeni ljudje uporabljajo to parkirišče tudi za zdravstvene storitve. Predlog, da je možna uporaba tudi parkirne ure, saj je to zelo smiselno namesto pisanja listkov.
- Kako je z depandansami na Lisci, predlog, da se pristopi k ureditvam novih po odstranitvi starih.
- Predlog za 25-metrski bazen.
- Na Gradu Sevnica urediti dostop za gibalno ovirane, urediti zadostno število parkirišč in urediti okolico Lutrove kleti.
- Poskrbeti za celovito prometno signalizacijo usmerjanja do kulturnih objektov, turističnih destinacij, gostišč itd.
- Urediti celovito urejanje plakatiranja in poskrbeti za sistematično in sprotno odstranjevanje preteklih povabil na dogodke, v povezavi s celovito urejenostjo kraja.

- Pobuda, da se najdejo sredstva za dodatne arheološke raziskave na Ajdovskem Gradcu in na Revanščah pod Lisco, saj bi to bil izredno zanimiv in atraktiven turistični produkt, tudi v povezavi z Lisco.
- Potrebno je urediti neurejeni odsek ceste na Lisco.
- Z odkupom dela zemljišč je potrebno na Lisci urediti dodatna parkirišča.
- Za obnovo mrliške vežice na Rovišču je potrebno povišati kvoto sredstev.
- Urediti možnost za raztros pepela na pokopališču na Studencu.
- Urediti obnovo strehe in fasade na Kulturnem domu Studenec.
- Predlog za pripravo projektne dokumentacije za križišče med Roviščem, Zavratcem in Studencem, saj je zelo nevarno.
- Obnova cest v slabem stanju na območju KS Studenec.
- Novo cesto Zavratec–Rovišče je potrebno dopolniti s peš-potjo za otroke, cesta je zelo nevarna.
- Potrebno je obnoviti cesto Črni potok–Križ.
- Predlog za priključitev konceptu pametnih vasi.

**SKLEP: Občinski svet Občine Sevnica je sprejel predlog proračuna Občine Sevnica za leto 2022 s podanimi predlogi, ki naj se v okviru možnosti upoštevajo pri pripravi predloga Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2022.**

Izid glasovanja: 21 za, 0 proti (prisotnih 21)

**Sklep je sprejet.**

#### **Ad6**

#### **Predlog sklepa o podelitvi priznanj Občine Sevnica v letu 2021**

---

**Janez Kukec, predsednik Komisije za pravne in splošne zadeve:** Komisija občinskemu svetu predlaga, da se občinska priznanja v letu 2021 podelijo skladno z oblikovanim sklepom.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je sprejel sklep, da se priznanja Občine Sevnica v letu 2021 podelijo naslednjim dobitnikom:**

**Grb Občine Sevnica:**

- **ZDRAVSTVENEMU DOMU SEVNICA, Trg svobode 14, Sevnica;**

**Zlata plaketa Občine Sevnica:**

- **mag. BREDI DRENEK SOTOŠEK, Drožanjska cesta 58, Sevnica,**
- **ZVONKI MRGOLE, Telče 19 a, Tržišče;**

**Srebrna plaketa Občine Sevnica:**

- **CIRILU DOLINŠKU, Šmarčna 8, Boštanj,**
- **MAJDI HRIBERŠEK, Naselje heroja Maroka 4, Sevnica,**
- **PAVLU DROBNETU, Ledina 51 a, Sevnica.**

Izid glasovanja: 20 za, 0 proti (prisotnih 20).

**Sklep je sprejet.**

## Ad7

### **Predlog sklepa o imenovanju predstavnikov ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sava Kladnika Sevnica**

---

**Alenka Mirt, vodja Splošne službe:** Svet zavoda šteje 11 članov, sestavljajo ga tudi trije predstavniki ustanovitelja, imenovani za obdobje štirih let. Komisija je politične stranke pozvala k podaji predlogov.

**Janez Kukec po pooblastilu predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:** Obravnavali so predlog in predlagajo, da se za predstavnike ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sava Kladnika Sevnica imenujejo Tanja Novšak, Gorazd Zupanc in Irena Klenovšek.

Župan odpre razpravo.  
Razprave ni.

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica za predstavnike ustanoviteljice Občine Sevnica v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Sava Kladnika Sevnica imenuje:**

- Tanjo Novšak, Pod Vrtačo 19, 8290 Sevnica,
- Gorazda Zupanca, Račica 53a, 1434 Loka pri Zidanem Mostu,
- Ireno Klenovšek, Naselje heroja Maroka 25, 8290 Sevnica.

Izid glasovanja: 20 za, 0 proti (prisotnih 21).

**Sklep je sprejet.**

## Ad8

### **Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja članstva in imenovanju novega člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Sevnica**

---

**Alenka Mirt, vodja Splošne službe:** Jože Jereb, ki je bil imenovan kot predstavnik Policijske postaje Sevnica, je v mesecu juniju podal odstopno izjavo. Policijska postaja je bila podana k podaji nadomestnega člana, pridobljen je bil predlog. Obe dokumentaciji je obravnavala komisija.

**Janez Kukec po pooblastilu predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:** Komisija je odstopno izjavo in predlog za imenovanje novega člana obravnavala na seji dne 12. 10. 2021. Občinskemu svetu v sprejem predlaga oblikovani sklep.

Župan odpre razpravo.  
Razprave ni.

#### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je ugotovil, da je članu Jožetu Jerebu, Malkovec 31a, 8295 Tržišče, na podlagi pisne izjave o odstopu z dne 7. 6. 2021 prenehal mandat člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Sevnica.**

**V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Sevnica se kot predstavnik Policijske postaje Sevnica imenuje Primož Smole, Celjska cesta 22, 3240 Šmarje pri Jelšah.**

Izid glasovanja: 21 za, 0 proti (prisotnih 21).

**Sklep je sprejet.**

**Ad 9**  
**Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

---

Župan odpre razpravo.  
Razprave ni.

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Sevnica je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.**

Izid glasovanja: 21 za, 0 proti (prisotnih 21).

**Sklep je sprejet.**

**Ad 10**  
**Vprašanja in pobude članov občinskega**

---

**Aleš Mrgole:**

- zanima ga, kako napreduje projekt izgradnje nove osnovne šole v Krmelju, kako velik bo objekt, kakšna so predvidena sredstva za izgradnjo, ali so narejene vse potrebne analize glede števila prirasta ali upada otrok v prihodnosti ter kakšno je stališče občine glede združevanja šol Tržišče–Krmelj–Šentjanž;
- zanima ga, kdaj je predvidena ureditev ceste, javne razsvetljave in pločnika v Tržišču (odsek od osnovne šole do cerkve).

**Tanja Novšak:**

- zanima jo, kaj je novega pri OPPN Radna–Hofer.

**Franc Povše:**

- predlaga, da se poskrbi za prometno varnost otrok pri novem vrtcu v Boštanju, in sicer s postavitvijo ležečih policajev, merilnikom hitrosti in podaljšanjem cone omejitve hitrosti na 30 km/h;
- zanima ga, v kakšni fazi je projekt daljnovod Boštanj, predlaga, da se aktivno pristopi k reševanju zadeve;
- zanima ga, zakaj Občina Sevnica ne unovči bančnih garancij ali zahteva sanacij na izvedenih projektih, ko so za to izpolnjeni pogoji;
- prosi za pojasnilo JP Komunala d.o.o. Sevnica, kaj delavci delajo na terenu od 6.00 do 7.00, ko je v tem času tema.

**Rok Petančič:**

- zanima ga, kdaj bo sanirana javna pot od stare pošte mimo Šumeja, ki je poškodovana, puščal naj bi tudi vodovod;
- zanima ga, kdo skrbi za posajena drevesa na poti ob reki Savi v bližini avtopralnice;
- pridružuje se pobudi za ureditev starega mestnega jedra Sevnice.

**Matej Imperl:**

- predlaga, da se Občina Sevnica vključi v pogovore z lastnikom zemljišča, po katerem poteka dostop do cerkve sv. Lovrenca, ki je pot zaprl, saj je predvidena obnova mežnarije ob cerkvi.

**Ivan Orešnik:**

- na eni od prejšnjih sej je podal vprašanje glede nepreglednega ovinka pri Bregarju v Hinjcah, kjer je tik ob cestišču postavljena škarpa;
- predlaga, da se funkcionalna zemljišča blokov prenesejo v last etažnih lastnikov, ki naj za njihovo vzdrževanje tudi skrbijo.

**Marjan Ločičnik:**

- predlaga, da se prometni znaki, ki prepovedujejo promet za vozila, katerih osna obremenitev je večja od 5 ton, odstranijo, saj že šolski avtobus presega navedeno obremenitev;
- zanima ga, kaj je s pogodbo o upravljanju pokopališča Rožno med Občino Krško, Občino Sevnica in Župnijo Brestanica, in kakšen je predlog rešitev.

**Gregor Korene:**

- predlaga, da se pri sosednjih občinah preveri interes za izgradnjo regionalne sežigalnice komunalnega blata;
- predlaga, da se občina pri določenih zadevah odloči za izvedbo konsolidiranega javnega naročila (npr. nakup klim za osnovne šole, postavitve videonadzornega sistema za izboljšanje prometne varnosti);
- zanima ga, zakaj je bil v naselju Dolnje Brezovo ležeči policaj postavljen v tako kratkem času in brez vednosti krajanov ter predlaga, da se ležeči policaj namesti tudi na lokalni cesti pri objektu z naslovom Jelovec 3, Boštanj.

**Janez Kukec:**

- predlaga, da se z namenom rešitve odlaganja odpadkov na Telčah sestane JP Komunala d.o.o. Sevnica in predstavnik krajevne skupnosti iz Telč;
- predlaga, da se sanirajo poškodovane bankine na cesti Krsinji Vrh–Slančji Vrh.

**Ad11  
Razno**

---

Župan člane sveta seznani s predvidenim terminom naslednje seje. Povabi jih na osrednjo slovesnost ob občinskem prazniku v mesecu novembru.

Zapisala:

Tanja Urek, dipl. nov. (UN)  
višja svetovalka Splošne službe

Srečko Ocvirk  
župan Občine Sevnica