



ODBOR ZA FINANCE IN PRORAČUN

Številka: 011-0006/2023

Datum: 29.1.2026

Z A P I S N I K

10. redne seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne, 29.1.2026 ob 16:00 uri, v sejni sobi Občine Sevnica.

Prisotni člani odbora: Janc Janoš, Petančič Rok, Žičkar Stanislava, Lisec Tomaž, Orešnik Ivan, Juntez Miro, Mrgole Marjan

Odsotni z opravičilom: Mlakar Helena, Kramžar Danica.

Ostali prisotni:

- Ocvirk Srečko, župan Občine Sevnica,
- Mag. Marn Vlasta, vodja oddelka za finance in proračun,
- Zalašček Barbara, podsekretarka za finance.

PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 9. seje;
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2026;
4. Razno.

Ad 1

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Prisotnih 7 od 9 članov, Odbor je sklepčen.

Predsedujoči Rok Petančič predlaga dnevni red, kot je naveden v vabilu.

SKLEP:

Odbor je sprejel predlagan dnevni red.

Izid glasovanja: 7 za, (7 prisotnih)

Sklep je sprejet.

Sprejet dnevni red je sledeč:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 9. seje;
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2026;
4. Razno.

Ad 2

Potrditev zapisnika 9. seje

Predsedujoči Rok Petančič odpre razpravo:

Razprave ni bilo.

SKLEP:

Odbor je potrdil zapisnik 9. seje.

Izid glasovanja: 7 za, (7 prisotnih)

Sklep je sprejet.

Ad 3

Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2026

Uvodno obrazložitev poda **župan**.

Župan: Predlog predstavlja veliko dela in usklajevanja znotraj uprave kot tudi s političnimi strankami. Korekcije so se zgodile na prihodkovnem in odhodkovnem delu. Spremljati je potrebno zakonske naloge, ki morajo ostati v proračunu, te so v enem delu tudi nad zakonom, to so kuharice v osnovnih šolah, višja subvencija pri pomoči na domu. Takšne ukrepe je tudi potrdil občinski svet. Praviloma se občinski svet usmeri le na odhodkovni del in manj na prihodkovni del. Prodaja občinskih stanovanj zakonsko ni možna, povečala se je prodaja poslovnih površin v poslovnih in stanovanjskih conah. Spremembe so bile pri prostorskih načrtih. Sredstva so bila prerazporejena na vzdrževanje cest, kanalizacijsko omrežje. Zmanjšala se je subvencija na kanalizacijah za 1/3. Najemnina na kanalizacijskem sistemu je ključna za prenovo. Minimalna potrebna dela na OPPN stadion. Projektne dokumentacije so na različnih postavkah, tudi za Cerod. Župani so potrdili, da se Cerod posodablja iz lastnih virov kot je najemnina ne zgolj iz proračunskih virov. Pristajališče za helikopterje v povezavi s satelitskim urgentnim centrom, vojaško rabo. Potrebno je urediti dokumentacijo. Povečana so sredstva na razpisih kulture in športa, spremembe in dopolnitve teh pravilnikov določajo bolj praktičen vidik. Pri investicijah v zdravstvo gre za usklajeno finančno konstrukcijo. Pri OŠ Krmelj so ohranjena sredstva za začetek projekta, potrjen s strani občinskega sveta. Lokalna cesta Blanca – Poklek, kjer je interes, da se z odkopom krivine plača del ceste. S temi korekcijami je nastal približek razpravam na občinskem svetu. Ohranila so se razmerja do državnih projektov. Šentjanž – Glino, rondo Radna, ureditev poplavne varnosti Sevnice.

Mag. Vlasta Marn: Povprečnina znaša 835 EUR. Nekaj več je dohodnine za občino Sevnica. Prihodki skupaj znašajo 28,7 mio EUR, odhodki 28,9 mio EUR. Predviden je nov kredit za 1.130.000 EUR, odplačilo dolga za 1,7 mio EUR. Uskladiti je potrebno sredstva na vseh TRR-jih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna. Prihodki in odhodki so za slabih 200.000 EUR večji od lanskega leta. v lanskem letu je bilo 39% odhodkov investicijskih, letos 33%. Zagotoviti je potrebno nemoteno izvajanje obveznih nalog, redno odplačevanje dolgov. Stanje vseh neodplačanih dolgov znaša 10.168.000 EUR. Zajeti so tudi državni krediti, ki še niso odplačani skladno z amortizacijskim načrtom in se ne štejejo v obseg novega zadolževanja.

Predsedujoči **Rok Petančič** odpre razpravo. V razpravi so sodelovali: **Janoš Janc, Ivan Orešnik, Miro Juntez, Tomaž Lisec, Stanislava Žičkar, Marjan Mrgole, Rok Petančič, župan, mag. Vlasta Marn.**

Janoš Janc: Proračun mora biti čimprej sprejet, da bo delo tudi na krajevnih skupnostih potekalo nemoteno. Bistvenih sprememb ni, tudi približek vseh želja ni, vendar je nujno, da dela potekajo nemoteno.

Ivan Orešnik: Proračun bi lahko bil pripravljen že prej, bistvenih razlik od prvotnega načrta ni opaziti. Glede na zmožnosti je omejeno, kaj se lahko upošteva in kaj ne. Pričakovanja glede investicij so bila večja od ponujenega. Večji projekti kot so šola in kulturna dvorana, je to realno pričakovati, da ne bodo na račun že obstoječih projektov v proračunu in tistih, ki so obvezne naloge občine, cestne infrastrukture itd. Tako povečanje kot zmanjšanje je v istem sestavku, kar je konfuzno. Pričakovanja so bila, da bo 1 mio več za investicije, ne zgolj 300.000 EUR. Investicijske potrebe na cestni infrastrukturi so večje od trenutnega načrta v proračunu. Ceste so v slabem stanju, še slabše bo. Kako ni možno prodati občinska stanovanja, tudi z najemnikom vred. Stanovalci v privatnih stanovanjih lahko zaprosijo za razliko v najemnini, če želijo neprofitno najemnino.

Zakaj konkretno se najema kredit in katere so te investicije, da ne bo kar na zalogo ali za tekoče poslovanje. Vsak, ki najema kredit mora v duhu dobrega gospodarja vedeti za kaj ga najema. Običajno so se krediti najemali za večje vsote, ki so 2 mio EUR in več, ne pa za manjše kot je to sedaj. Zgublja se kreditni potencial za večje investicije.

Župan: Socialna občinska stanovanja, ki so zasedena jih zakonsko ni mogoče prodati na trgu. Občinska stanovanja so neprofitna in so dodeljena na podlagi razpisa po kategorijah. Čakalna vrsta za stanovanja je vedno aktualna. V Gornji Radgoni je bilo s sodbo ugotovljeno, da so ga prodali nezakonito. Stanovanja, ki so bila brez najemnika so bila zaradi dotrajanosti tudi porušena, druga še bodo. Tri občinska stanovanja so kadrovska, nobeden neposredno za zaposlene na upravi ampak so bila dana zdravstvenemu domu za premostitveno stanovanjsko reševanje zdravnikov iz drugih okolij. Na podlagi zakona imajo občine stanovanja, ki jih dajejo v najem za neprofitno najemnino, za stanovalce, ki izpolnjujejo socialne kriterije. Določena stanovanja so del objektov, ki imajo več namenov.

Večje investicije so OPN, vodovod Loka, priprava projektne dokumentacije za dogovor za razvoj regij, komunalno opremljanje OPPN-jev, satelitski urgentni center, zagotavljanje projektne dokumentacije za vodovodne sisteme, igrišče pri OŠ Boštanj in Blanca skupaj 700.000 EUR investicije lastnih sredstev, urejanje vodotokov. Vodotok

ob Sevnici za lastno varnost, zagotavljamo zemljišča in projektno dokumentacijo. Nov most v Pijavicah. Skupaj se vseh investicij nabere za dobrih 9 mio EUR, ni pa nobene posamezne za 2 mio in več. Za v bodoče so načrtovani veliki investicijski projekti. Sodobnejši objekti ravno tako terjajo vzdrževanje, ki ni tako majno glede na tehnološko gradnjo. Nove osnovne šole so praviloma dražje od starih. Sodobna oprema je dražja od starejše opreme. Standard objektov je višji, zato je vzdrževanje dražje.

Mag. Vlasta Marn: Kredit se najema za investicije in bo zagotavljal potrebna lastna sredstva za njih. Ko bo zadeva šla na Ministrstvo za finance bo konkretno definirano za katere investicije ga potrebujemo, v tem trenutku ni potrebno konkretizirati. V posebnem delu proračuna je investicijskih kontov 42 za 9,7 mio EUR, ne bo težko konkretizirati, za katere investicije je potreben kredit, za tiste, ki nimajo zagotovljenega prihodkovnega vira. V proračunu je v NRP-ju opredeljeno, da gre za vir občine, ki je lahko tudi kredit, drugih konkretnih opredelitev ni potrebno navajati.

Miro Juntez: Veliko se je razpravljalo tudi na občinskem svetu glede proračuna. Pričakovanja so večja od predloga. Projekt Krmelj – Tržišče je celo izpadel iz proračuna, kar je veliko razočaranje.

Župan: Projekt je bil umeščen v proračun zaradi podatka, da bodo sredstva pridobljena. Nismo imeli pravice graditi zaradi ne dospelih vseh dokumentov iz Direkcije za infrastrukturo in Direkcije za vode. Za trajnostno mobilnost je naslednji rok razpisa konec aprila. Ta trenutek je zbrana vsa dokumentacija, zato gre v ponovno prijavo na razpis.

Tomaž Lisec: Glede na to da se s proračunom mudi, bi bilo dobro imeti že septembra debato na odboru in občinskem svetu glede predloga proračuna in ne konec januarja tekočega leta, ko se morajo stvari že odvijati. Dobro je prejeti vse več prihodkov s strani dohodnine, je pa res, da občine prejemajo prej nove finančne obveznosti kot pa vire zanje. Glede investicij je seveda želja, da jih je več, vendar ni primarno napaka občine. Projekti se zamikajo v prihodnje proračune, kar je zaskrbljujoče. Primerjava s proračunom iz leta 2022 je zaskrbljujoča. Z izjemo dveh projektov je osem drugih dobilo novo letnico izvedbe in še vedno niso izvedeni. Tudi obstoječa vlada nima pametnih investicij, ki bi jih nadaljevali. Državna raven ne sledi potrebam občinam. Če ne bo državnih investicij, tudi ne bo potrebno vzeti kredita. Realno je pričakovati, da bo OŠ Krmelj težko izvedljiva investicija tudi glede kreditiranja. Posledično bo drugih investicij veliko manj, tako občinskih kot državnih. Lepo je poslušati raznorazne zagovornike živali v parlamentu, posledično nastane veliko zavetišč za živali, katere pa morajo financirati občine. Apelira, da se takšne seje, kjer se obravnava proračun zgodijo konec oktobra oz. začetek novembra, za lažje nemoteno delovanja. Razmišljati je potrebno o dvoletnem proračunu, ideja mora priti s strani občinske uprave.

Mag. Vlasta Marn: Pred nami je sprememba zakona o financiranju občin glede kriterija razvitosti in izpadu 36 občin. Določenih kriterijev ni mogoče doseči, tako so razpisi nastavljeni. Lastnih nalog se ne sme krčit, nadstandardnih pa ni toliko, da bi lahko pokrili krmeljsko šolo. Super bi bilo imeti oblikovan proračun konec oktobra oz. takoj novembra, pa je za povprečnino komaj znan znesek 10. novembra kljub v naprej znani formuli. Postopki na upravi in oddelku si sledijo, ne da se prehitovat.

Tomaž Lisec zapusti sejo zaradi službenih obveznosti ob 16:50 uri.

Ivan Orešnik: Podpira dvoletni proračun, da se določene debate ne ponavljajo. Kako se bodo večje investicije kot je OŠ Krmelj spravile v proračun. Stroški vzdrževanja bodo tako večji, ker bo objekt večji. Torej je bolje nič zgraditi, da se ne povečujejo stroški vzdrževanja. Če bi imeli 100 otrok, ki čakajo na vrtec in manj vrtcev bi bili stroški bistveno manjši.

Bližina avtoceste je zelo pomemben dejavnik pri vrednotenju nepremičnine in standardu preseljevanja. Če bi Sevnica imela tretjo razvojno os bi imela bistvene prednosti.

Če je investitor občina ali država – varovana stanovanja, se investicija poveča za 30%. V kolikor gradi gospodarstvo ali fizična oseba so cene nižje. Rentabilnost je že na začetku nižja. Gre za nadstandardne rešitve, ki ne smejo biti krite zgolj iz občinskega proračuna.

Participativni proračun je izgubil smisel in v takšnem kontekstu je bolje, da ne obstaja več. Kriterije je potrebno bistveno spremeniti. Bolje je denar nameniti za konkretne stvari in ne za recimo stole, saj to je oprema.

Vrednost stanovanj v Ljubljani je res višja, tudi zaradi zgrešene politike države, minimalna plača vpliva na kupno moč kredita, najemnine so obdavčene. Ljudje plačujejo najemnino, ne morejo pa vzeti kredita za nakup lastnega stanovanja.

Župan: Večje investicije se bodo izvajale v več letih. Kombinirati bo potrebno sredstva iz dogovora za razvoj regij. Tam je delež sofinanciranja večji po odstotku. (Zelena Sevnica, vodo oskrba). Pri OŠ Krmelj je lastnega deleža več kot 50%, odvisno tudi od sofinanciranja s strani Eko sklada. Če ni zagotovljenega varstva oz. vrtcev se ljudje posledično odseljujejo, če ne gradiš zapadeš v okolje, ki stagnira. Ob avtocestah je takšno okolje še hitreje rastoče. So občine, ki nimajo težav z vrtci, primer v Ljubljani, kjer je 500 otrok manj vpisanih v vrtce. Zaposlenih v zdravstveni dejavnosti je danes 200, pred 20 leti zgolj 50. Investicija v OŠ Ane Gale je bila dobra in primerna, ne zgolj za uporabnike ampak tudi za 30 zaposlenih tam.

Varovana stanovanja so priglašena na razpis Stanovanjskega sklada RS. Možnosti je več, Stanovanjski sklad, Nepremičninski sklad ali javno zasebno partnerstvo. Strategija skrbi za starejše je tudi dolgotrajna oskrba na domu, pomoč na domu se bo postopno zmanjševala. Institucionalno varstvo je v državni domeni. Starejši potrebujejo majhna in dostopna stanovanja po zmerni ceni. Proračun se ne obremeni dodatno, če najdemo financerja takšnih stanovanj. Občina vloži projektno dokumentacijo, komunalni prispevek in zemljišče.

Stanislava Žičkar: Zdravstveni dom Sevnica ponuja ogromno različnih ponudb za specialne preglede.

Pripravljajo se spremembe pravilnika o društvih. Smiselno je imeti dober nadzor, da ne pride do podvajanja financiranja.

Gasilci kupujejo novo vozilo in so naslovili prošnjo na KS Sevnica. Gasilce vedno podpremo, vendar bi za njih financiranje moralo že biti urejeno.

OŠ Ana Gale z 1,8 mio lastnih virov, skupaj okoli 4 mio EUR vredna investicija. Otrok okoli 35, prostora je še za nove. V Krmelju je cca 113 otrok in se bo delala šola za 11 mio EUR. Morda bo ob koncu gradnje še manj otrok. Investicija je res velika in draga.

Rok Petančič: So pa težave pri ponudbi pediatrov, ker mnogi starši ne pridejo do pregleda za svoje otroke. Pomembna ponudba je osnovna, torej družinska medicina za odrasle in pediater za otroke.

Marjan Mrgole: Novorojenčke vozijo v Krško. Gasilska zveza Sevnica dela petletni plan.

Župan: Občina kot ustanovitelj mora poskrbeti za infrastrukturo v zdravstvu. Društva za svoja delovanja zelo aktivno iščejo vire pri različnih razpisih, tudi različnih ustanovah, tako na občini, ks-ih, donatorjih. Pomoč je tudi v obliki, ko jim ni potrebno plačati uporabe prostora za njihovo delovanje. Do dvojnega financiranja ne prihaja, zgolj do uspešnega kombiniranja z več strani. Gasilska društva sodijo v področje delovanja civilne zaščite na oddelku za okolje in prostor. Določena sredstva za njih so namenska – požarna taksa. Upošteva se plan Gasilske zveze Sevnica do leta 2030.

Rok Petančič: V proračunu so bile bolj zajete »kozmetične« spremembe kot pa konkretno predlagane. Nekje pride do povečanj sredstev, nekje se posledično sredstva zmanjšajo. Investicije se zamikajo, ker so še v fazi nepripravljenosti. Proračun je v skladu z razvojnimi dokumenti in zakonodajo. Upoštevan je le del predlogov, večina ostaja nespremenjenega. Večina svetnikov je podala predlog na proračun, nemogoče je res vse upoštevati. Ni nobene spremembe v razvojni naravnosti proračuna. Finančni del OŠ Krmelj glede zadolženosti bo bistveno vplival na prihodnje občinske proračune. Nobenega večjega projekta v naslednjem mandatu ne bo mogoče izpeljati. Projekti nimajo pozitivne demografske in gospodarske učinke. Trbovlje je naredil v tamkajšnjem podjetniškem inkubatorju bistveni gospodarski preboj, kljub temu, da nimajo avtoceste. Sevnica ima trenutno dva poslanca od katerih pričakuje več, tudi v smislu komunikacije za dobrobit sevniške občine. Bolj kot si prodoren več lahko dosežeš. Večji poudarek je potrebno dati na razvojne usmeritve. Predlog v letu 2008 je bil, da bi imeli podjetniški inkubator za mlade. Novo mesto, Trbovlje to imajo. Spodbujajmo dejavnosti, ki bodo tudi prostoru bolj prijazne.

Stanislava Žičkar: Govorili smo o varovanih stanovanjih za starejše, lahko bi jih naredili tudi za mlade. Mladi si danes težko zagotovijo kredite za stanovanja. Nova stanovanja v novo zgrajenih blokih so za mlajšo populacijo nedostopna.

Župan: Gospodarski razvoj je odvisen od gospodarskih družb. Občina Trbovlje je pred 40 leti imela 25.000 prebivalcev, pred nekaj leti jih je imela samo še 15.000 prebivalcev. V občini Sevnica je 1.800 samostojnih podjetnikov, mladi dosti delajo na daljavo. Pri načrtovanju tretje razvojne osi, mora biti nekemu iz Trbovelj bližje do krške nuklearke kot iz Zagreba. To pomeni razvojna os.

Žal prihaja do zamika državnih projektov na vseh ravneh. Sevniška stanovanja so dosti cenejša od ljubljanskih, pa so še vedno predraga za mnoge, predvsem mlade. V občinskem prostorskem načrtu je načrt za območje z večstanovanjsko gradnjo. Takšno območje je tudi v enem delu v občinski lasti, območje na Hrastih.

Predsedujoči **Rok Petančič** predlaga stališče odbora za finance in proračun.

Stališče:

Odbor za finance in proračun se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2026, se z njim strinja in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme.

Izid glasovanja: 6 za, (6 prisotnih)

Stališče je sprejeto.

**Ad 4
Razno**

Razprave ni bilo.

Seja se zaključi ob 17:37 uri.

Zapisala:

Barbara Zalašček
Podsekretarka za finance

Predsednik odbora za finance in proračun
Rok Petančič