

# ZAPISNIK

**5. redne seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne, 14.10.2019 ob 15:30 uri, v sejni sobi I Občine Sevnica.**

Prisotni: Ivan Orešnik, Danica Kramžar, Vincenc Sitar, Stanislava Žičkar, Mojca Jekoš, Zdenka Drnovšek, Janoš Janc, Ana Jelančič, Martina Kolman, Branko Ogorevc (Nova finra d.o.o.), Alenka Mirt, Srečko Ocvirk, Zvone Košmerl, mag. Vlasta Marn, Barbara Zalašček.

## PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda,
2. Potrditev zapisnika 4. redne seje Odbora za finance in proračun,
3. Seznanitev s priporočili ustanoviteljici Plinovoda Sevnica d.o.o.,
4. Razno.

### **Ad 1**

#### ***Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda***

Ivan Orešnik odpre razpravo.

Povzetek razprave:

Predsedujoči ugotovi sklepčnost, dnevni red je z dvigom rok soglasno potrjen.

### **Ad 2**

#### ***Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Odbora za finance in proračun***

Ivan Orešnik odpre razpravo:

Povzetek razprave:

Zapisnik 4. redne seje odbora za finance in proračun je soglasno z dvigom rok potrjen.

### **Ad 3**

#### ***Seznanitev s priporočili ustanoviteljici Plinovoda Sevnica d.o.o.***

Ivan Orešnik odpre razpravo:

Povzetek razprave:

V razpravi so sodelovali: župan, Branko Ogorevc, Ivan Orešnik, Alenka Mirt, Mojca Jekoš, Martina Kolman,

**Župan:** Občina Sevnica je pridobila priporočila kako naj ukrepa s Plinovodom Sevnica d.o.o. Plinovod je v preteklosti nastal kot izbirna gospodarska javna služba, ki je majhne velikosti. Na trgu se je njegov položaj v zadnjih letih spremenil tudi s pomočjo podjetja Geoplin, ki je narekoval določene ukrepe. Uskladili smo ustanovitveni akt tako Občina Sevnica v celoti razpolaga s Plinovodom Sevnica in je v skladu z zahtevano zakonodajo. Občinski Svet Občine Sevnica je sprejel sklep zaradi slabih izglede poslovanja na dolgi rok, in sicer, da se pripravi analiza poslovanja in predlogi, kako poslovanje izboljšati s strani ustanovitelja. Predlog vsebuje sodelovanje z JP Komunala Sevnica.

**Branko Ogorevc Nova finra d.o.o predstavi ukrepe, ki jih ustanoviteljica Občina Sevnica lahko uvede:** Dani predlogi so napisani z vidika ustanovitelja in ne z vidika posloводства podjetja Plinovod Sevnica. V Sloveniji poraba plina narašča, v Sevnici poraba pada. Poraba sevniškega plina dosega 0,5% porabe plina v Sloveniji. Tako majhni plinovodi so v preteklosti bili združeni h komunalam ali prešli pod velike trgovce. Tako majhnega plinovoda, kot je sevniški, ni več na trgu. V podjetju so trije zaposleni, in sicer direktor, računovodkinja in delavec. Z izvedenimi finančnimi instrumenti se niso veliko ukvarjali. Izvajajo dejavnost distributerja plina. Prodajna cena je nekje v slovenskem povprečju. Nabavna cena je že skoraj dosegla prodajno ceno, kar posledično zniža ali izniči maržo. Pri nabavi plina kot distributer dosega minimalni dobiček, pri prodaji plina pa dosega izgubo v letu 2018 in dalje. Izguba je manjša od zneska amortizacije, podjetje še vedno ustvarja pozitiven denarni tok. Premoženje sestoji iz denarnih sredstev, depoziti preko 700.000 EUR, osnovna sredstva preko 200.000 EUR, terjatve do kupcev 50.000 EUR. Podjetje je še vedno finančno trdno. Rešitve so podane v različnih scenarijih, in sicer, da ne naredimo nič in pustimo stvari tako kot so, vendar tako ne kaže dobro. Prodaja podjetja najbrž ni smiselna saj ima v lasti infrastrukturo. Delitev ali prenos tržne dejavnosti na drugo družbo, kar predstavlja četrtno prodaje plina v Sevnici, ostalo prodajajo drugi trgovci, ni ravno velik delež. Predlagana je rešitev, da Občina kot ustanoviteljica sprejme sklep, da denarna sredstva, ki jih Plinovod ima izplača kot dobiček iz preteklih let, prenese koncesijo za upravljanje dejavnosti, pogodbe in zaposlene na Komunalo Sevnica. Poplača vse obveznosti in sprejme sklep o prenehanju družbe po skrajšanem postopku. Plinovod kot omrežje pripade edinemu družbeniku Občini Sevnica. Infrastruktura je tako v lasti skupnosti. Komunala za infrastrukturo Občini plačuje ustrezno najemnino.

Ivan Orešnik odpre razpravo:

V razpravi so sodelovali: mag. Vlasta Marn, župan, Ivan Orešnik, Janoš Janc, Vincenc Sitar, Stanislava Žičkar, Mojca Jekoš

Povzetek razprave:

**Ivan Orešnik** sprašuje kako uspešno je lahko poslovanje Plinovoda, če se nič drugega ne spremeni. Kako lahko dosežejo večji tržni delež. Tudi Komunala se ne bo izognila tveganju na trgu cen. So javni zavodi odjemalci javnega plina.

**Branko Ogorevc:** Prihranki so pri upokojitvi direktorja, nadzorni svet ne bo posloval, kataster deluje znotraj Komunale. Predstavljeni so ukrepi s strani ustanovitelja in ne posloводства. Lahko bi pred sezono nabavili zalogo plina in ustvarili razliko med prodajno in nabavno ceno. Do sedaj so se cene oblikovalne na borzi na podlagi

preteklega meseca. Plin se je kupoval za sproti. Cena omrežnine je določena s pogodbo in znaša na letni ravni 250.000 EUR. V okviru Komunale lahko pride do prihrankov pri stroških.

**Župan:** Plinovod upravlja omrežje in prodaja plin. Je lastnik omrežja in zaračunava omrežnino. Plinovod je izbirna javna gospodarska infrastruktura. Cena za omrežnino se določi preko agencije za energijo in je določena s pogodbo za tri leta vnaprej. Komunala dostopa do vseh uporabnikov plina preko svojih položnic. Poleg ostalih katastrof, bo Komunala vodila tudi plinovodni kataster. Zakon varuje zaposlene, tudi primerno znanje imajo.

**Stanislava Žičkar:** Sta delavca pripravljena iti na komunalno?

**Alenka Mirt:** V letu 2017 so se uskladili ustanovni akti Plinovoda Sevnica. V letu 2018 so bili zaključeni pogovori z Geoplinom. Kljub zavedanju, da so njihove zahteve neopravičene, so še vedno poskušali doseči svoje. Na plinovodu so trije zaposleni, na komunalni jih je bistveno več in bi si lažje porazdelili naloge. Predhodno se je uredilo lastništvo voda, tako da se lahko izvede likvidacija in prenos na komunalno. Gradivo je obravnaval nadzorni svet, župan se je pogovarjal o vseh potekih z direktorjem Plinovoda, v pogovore so vključeni vsi akterji. Razmere na trgu so postale nepredvidljive, nihče od poslovodstva ni upal posegati v rezervo. Danes moramo iskati rešitve za naprej.

Agencija za energetiko je pomemben akter, ki mora dati soglasje, za prenos plinovoda. Lahko se zgodi, da bo izračunala novo omrežnino, glede na novo nastala dejstva. Javni plinovod Sevnica je imel sklenjeno dolgoročno pogodbo, katere ni mogoče razvezati, takšna je bila praksa tudi drugje. Direktor Plinovoda Sevnica ni mogel veliko storiti glede te situacije. Veliko pogajanj in truda je vložil tudi ustanovitelj ko je na trg prišel GEN-I.

Leta 2017 je Plinovod Sevnica pridobil pravno formalno obliko javnega podjetja. Z Geoplinom je nastal spor, ker so zahtevali enormne zneske. Po pogajanjih s pomočjo odvetniških družb je uspelo priti do dogovora. Prej takega prenosa ne bi bilo mogoče opraviti.

**Danica Kramžar:** Plin se kupuje na osnovi cene predhodnega meseca. Zakaj niso zakupili večjih količin že prej? Prodaja plina bi se morala bistveno povečati, če bi želeli zagotoviti pozitiven rezultat. Tudi upokožitev direktorja bo vplivala na boljši rezultat. Vprašanje je koliko dela zmore in zna opraviti operativni delavec.

**Branko Ogorevc:** Pri finančnih instrumentih morajo prevzeti določeno tveganje. Lahko bi kupili po visoki ceni zalogo, cena pa bi nato padla. Z načinom, ki so ga imeli so se izognili tveganju. V depozitih imajo 700.000 EUR. 250.000 EUR bi morale zadoščat za delovanje plinovoda, kot distributerja v letih 2020 in 2021. Pogovori o povezavi z GEN-I-jem so potekali, vendar ni obrodilo sadov. Delež prodanega plina se je v lanskem letu najbolj zmanjšal, kar je tudi pokazatelj nečesa. Prikazane so cene po rednem ceniku, obstajajo tudi akcije.

Plinovod na komunalni terja ločeno računovodstvo tako omrežja kot prodaje plina. Ločeno bodo morali izračunati stroške.

**Martina Koloman:** Pri nakupovanju v naprej skleneš pogodbo o določeni količini, katero si dolžan prevzeti ne glede na to ali jih rabiš ali ne. Če se v vmesnem času zmanjša poraba ali preidejo k drugemu operaterju lahko nastane težava. Odjemalec je vezan za obdobje enega leta, nato lahko izbere drugega operaterja.

**Župan:** Sevniški plinovod je majhen, z vstopom GEN-I-ja na trg, se je število kupcev znižalo, predvsem je zgubljal velike gospodarske kupce. Energetske družbe, ki imajo več dejavnosti so investirale v trg in prevzemale kupce. Nekateri primerljivi plinovodi so med javnimi podjetji, primer v Vrhniki, Slovenj Gradcu.

Plinovod je bil pripeljan v Sevnico zaradi ekoloških razlogov, da se izboljša ozračje zaradi kurjenja premoga.

Mreža plinovoda je zasedena, predvidene dodatne širitve v Boštanju se niso obnesle. Plinovodu se je zgodila huda konkurenca znotraj ponudnikov plina kot tudi konkurenca glede cenejših virov energije. Z energetske sanacije se poraba energenta zmanjša za 30 - 50%. Večjega industrijskega odjema ni, širitev gospodinjanskega omrežja redko upravičuje porabo sredstev. Nekaj javnih zavodov je priklopljenih na javni plin, če to možnost imajo.

Z Geoplinom so sklenili dolgoročne zavezujoče pogodbe, ki jih niso mogli v trenutku vstopa GEN-I-ja na trg razvezati. V prvih dveh letih so izgubili največ kupcev, sedaj imajo stabilno količino odjemalcev.

**Mojca Jekoš:** Morali bi se povezati z GEN-I. Direktor ni delal dovolj na tem, da bi pridobil kupce, vsako leto jih je zgubljal. Koliko je možnosti priklopa na plin v občini Sevnica. Prehod iz enega javnega podjetja v drugega ne bo prinesel dosti sprememb. Kakšnih položnic se lahko nadejajo občani.

**Ivan Orešnik** se strinja s prenosom na komunalno, vendar bi bilo smiselno dodati finančno ovrednotenje v podano gradivo.

**Ana Jelanič** se strinja s prenosom na komunalno, vendar predlaga, da se nekdo zavzame za dvig prodaje plina. Občina bi morala prodajo plina ponuditi vsem, ki pridobivajo gradbeno dovoljenje in imajo možnost priklopa. To bi lahko uredili z odlokom, da je primarno potrebno vzeti plin, ker je poleg elektrike čist energent. Omrežnina je napeljana, potrebno jo je koristiti, to je v vsakem primeru dobrobit plinovodu.

**Ivan Orešnik predlaga sklep:**

**Odbor za finance in proračun je obravnaval Priporočila ustanoviteljici Javnega podjetja Plinovod d.o.o. Sevnica in se s predlaganimi ukrepi – prenosa dejavnosti in zaposlenih na Javno podjetje Komunala d.o.o. Sevnica strinja.**

**Občinska uprava naj pripravi terminski plan ter predvidene finančne učinke za izvedbo postopkov prenosa neobvezne gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim plinom na Javno podjetje Komunala d.o.o. Sevnica ter za izvedbo postopkov likvidacije Javnega podjetja Plinovod d.o.o. Sevnica.**

Sklep je soglasno z dvigom rok potrjen.

#### **Ad 4 Razno**

Ivan Orešnik odpre razpravo:

V razpravi so sodelovali: Alenka Mirt, Ivan Orešnik, župan, Stanislava Žičkar, Zdenka Drnovšek

Povzetek razprave:

**Stanislava Žičkar:** Sprememba delovnega časa na NLB-ju, in sicer od 8:00 do 16:00 ure. Točen delovni čas bodo obvestili, bankomat v Boštanju velikokrat ne dela. Cvetka Lindič je opozorila na to problematiko. Omenila je, da majhne trgovine umirajo, tudi sama jo zapira.

**Ivan Orešnik** komentira glede funkcionalnih površin okrog blokov. Lastniki blokov, bi si morali parkirišča urediti sami. Takšna je praksa v Ljubljani. Lahko jim podarite zemljo. Stroške urejanja bi morali plačati sami.

**Alenka Mirt:** Javna površina v sklopu bloka kot obvezna javna služba, jo ureja javno podjetje komunala. Tako v Krmelju kot Sevnici. Tega se ljudem ne zaračunava in je strošek občine. V kolikor bo lastnina privatna, ne moremo širiti parkirišč, tako pa jih lahko. Težava nastane, ker se morajo vsi strinjati v kolikor bi želeli prodajati parkirišče kot celoto, kar je težko dosegljivo. Zakon o stvarnem premoženju predpisuje kako ravnati z zemljo v javni lasti in se je ne sme podarjati.

**Župan:** NHM se je gradilo po pravilu dve stanovanji eno parkirišče, danes je ravno obratno. Ne moremo zagotoviti sorazmerne obravnave vseh lastnikov. Razlika je ali gre za novogradnjo ali staro gradnjo, ko so bile stvari drugače zasnovane. V kolikor parkirnico zaračunavamo z mesečnimi prepustnicami, jim moramo zagotoviti zadostno količino parkirnih mest, kar je težava. Zdravstvenemu domu smo predlagali zaprtje parkirišča z modro cono in se niso strinjali. Preden so za HTC-jem nastala parkirišča s parkomatom in modro cono je bilo veliko vroče krvi in polemik, danes si ne predstavljamo, da jih ne bi bilo.

**Stanislava Žičkar:** NHM 15, 16 je polovični lastnik občina, za drugo polovico so lastniki stanovalci. Ničesar ne naredijo, ne pokosijo, tudi smeti ležijo po tleh, nihče jih ne bo pobral. Podali so vlogo za več parkirnih prostorov, vendar svojih površin ne želijo nameniti za njih.

**Zdenka Drnovšek:** Parkirišče pred OŠ Sevnica ima rampo, na igrišču so parkirani avtomobili. Tudi to je javno zemljišče v lasti občine. Ni prav, da ga zasedejo z avtomobili.

Seja se zaključí ob 17:00 uri.

Zapisala:

Barbara Zalašček  
Višja svetovalka za finance

Predsednik odbora za finance in proračun

Ivan Orešnik