

# ZAPISNIK

**6. redne seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne, 10.12.2019 ob 18:00 uri, v sejni sobi I Občine Sevnica.**

Prisotni: Ivan Orešnik, Danica Kramžar, Vincenc Sitar, Mojca Jekoš, Zdenka Dernovšek, Ana Jelančič, Martina Kolman, Srečko Ocvirk, Zvone Košmerl, mag. Vlasta Marn, Barbara Zalašček.

Odsotni z opravičilom: Stanislava Žičkar, Janoš Janc,

## PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda,
2. Potrditev zapisnika 5. redne seje Odbora za finance in proračun,
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2020,
4. Razno.

### **Ad 1**

#### ***Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda***

Ivan Orešnik odpre razpravo.

Povzetek razprave:

Predsedujoči ugotovi sklepčnost, dnevni red je z dvigom rok soglasno potrjen.

### **Ad 2**

#### ***Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje Odbora za finance in proračun***

Ivan Orešnik odpre razpravo:

Povzetek razprave:

Zapisnik 5. redne seje odbora za finance in proračun je soglasno z dvigom rok potrjen.

### **Ad 3**

#### ***Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2020.***

**Uvodno predstavitev so podali: župan, Zvone Košmerl, mag. Marnova**

**Župan:** Občinski svet je obravnaval osnutek, ki je bil dopolnjen z NRP-ji, uravnotežen proračun, naraščajoča povprečnina, državni proračun. Najpomembnejše je optimizirati prihodke. Nekoliko se poveča višina predlaganega kredita za gradnjo vrtca v Sevnici

in nekaj manjših nujnih nalog. Največji delež gre splošni zakonski porabi, in sicer predšolska, šolska vzgoja, šolski prevozi, varstvo starejših, ti rastejo najhitreje. Zakonskih nalog ni mogoče racionalizirati, zelo malo je nadstandardnih. To so rezervacije otrok, varstvo vozačev, prevozi med poukom, kuharica, ki kuha za druge. Tudi pomoč na domu ostaja, nad zakonsko mejo 50%, s tem je več ljudi doma in ne v domovih za ostarele, kjer so stroški veliko večji. Pričenjamo z izvedbo hidravličnih izboljšav, določeni projekti se ne bodo pričeli izvajati. Velik strošek predstavlja najemnina, subvencije za gospodarsko javno infrastrukturo (GJI). Najemnina je zaračunana v višini amortizacije, cene ne pokrivajo celotne amortizacije, zato je potrebno zagotavljati subvencijo. Delež subvencije je različen glede na javno službo, najmanjši je pri vodo oskrbi, bistveno večji je pri kanalizaciji, najvišji delež je pri čistilnih napravah. Velik vložek je bil s strani evropskih sredstev. Usmeritev je v zmanjševanje subvencij. Iz prejete najemnine se izvajajo obnovitvene in razširitvene investicije v komunalni javni infrastrukturi. Poskrbeti je potrebno za vodo oskrbo v vseh predelih občine in v največji možni meri za mrežo kanalizacije. Določene investicije so vezane na sočasnost z drugimi. Nekateri načrti razvojnih programov so se na državni ravni odmaknili za kakšno leto ali več. Korekcija proračuna se nanaša na projektiranje mostu v Krmelju, ceste na Prvomajski ulici, povečanje sredstev za vzdrževanje cest, povečanje sredstev za šolske prevoze. Nomago kot edini ponudnik je povečal ceno. Predlagan proračun je uravnotežen, realno izvedljiv in ocenjen. Tržno tveganje je vedno možno. Na socialnem delu se obveznosti občine ne zmanjšujejo. Podpora gospodarstvu, kmetijstvu in družbenim dejavnostim, ki niso zakonska naloga so tudi predvidene v proračunu. Gospodarske subvencije se znižujejo. Poskrbeti je potrebno za poslovne cone v katere se gospodarski subjekti želijo vključiti. Komunalni prispevek ne pokrije vseh stroškov vzpostavitve poslovne cone. Na področju kmetijstva se uvajajo razvojni projekti »Riba je in«, itd. Del teh vsebin je tudi investicijski – ribja tržnica. Vodijo se podrobni občinski prostorski načrti, ki pomenijo zajeten strošek. Na Hrastah se pripravlja takšen načrt doma za starejše. Potreba po spremembah je hitra, saj pobude za spremembe prihajajo veskozi. V občini je približno 700 km cest. Zaradi prenizke povprečnine žal ni mogoče slediti vsem potrebam po obnovah in sanacijah. Velik strošek predstavljajo košnje ob cestah, ki sestavljajo redno vzdrževanje. Povečuje se tudi strošek javne razsvetljave. Sredstva za krajevne skupnosti so zmanjšana za toliko kot so zmanjšane njihove obveznosti. Prevzema se pogrebna, pokopališka dejavnost in prehaja na Komunalno.

**Direktor:** Finančno vzdržen proračun na vseh ravneh. Povprečnina se niža. Finančna perspektiva je podpisana, državnih razpisov še ni. Gibanje investicijskih odhodkov je približno 5 mio letno. Poraba 23. člena je definirana. Ostajajo šolski prevozi avtobusov med poukom, dodaja se 60 metrska tekaška steza v sevniški šoli in še nekaj takšnih projektov. Finančno se poveča projekt v Prvomajski ulici za 168.000 EUR. NRP-ji se izvajajo.

**Mag. Marnova:** Omenjenih 168.000 EUR za Prvomajsko ulico. Od tega je samo 55.000 EUR, ker se je povečal kredit, za ureditev in projektiranje mostu čez Hinje. Ostalo je vzeto iz postavk vezanih na delovanje občinske uprave.

Ivan Orešnik odpre razpravo:

Povzetek razprave:

V razpravi so sodelovali: župan, Zvone Košmerl, mag. Marnova, Danica Kramžar, Ivan Orešnik.

**Danica Kramžar:** Dodatna sredstva za šolske prevoze so odobrena. V proračunu je namenjeno za investicijsko vzdrževanje šol 230.000 EUR. Kaj konkretno se bo izvajalo? So tukaj vključene reklamacije, nezaključena dela pri investicijah? Težava ni samo telovadnica, pač pa tudi kuhinja. S strani Občine naj bi bilo rečeno, da se mora ravnateljica sama povezati z izvajalcem glede reklamacije.

**Župan:** Potekala bo sanacija notranjosti, tam kjer bo potrebno. Inšpekcija je ugotovila določene pomanjkljivosti, ki jih je potrebno odpraviti, kot so: razpokan parket, popravilo stranišč. 60 metrska steza, akustične obloge v dvoranah. Reklamacije mora odpraviti investitor, tudi v Šentjanžu, če kaj ne bo, potem gre iz investicijskega vzdrževanja. Izvajalca v tem primeru ni več, pozvati moramo podizvajalce. S strani ravnateljev so različne prakse. Nekateri ravnatelji so upravljavci objektov in sami dobro komunicirajo tako z Občino kot z različnimi izvajalci. Pri investiciji aktivno sodelujejo in sproti opozarjajo na kakšne pomanjkljivosti. Pri manj aktivnih bo poskrbela Občina, da se bodo reklamacije upoštevale. Največjo težavo z akustiko ima športna dvorana v Sevnici. V Šentjanžu se je težava z akustiko delno sanirala, dodati je potrebno oblogo še na manjkajoče stene. Če bo streha vzdržala, potem se bo akustika lahko dokončala, sicer ne.

S strani revizije in policije smo bili obveščeni, da urejanje javnih površin ni v celoti urejeno z zakonodajo. Neposredno jih ne more izvajati krajevna skupnost. V letu 2020 je potrebno urediti kdo sme upravljati javne poti, glede obdobjih pregledov, zapor cest, prometnih znakov, itd. Različne javne poti nimajo enake pomembnosti. Včasih so bili delavci preko javnih del iz zavoda za zaposlovanje. Trenutno so potrebe po takšnem urejanju večje. Bolj učinkovito je urejanje s stroji, pometači, kosilnicami, mulčerji. Ekipe delujejo na terenu in sodelujejo s predsedniki krajevnih skupnosti. Odgovornost je zelo pomembna, prejeli smo že zahtevke za škodo zaradi zvina na pločniku. Uspešno smo jih zavrnil. Urejanje javnih površin ureja zakon, ki je isti za avtocesto in za javno pot.

Nekaj sredstev za investicije v neposredne proračunske uporabnike v kvoti 230.000 EUR je potrebno prihraniti za najnujnejša in nepričakovana popravila, ki se pokažejo skozi leto.

**Ivan Orešnik:** Takšni postopki bi morali potekati enotno, saj so v pogodbah določene osebe, ki so odgovorne za svoja področja. Odgovor s strani Občine za OŠ Šentjanž ni bil primeren. Akustika je težava v šolah, zato je nujno, da se izvede v okviru investicijskega vzdrževanja. Plezalna stena dobro vpliva na akustiko.

Urejanje javnih površin je cca. 0,5 mio. Se ta znesek povečuje ali ne. Šentjanž in Krmelj sta bila včasih bistveno bolj urejena kot sedaj. Javne poti niso urejene. Takšna ureditev ne funkcionira. Težava je pri delavcu, ki dela na območju Šentjanža in Krmelja, za svojo plačo naredi premalo. To ne velja za ostale ekipe po občini. Tega dela je veliko.

Na razpravi na Občinskem Svetu je bilo kar nekaj predlogov upoštevanih. Atletska steza v Tržišču in Sevnici so v okviru 230.000 EUR ali iz druge postavke. Tudi akustika v Šentjanžu bi lahko bila vključena.

**Direktor:** To izgleda, kot da Občina ne ve kako izvesti reklamacijo. Posamezni primeri se bodo reševali izven konkretnega odbora.

Transferji OŠ so v višini 230.000 EUR. Atletske steze so v tem znesku vključene in povečane za 30.000 EUR. 200.000 EUR se razdeli v dogovoru z ravnatelji.

V višino 0,5 mio EUR je zajet material, stroški plač, koši, klopce,... Pri operativnih izvedbah se vedno pojavijo težave ali z delavci ali z njihovim delom. Tako občina kot ostali organi oblasti morajo opravljati svoje delo.

**Mag Marnova:** Po zakonu morajo posredni proračunski uporabniki v roku 30 dni od sprejetega proračuna podati finančne načrte glede na kvote v proračunu. S sestanki z ravnatelji se natančneje dogovorijo katere konkretne investicije se bodo izvajale. Kvota 200.000 EUR je nastala na podlagi teh dogovorov. Šole imajo tudi presežke, ki bi jih lahko porabili tudi za takšne namene.

Ivan Orešnik predlaga sklep:

**Odbor za finance in proračun se je seznanil z gradivom o Odloku o proračunu Občine Sevnica za leto 2020 in ker nanj nima pripomb ga predlaga Občinskemu Svetu Občine Sevnica, da ga sprejme.**

Sklep je soglasno z dvigom rok sprejet.

***Ad 4  
Razno.***

Župan povabi na prednovoletno srečanje z Andrejem Šifrerjem.

Seje se zaključi ob 19:30 uri.

Zapisala: Barbara Zalašček  
Višja svetovalka za finance

Ivan Orešnik  
Predsednik odbora za finance