



ODBOR ZA FINANCE IN PRORAČUN

Številka: 011-0006/2023

Datum: 28.01.2025

Z A P I S N I K

7. redne seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne, 28.01.2025 ob 16:30 uri, v sejni sobi Občine Sevnica.

Prisotni člani odbora: Janoš Janc, Petančič Rok, Mrgole Marjan, Žičkar Stanislava, Tomaž Lisec, Juntez Miro, Kramžar Danica, Ivan Orešnik

Odsotni z opravičilom: Mlakar Helena

Ostali prisotni:

- Srečko Ocvirk, župan Občine Sevnica,
- Jerica Lipec, direktorica OU Sevnica,
- Mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance in proračun,
- Barbara Zalašček, višja svetovalka za finance.

PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 6.seje;
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2025;
4. Razno.

Ad 1

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Prisotnih 8 od 9 članov, Odbor je sklepčen.

Predsedujoči Rok Petančič predlaga dnevni red, kot je naveden v vabilu.

SKLEP:

Odbor je sprejel predlagan dnevni red.

Izid glasovanja: 7 za, (7 prisotnih)
Sklep je sprejet.

Sprejet dnevni red je sledeč:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 6.seje;
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2025;
4. Razno.

Ad 2

Potrditev zapisnika 6. seje

Predsedujoči Rok Petančič odpre razpravo:

Razprave ni bilo.

SKLEP:

Odbor je potrdil zapisnik 6. seje.

Izid glasovanja: 7 za, (7 prisotnih)
Sklep je sprejet.

Ad 3

Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2025

Uvodno obrazložitev sta podala **Župan** in **Mag. Vlasta Marn**:

Župan: Predlog Odloka z vsemi prilogami, ki so zahtevane. Pred Odlokom so potekale intenzivne razprave. Upoštevana so vsa znana dejstva s strani države in Evropske unije.

Miro Juntez je prispel ob 16:37 uri.

Direktorica: Posamični odbori so predlog Odloka že obravnavali in se vsebinsko pogovarjali.

Mag. Vlasta Marn: Temeljni akt je Odlok, ki je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov. Sprememba glede prerazporejanja sredstev. Ministrstvo za finance pregleduje proračune tudi vsebinsko in je imelo pripombo na ta del, da se prerazporeditve lahko zgodijo v kolikor se nanašajo na isti projekt, proračun mora ostati uravnotežen in da prerazporejena sredstva ki se povečajo ali zmanjšajo ne smejo presegati 20% postavke v finančnem načrtu. Takšne omejitve ne bodo ogrozile likvidnosti, tudi do sedaj je nikoli niso. Institucionalna, ekonomska, programska in funkcionalna klasifikacija ostajajo naprej. Preko aplikacije Apra so te klasifikacije upoštewane, dokument je zelo obširen in je vkomponiran v računovodsko delo na

oddelku za finance. Oblika in vsebina proračuna je določena. Prihodki cca. 27,8 mio EUR, odhodki 29,5 mio EUR, razlika je nov kredit. Odplačevati bo potrebno nov kredit in pretekla zadolževanja, ki znašajo cca 1,5 mio EUR. 2,3 mio EUR novega kredita bo namenjeno investicijskem vzdrževanju občinskih stavb. Investicijsko vzdrževanje tudi vežic in pokopališč. Nakup zemljišč v celoti iz kredita 350.000 EUR. Cesta Blanca Poklek, igrišče pri OŠ Šentjanž. Cesta Glino, Pijavice, rondo Radna, kolesarske povezave, kanalizacija in čistilna naprava Loka, kanalizacija v dveh ulicah v Sevnici. Zadolževanje v prihodnje se bo spremenilo. Možno bo, če plačilo obresti in glavnice skupno ne preseže 10% realiziranih prihodkov. Sklep za novorojenčke znaša 500 EUR.

Župan: Dinamika financiranja občin ni usklajena z nalogami oziroma potrebami občin. SOS je izračunala, da je vrzel več kot 10% med izračunanimi potrebami in izračunano povprečnino. Vsako leto je takšna vrzel od 5 do 15%. To povzroča težave. Koristijo se evropska sredstva iz načrta za okrevanje in odpornost za vodovod Loka. Potrebna je višja udeležba občine kot je bilo v preteklosti dogovorjeno. Sofinanciranje bistveno obremeni občine pri izvajanju proračuna. Ni jasnih izračunov glede dolgotrajne oskrbe in pomoči na domu. Število predšolskih otrok je »stabilno«, so pa naraščajoči stroški. Cene se na trgu gradbenih del spreminjajo. Za podhod v Šmarju mora projektiranje plačati Občina Sevnica.

Predsedujoči **Rok Petančič** odpre razpravo. V razpravi so sodelovali: **župan, Stanislava Žičkar, Tomaž Lisec, mag. Vlasta Marn, Ivan Orešnik, Janoš Janc, Kramžar Danica, Rok Petančič.**

Stanislava Žičkar: Na podlagi pogovora z različnimi sodelujočimi pri organiziranju »Vežde žura« je nastala odločitev vložitve amandmaja. Gre za največji dogodek v Občini, ki premika okvire in vsako leto privabi obiskovalce od blizu in daleč. Dogodek bo v letu 2025 postal dvodnevni s šestimi koncerti, odmevnimi imeni, ki imajo kulturni in družbeni pomen. Predlaga se povečanje sredstev za izvedbo festivala v znesku 10.000 EUR, ki bi pripomogli še k večjemu mladinskemu in turističnemu pomenu v Občini Sevnica. Sredstva se na mladinske dejavnosti prerazporedijo iz kvote za proračunsko rezervacijo. Soorganizator je MSOS, ki ima status društva v javnem interesu. Financiranje MSOS-a nikoli ni bilo dobro urejeno.

Župan: Je to fiksni predlog ali gre v uskladitev.

Mag. Vlasta Marn: Amandma je želja po financiranju MSOS-a za potrebe izvedbe festivala. Gre za neposredno financiranje društev, kar omogoča zakon o izvrševanju proračuna. Tehničnih ovir tukaj ni. O amandmaju se ne glasuje na odboru, potrjuje ga Občinski svet.

Tomaž Lisec: Jasno je, da določene zakonske obveznosti prihajajo in vse bolj obremenjujejo tako državljane kot tudi občinske proračune. Zakon za dolgotrajno oskrbo bo udaril vsakega posameznika kot tudi občine, ki bodo igrale posebno vlogo. SOS in ZOS bi morala biti še glasnejša v zvezi s povprečninami, itd. Obstaja utemeljena bojazen, da zaključni račun ne bo tako optimističen kot je predlog proračuna, predvsem na prihodkovni ravni. Na odhodkovni ravni je potrebno razmišljati o zmanjšanju kakšne postavke v proračunu. Zadolževanje sicer ni tako katastrofalno, vendar bo potrebno

zadeve umiriti v prihodnje. Ključna ministrstva na poslanska vprašanja opozicije odgovarjajo, da so za ne izvedbo krive poplave iz leta 2023. 2,4 mio EUR pričakovanih sredstev s strani države je vprašljivih glede na razmere v politiki. Ko se pogovarjamo o investicijah kot so kulturna dvorana, stadion, itd,... se moramo vprašati po kakšnih cestah se vozimo. Investicije v cestno infrastrukturo se že nekaj let zmanjšujejo, prave analize stanja ni. Prav bi bilo imeti strategijo oziroma analizo stanja cest po prioriteten seznamu. Določeni odgovori na podana vprašanja se ponavljajo iz let 2020 in 2022. Proračun bi potreboval optimizacijo in ne zgolj dvig postavk na odhodkovnem delu. Premalo se rešujejo že stare zadeve, kot so stadion ali kulturna dvorana v Sevnici. Potrebno se je vprašati kaj si želimo, saj s takšnim tempom zelo slabo napredujemo. Potrebno si je tudi pri teh investicijah postaviti prioriteto.

Župan: Pri cestah, opornih zidovih, sanacijah je več elementov, to so finančna sredstva in tudi razpoložljive možnosti zemljišč. Pojavljajo se različne težave. Večji projekti se predstavijo vedno na Občinskem svetu. Pri domu za starejše je Občina naredila vse potrebno. Delež, ki je namenjen bivalnemu objektu v Krmelju je zagotovljen v proračunu in se nanaša na infrastrukturno opremljanje. Podarili smo zemljišče in urejamo infrastrukturo. Kulturna dvorana je projekt daljšega časovnega okvira. Zemljišče, ki je potrebno ni naprodaj. Ko bo naprodaj, se bo takoj pristopilo z vsemi potrebnimi postopki. Kulturna dvorana je projekt, ki spreminja tudi celostno prometno strategijo in urbanistični načrt. Kanalizacija in vodovod v Loki sta v izvajanju. Manjši projekti LAS, LEADER imajo sklep o izvedbi. Projekt Elevate je upoštevan. Ti viri so določeni. Za ureditev satelitskega urgentnega centra se predvideva cca. 1,2 mio EUR sredstev. Letos je zgolj v obsegu priprave projektne dokumentacije. Pristajališče za helikopterje je prenesen iz oddelka za okolje in prostor na oddelk za družbene dejavnosti. Projekt je usklajen z izvajalci prevozov. Davčni viri so načrtovani glede realizacije preteklih let in so stabilni. Sprememba cen je odvisna tudi od stanja v državi. Odstopanja realizacije proračuna od načrtovanja so zgolj v nekaj odstotkih, kar je v primerjavi z drugimi občinami malo.

Ivan Orešnik: 2,3 mio kredita v letošnjem letu in bistveno zmanjšanje za prihodnji dve leti. Kredit je bil namenjen za investicije, kar pomeni manj sredstev za investicije za prihodnja leta. Lastnih sredstev je manj, ker je potrebno plačati glavnice in obresti predhodnih kreditov. Potrebno je optimizirati stvari, preveč je nekih postavk. Denar se razmetava. Avtodomi so strošek, zmanjka za večje projekte. Občina mora poskrbeti za osnovno infrastrukturo, saj je tega denarja manj kot v preteklih letih. Dejstvo je, da so ceste na določenih odsekih slabe in potrebne obnove. Z vsakim letom se še slabšajo in povečujejo stroške vzdrževanja. Prodaja nepremičnin je bistveno boljša v mestih, kjer je dostop do avtoceste, kljub višjim cenam. Osnovno infrastrukturo je potrebno ponuditi tako fizičnim osebam kot gospodarstvu. Izvajalci, ki izvajajo servise direktno ali posredno se oblikujejo v monopole. Izbor izvajalcev je potrebno razbiti. Posledica je čedalje večja cena. Projekt stadion, kulturna dvorana je vprašanje ali imamo točno določene lokacije. Idejna zasnova je lahko zelo hitro narejena. Kdo določa ceno pri zimski službi. Pri investicijskim vzdrževanju cest je indeks v načrtu 37 glede na realizacijo preteklega leta, kar je zelo malo.

Mag. Vlasta Marn: Primer razpisa za vodovode, DDV poračunavamo, ker je neupravičen strošek, vse ostalo je predmet financiranja s strani EU. Investicije zaradi tega niso okrnjene.

Župan: Stadion in kulturna dvorana sta glede na prostorske akte in stališča določene lokacije, ki so primerne. Umestitev igrišč, velikost tekaške steze je stvar debate. Pri kulturni dvorani je vprašanje velikosti in namena še za druge dejavnosti kot je glasbena šola, knjižnica itd. Potrebno je vedeti tudi kdo bo upravljavec takega objekta. Tak objekt mora biti dnevno v uporabi, da upraviči svoj obstoj. Izvajalci in monopoli. Išče se najbolj ugodne ponudnike, prihajajo tudi izvajalci iz drugih okolij. Delajo se javna naročila, zbiranje ponudb. Pri zimski službi enostavno izvajalcev ni, ker niso atraktivne. Komunala opravlja s svojimi stroji zimsko službo. Določijo lastno ceno, te niso skrivnost v slovenskem prostoru. Obnova infrastrukture. Relativno majhno število prebivalcev na km cest, enako pri vodovodih. Vzdrževanje na primerni ravni je zagotovo napor za prihodnost. Večkrat se je poskušalo optimizirati šolske prevoze, vendar ne vedno uspešno. Nomago je izvajalec, ki je pokoril vse podizvajalce, kar ni primer pri komunalni infrastrukturi. V primerjavi z drugimi smo bili relativno uspešni z zagotavljanjem šolskih prevozov pravočasno. Zmanjšali smo elektro polnilnice, postajališča za avtodome, glede na prve zagone. Investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture zajema prometno signalizacijo, rekonstrukcija Šentjanž Glino, komunalno opremljanje poslovne cone v Sevnici, konstrukcija mostu Pijavice. Višina sredstev je odvisna tudi od sofinanciranja države in pozitivnega sklepa. Sami moramo poskrbeti za lastništvo zemljišč.

Janoš Janc: Za telovadnico na Studencu bi bilo potrebno v plan umestiti projektno dokumentacijo. Vse šole imajo telovadnico, le na Studencu je ni, zato bi bilo potrebno tudi to pospešiti. Šola in otroci si to zaslužijo.

Župan: Na območju šole v Studencu se je pripravljalo kar nekaj od odkupa zemljišč, rušitev, priprava idejne zasnove. Potrebe tudi pri manjših šolah so, vendar sledimo načrtu gradnje objektov pri osnovnih šolah. Studenec beleži tudi porast števila otrok.

Tomaž Lisec: Ideja telovadnice na Studencu je smiselna, tudi zato ker se na nivoju države še vedno z zakonom ločijo notranje in zunanje površine in bi Občina Sevnica imela možnosti pridobiti sredstva. Odgovor glede predstavitve poškodovanih cest v gradivu, ki govori o prevelikem finančnem zalogaju. Zanimanje za vrednost ponudbe. Stadion in kulturna dvorana, na novo bodo oblikovane vsebine in sanacija brežin. Vsi svetniki morajo biti seznanjeni z vsebino projektov, tudi v povezavi z OPPN-jem. 15.000 EUR za stadion, ki bo podalo novo vsebino. Za kulturno dvorano so pristopili k pripravi vsebinskega in programskega dela. Upanje, da so pristopili pravi ljudje k pripravi. Zadeva naj bo multi funkcionalna, da vsaj parkirišče ne sameva. Ali je določena časovnica na oddelku za družbene dejavnosti. Urbanistični načrti so dragi in dolgotrajni, zato še dolgo ne bo niti idejne zasnove. Zanimanje glede nastanka in poteka urbanističnega načrta za mesto Sevnica. Spomeniško varstvo za ureditev Slomškovega doma, bi se kot poslanec pozanimal za potencialen razpis za leto 2025.

Župan: Dokument za Slomškov dom je pripravljen in je na čakanju. Urbanistični načrt je del strokovnih podlag za občinski prostorski načrt za katerega je podpisana pogodba. Programske vsebine so tudi na podlagi sprejetih strategij. Delovna skupina, odbor za

družbene dejavnosti kot delovno telo in tudi Občinski svet, zainteresirana javnost in društva so aktivni partnerji pri predlogih o vsebini. Pri stadionu je projektna naloga bistvena, na kakšen način sploh začeti. Zainteresirana športna javnost podaja mnenja. Ponudbo za snemanje cest ni sprejeta. Posneti je potrebno tudi digitalno os ceste, za kar so ponudniki podali dodatno ločeno ponudbo. Teragiss in Piso sta dva prostorska programa, ki se uporabljata na občinski upravi, Piso tudi med občani. Digitalnih orodij je kar nekaj, vendar niso vsa povezana med seboj.

Darja Kramžar: Nalet investicij za 30%, zadolževanje 3 mio EUR. Zadolževanje s tega vidika ni problematično, glede nadaljnjega zadolževanja, ki se bo zmanjšal, je pa problem. Financiranje za programsko obdobje 2021-27 se bo šele začelo. DRR za razvoj regije bo Občina Sevnica dobila cca. 7 mio EUR. 1 mio EUR bo prispevala Občina Sevnica ostalo prispeva EU oz. država. Za manjkajoč 1 mio je potrebno zagotoviti sredstva, tudi zadolževanje, če je potrebno. Bolje je zadolževanje za velike projekte kot manjše investicije, vendar je za to potreben konsenz v Občinskem svetu. 80% predlaganih projektov je bilo manjših investicij. Oboje mora biti, vendar je prednost pri velikih projektih.

Mag. Vlasta Marn: Kredit je potrebno upravičiti na MF-ju skozi številke. Viri se ne smejo podvajati. Zadolževanje je lahko za velike ali za manjše investicije.

Rok Petančič: Presenečenje na odboru za družbene dejavnosti, ko člani odbora niso sprejeli predlagan proračun. Glede zadolževanja nam je jasno kako naprej. Lahko se pojavi problem manjka sredstev zaradi nemožnosti pridobitve zadostnega kredita. Strinjanje glede tega, da se zadolževanje uporabi izključno za projekte, ki so sofinancirani s strani države in EU-ja. Zanimivi so projekti, ki generirajo prihodke, izobraževanje itd. Pomislek glede na zadolževanje je. Sredstva za sanacijo naravnih nesreč, 4 plazovi v vrednosti cca 2,4 mio EUR. V kakšnem znesku so posamezni plazovi. Se lahko predvideva financiranje v letošnjem letu. Pri vzdrževanju cestne infrastrukture so sredstva manjša, vendar to pomeni, da se stroški lahko tekom let povečujejo, ker se ne vzdržujejo redno. Zmanjševanje sredstev za vzdrževanje javnih površin. Zakaj se ta sredstva zmanjšujejo, je razlog optimizacija ali kaj drugega. Odločitev glede predloga proračuna in mnenja drugih odborov očitno še ni dovolj pripravljen in usklajen za potrditev. Predlaganje časovnice za usklajitev vseh neusklajenih zadev. Dobro bi bilo proračun uskladiti že do novega leta, da lahko že s koledarskim letom pričnemo z izvajanjem proračuna. Vsak ima pravico povedati svoje mnenje glede proračuna. Do sedaj je vedno bil kompromis.

Župan: Odprava posledic naravnih nesreč. Ti plazovi so evidentirani na državni ravni. Za Zabukovje je ustrezen sklep. Izvedeno je bilo JN z odložnim pogojem. Z izpolnjenim pogojem je bila podpisana tudi pogodba. Plaz na Cankarjevi ulici 6 in 7, da se reši kar je nastalo na ulici, zaradi več razlogov. Plaz v Vranju in plaz marof. Ti trije plazovi, če ne ostanejo v proračunu, jih ni moč izvajati. Ko bo pridobljen sklep se bodo realizirali. Predlog je nerazumen, da nekaj kar je umeščeno v državni proračun ne bi realizirali. S sanacijo plazov bi se izboljšala cestna mreža. Urejanje javnih površin je nujna, vendar se iščejo optimalne rešitve v smislu povečanja učinkovitosti. Tudi vzdrževalna dela izhajajo iz te postavke. Zelene površine mesta Sevnica so del tega projekta. To ne pomeni nižanje standarda, vendar gre v duhu optimizacije. V delu poslovnih con so tudi

predvidena sredstva, te investicije nekaj prinesejo. Kreditni potencial leto ali dve ne bo tak kot bi si želeli. V prihodnje se bo spremenil in povečal. Za gradnjo kulturne dvorane bodo viri zagotovo različni. Zagotovo to ne more biti izključno proračunski projekt.

Tomaž Lisec: Plaz Zabukovje 2. faza, 540.000 EUR s strani države, za to je bila že podpisana pogodba s podjetjem iz Podčetrтка. V kolikor sredstev s strani države za ostale plazove ne bo, se ne bodo izvajali.

Župan: V letošnjem letu pričakujemo sklepe in odobritve za ostale plazove, ki so vneseni v državni program.

Janoš Janc: Predlog Odloka je potrebno sprejeti za nemoteno delo, saj se ne more bistveno spremeniti, kljub temu, da ne bi bil potrjen. Šport, kultura čaka na razpise, ker potrebujejo sredstva, s tem se samo zavlačuje.

Župan: Odbor, ki ni potrdil predloga proračuna, tudi ni predlagal na katerem delu naj bi se sredstva zmanjšala. Bistveno večjih virov ni možno pridobiti. Izredno veliko je bilo investirano v šolske in športne objekte.

Mag. Vlasta Marn: Po poslovnih pravilih odbor nima pristojnosti, da ustavi nadaljnjo obravnavo. Kakršen koli sklep bo, mora iti na Občinski svet. Iz razprave na odboru za družbene dejavnosti ni bilo začuti nasprotovanja finančnemu načrtu oddelka za družbene dejavnosti, zgolj na kulturi, pri kateri se sredstva ne dvigujejo po pričakovanju. Plezalna stena v športnem domu ni umeščena v finančni načrt, na kar je bilo izkazano razočaranje. Dokument je bilančno usklajen, kvote so po strokovni plati preigrane. Investicijskega potenciala je bilo vedno od 39% do 49% v zadnjih treh letih. Interesi so pa seveda različni. Nasprotovanje je izkazano po politični liniji.

Ivan Orešnik: Nasprotovanja so zgolj vsebinska, ne politična.

Danica Kramžar: Včerajšnja seja odbora za družbene dejavnosti ne bi smela biti podlaga za odločitve na današnji seji. Kot samostojen odbor se moramo odločiti sami brez vpliva drugih. Če tudi se številke spremenijo, nekje povečajo, nekje zmanjšajo spet drugi ne bodo ali bomo zadovoljni. Vedno se je sprejel konsenz. V razpravi ni nobenega tehtnega argumenta, da proračuna ne bi sprejeli.

Župan: Uvodoma je v dokumentu obrazloženo, da iz večjih projektov prehajamo na več manjših projektov. Potrebe se tekoče na terenu usklajujejo. Glede izpostavljenih vsebinskih argumentov na odboru za družbene dejavnosti se bo potrebno pozanimati in predebatirati. Usklajevanje proračuna glede na pozno sprejet državni proračun in pozna pogajanja glede na povprečnino imajo tudi vpliv na časovno dinamiko pri občini. Spremembe v proračunu ne smejo ogroziti osnovnih nalog, ki so zakonske in ključne za delovanje občine.

Predsedujoči **Rok Petančič** predlaga naslednje stališče odbora.

SKLEP:

Odbor za finance in proračun Občine Sevnica se je seznanil na svoji 7. redni seji, dne, 28.1.2025, seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2025, nanj nima pripomb in ga predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica v obravnavo in sprejem.

SKLEP:

Odbor ni potrdil predloga Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2025.

Izid glasovanja: 3 za, 4 proti, (1 vzdržan), (8 prisotnih)

Sklep ni sprejet.

***Ad 4
Razno***

Razprave ni bilo.

Seja se zaključi ob 18:40 uri.

Zapisala:

Barbara Zalašček
Višja svetovalka za finance

Predsednik odbora za finance in proračun
Rok Petančič

Dokument je podpisan v izvirniku in se hrani v dokumentarnem sistemu Občine Sevnica.