



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

CELOSTNA PROMETNA STRATEGIJA OBČINE SEVNICA (CPS)

POROČILO O IZVEDENI ANKETI

fazi: II. in III. FAZA/2. podfaza: ANALIZA STANJA in 3. podfaza: VKLJUČEVANJE JAVNOSTI

Naročnik:



OBČINA SEVNICA,
Glavni trg 19/a,
8290 Sevnica

Izdelovalec



Savaprojekt, družba za razvoj, projektiranje,
konzalting, inženiring d.d.,
Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško

Uprava Savaprojekt, d.d.:
Glavni direktor:
Peter Žigante, univ.dipl.biol.

Št. projekta:

16073-00

Datum

Krško, oktober 2016

Vodja Strokovne projektne skupine

Dušan Blatnik, univ.dipl.inž arh.

Člani Strokovne projektne Skupine:

Prostorsko načrtovanje

Blaž Špiler, univ.dipl.inž geod.

Tamara Tepavčević, univ. dipl. geog. in univ. dipl. soc.

Vključevanje javnosti

Petra Žarn, univ.dipl.inž grad.

Oblikovanje in oglaševanje

Andrej Trošt, univ.dipl.geog.

Prometno načrtovanje

Gregor Pretnar, univ.dipl.inž grad.

Pešačenje in Kolesarjenje

Katja Zgonec, univ.dipl.inž grad.

Javni potniški promet (JPP)

David Trošt, univ.dipl.inž grad.

**Poročilo o izvedeni ANKETI
za Celostno prometno strategijo občine Sevnica**

V juliju 2016 smo pričeli s pripravo ankete, ki smo jo izvedli od julija do septembra. In sicer je bila podaljšana do 22. septembra, ko je bil izveden dan brez avtomobila v Evropskem tednu mobilnosti. Udeleženci v anketi so bili vsi občani občine Sevnica, starejši od 12 let. Anketa se je izvajala v spletni in klasični obliki.

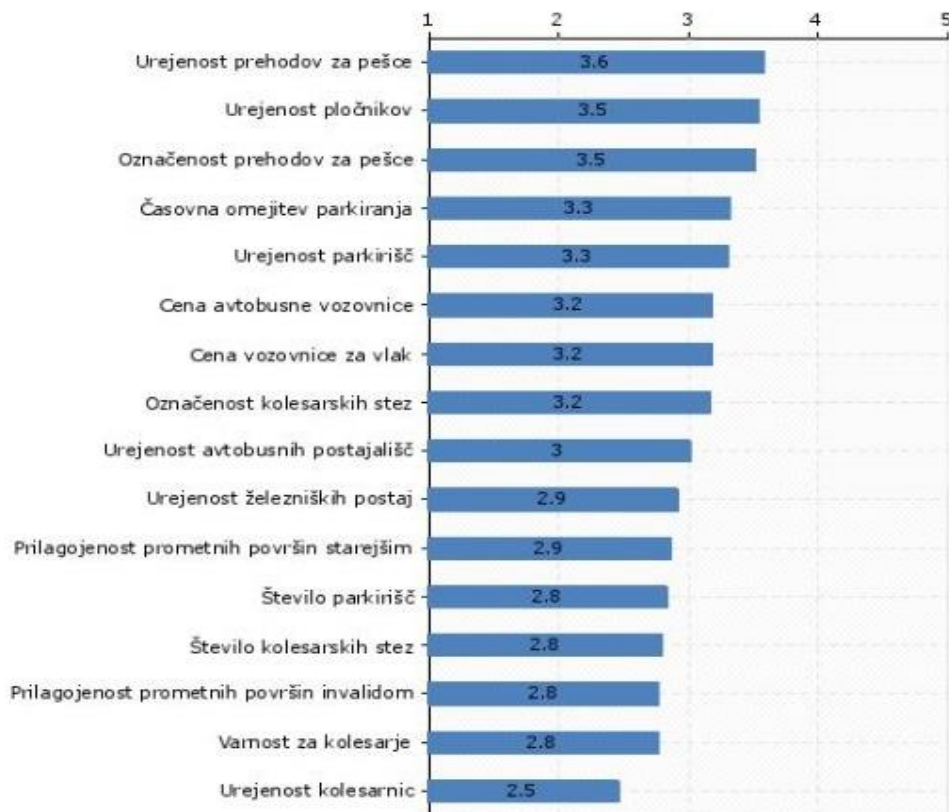
Starost (leta)	Število izvedenih anket	Delež (%)
12 – 18	231	8
19 – 25		10
26 – 35		27
36 – 45		12
46 – 65		33
nad 65		11
SKUPAJ		100,0

Na anketo je odgovorilo 231 anketirancev. Reprezentativni vzorec po starostnih skupinah je bil dosežen s klasično obliko izbiranja občanov / občina, UE, KS, Dom upokojencev, etc/. Anketa je sestavni del analize stanja CPS .

Spol	Število izvedenih anket	Delež (%)
Moški	231	40
ženski		60
SKUPAJ	100,0	

Anketiranci so odgovarjali na vprašanja, povezana s stanjem prometa v Občini Sevnica ter na vprašanja glede osebnih potovalnih navad. V nadaljevanju so podana vprašanja, grafikoni ter komentarji k posameznim vprašanjem.

1. Kako bi ocenili stanje prometnih ureditev v občini Sevnica?

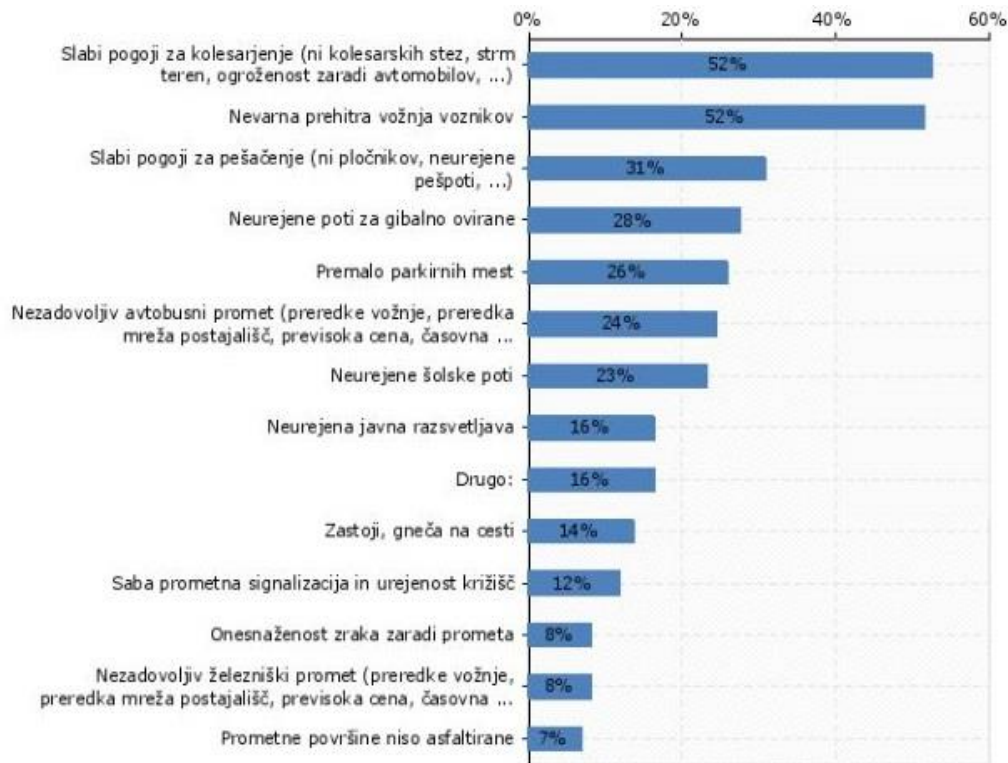


Iz vprašanj, ki so vezana na stanje obstoječih prometnih ureditev močno izstopa predvsem nezadovoljivo stanje ureditev za kolesarjenje. Slabo ocenjeni so bili vsi vidiki, vezani na kolesarjenje (premalo kolesarskih stez, njihova slaba označenost, neurejenost kolesarnic, ter nezadostna varnost kolesarjev, kot udeležencev v prometu). Hkrati z zaznavo te problematike pa je bila s strani občanov, kot najvišja prioriteta, izražena želja, po izboljšanju stanja na področju kolesarskega prometa, kot načina transporta.

Področje pešačenja se glede ocene stanja ureditev nahaja na nasprotnem polu, saj so ureditve vezane na pešačenje prejele najvišje povprečne ocene (urejenost pločnikov in prehodov za pešce). Ta segment prometa je po mnenju občanov zadovoljivo urejen. Kljub temu je iz odgovorov anketirancev mogoče razbrati, da možnosti za izboljšave vseeno obstajajo, predvsem kar se tiče prilagoditve prometnih površin za invalide in ureditev varnih šolskih poti.

Torej; iz odgovorov je razvidno, da so anketiranci najbolj zadovoljni s stanjem površin za pešce, najmanj pa z s »kolesarsko« infrastrukturo, ki je predpogoj, da bi občani sploh uporabljali to vrsto prometa.

2. Kaj vas najbolj moti pri prometu v vaši krajevni skupnosti?

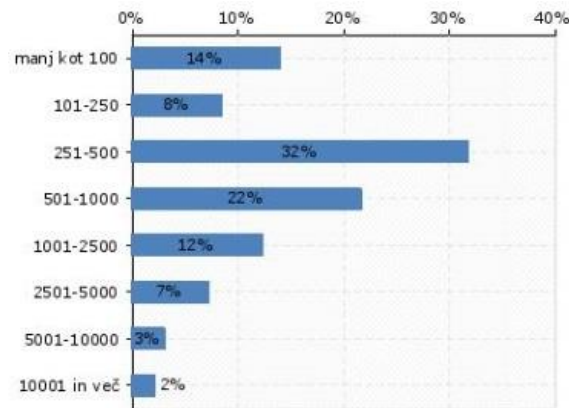


Tako kot v samem občinskem središču, so se slabi pogoji za kolesarjenje izpostavili tudi na celotnem preostalem območju občine Sevnica. Ta segment vidijo prebivalci občine kot eden izmed osnovnih stebrov, na katerem lahko temelji trajnostna mobilnost in bi ga bilo smiselno nadgrajevati.

Kar pa je drugače kot v samem občinskem središču pa so tudi slabi pogoji za pešačenje. Na to slabost izven občinskega središča so občani oziroma se je izpostavilo v intervjujih deležnikov ter tudi na okrogli mizi z osnovnošolci, saj njihove poti v vseh krajevnih skupnostih niso prometno varne in bi jih bilo potrebno izboljšati. Ravno tako je visok delež občanov izpostavilo dejstvo, da so poti za gibalno ovirane osebe neurejene, s čimer je s strani občanov zaznati željo po izboljšanju stanja na tem področju.

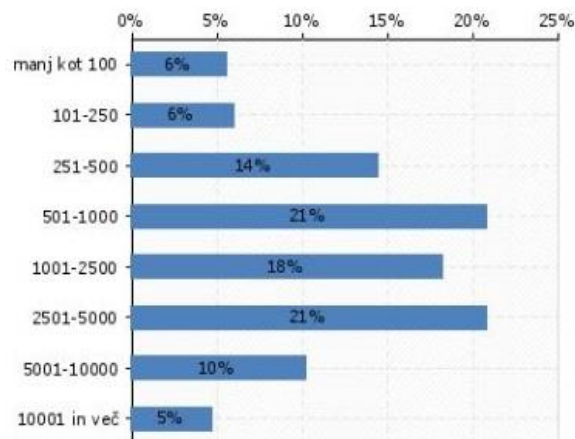
Neurejen javni potniški promet- zlasti avtobusni, je resnično na vseh nivojih nezadovoljiv, saj primanjkuje linij in v eno izmed prioritet strateškega prometnega urejanja občine bi bilo smiselno vključiti tudi izboljšavo po tej vrsti prometa.

3. Oddaljenost avtobusnega postajališča do vašega doma: (v metrih)



Več kot polovica anketirancev je od postajališča JPP oddaljena manj kot 1000 m, kar ocenjujemo kot ugodno v luči trajnostne mobilnosti. Torej postajališča so v bistvu zelo blizu uporabnikom - gledano prostorsko, slabost se kaže v nečem popolnoma drugem – v pomanjkanju samih avtobusnih linij. Iz drugih virov vemo (voznih redov avtobusov in terenskih ogledov), da obstajata dve liniji med 9.in 11.uro dopoldan, katerima je bila nedavno nazaj vključena še ena ob 10.uri, medtem ko popoldan javnega potniškega prometa v Sevnici ni.

4. Oddaljenost železniškega postajališča od vašega doma: (v metrih)

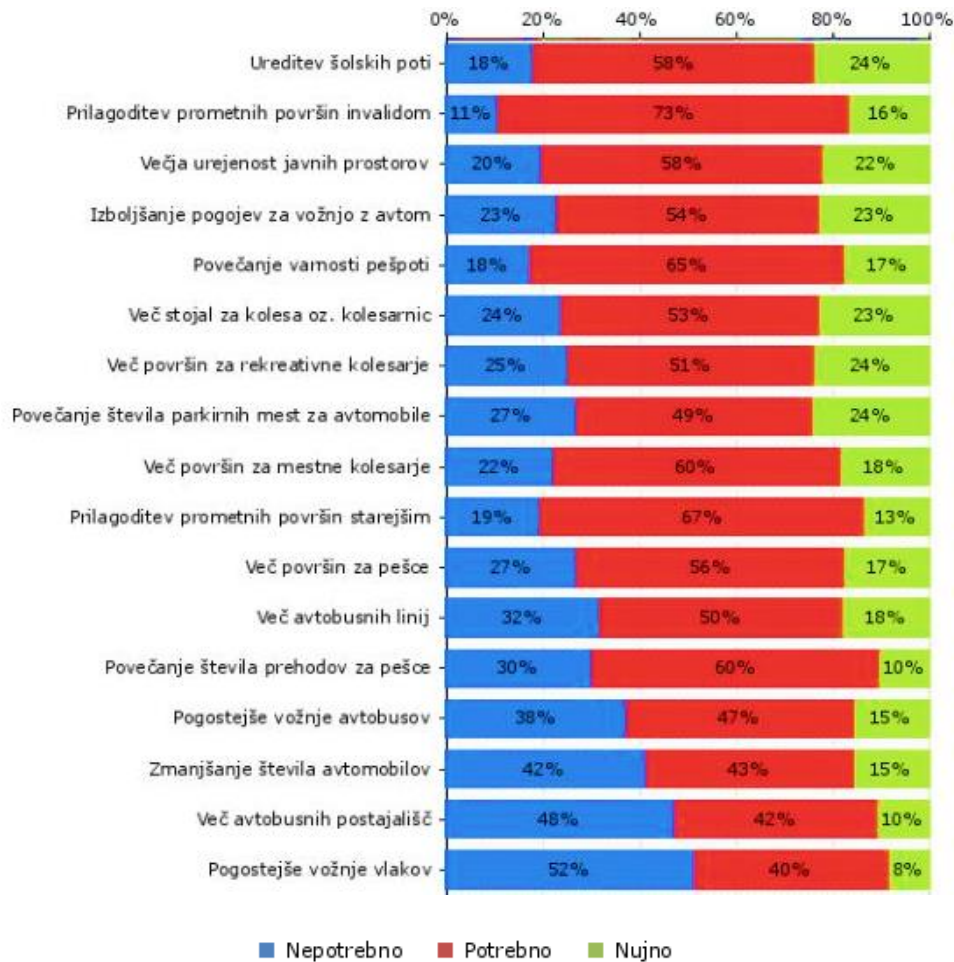


Več kot polovica občanov-anketirancev je od železniškega postajališča oddaljena več kot 1000 m, kar ocenjujemo sicer kot sorazmerno ugodno v povezavi s tem, da je v občini dnevno kar ca 1000 dnevnih migrantov z vlakom.

Analiza razdalj med domom anketirancev najbližjim postajališčem javnega potniškega prometa je pokazala, da ima 55% občanov občine avtobusno postajališče od doma oddaljeno do 500 m, kar pomeni manj kot 10 minut hoje. Ta podatek ponovno nakazuje na zelo dobro pokritost območja občine z mrežo avtobusnih postajališč in na velik potencial avtobusnega javnega potniškega prometa v primeru, da se vzpostavijo avtobusne linije.

Razdalja med najbližjim železniškim postajališčem in domom anketirancev je za 85 % vprašanih manjša od 5 km, kar sicer za peš dostop ni posebej ugodno, vendar pa je smiselno o tem razmišljati, saj dnevno z vlakom migrira več posameznikov, kot je slovensko povprečje, kar je za občino in trajnostno mobilnost zelo pozitivno.

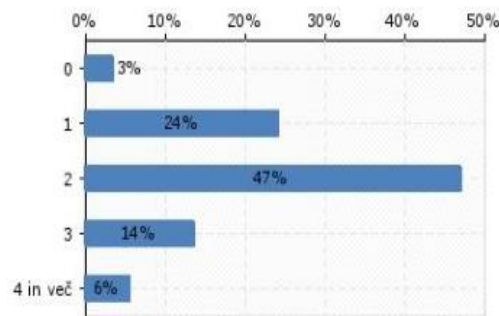
5. Kako potrebni se vam zdijo naslednji prometni ukrepi v vaši krajevni skupnosti?



Železniški javni potniški promet je po mnenju občanov na zadovoljivem nivoju, tako kar se tiče urejenosti železniških postaj, kot tudi frekventnost voženj vlakov. Avtobusni javni potniški promet na drugi strani je v precej drugačnem stanju. Prepoznana je ustreznost obstoječe infrastrukture, namenjene avtobusnem javnem potniškem prometu (kvaliteta cest, urejenost avtobusnih postajališč), na drugi strani pa je izražena želja po uvedbi več avtobusnih linij in predvsem večji frekvenci voženj, kar pomeni, da je potencial za razvoj na tem področju zagotovo prisoten.

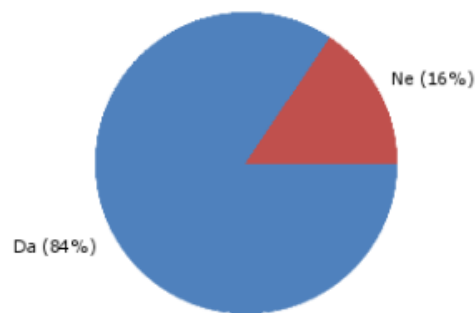
Pogoji za uporabo avtomobila v mestu so po mnenju anketirancev zelo dobri, njihovo dodatno izboljšanje pa nizko na lestvici prioritet. Prepoznana in dobro ocenjena je bila tudi urejenost in število parkirnišč za osebna vozila.

6. Število avtomobilov v vašem gospodinjstvu:



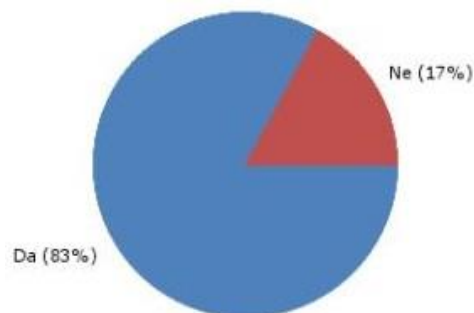
Povprečno število avtomobilov na gospodinjstvo v občini Sevnica je 1,6. Okoli 70% vprašanih ima v gospodinjstvu en oziroma dva avtomobila. Le 3 % gospodinjstev avtomobila nima, a 20 % pa jih ima v lasti več kot tri avtomobile, kar izkazuje nadpovprečno vrednost.

7. Ali imate doma ali v neposredni bližini doma na voljo garažo ali brezplačen parkirni prostor?



Brezplačno parkirno mesto v bližini doma je na voljo 84 % tistih, ki imajo v gospodinjstvu avtomobil. Identična pa je slika tudi, ko govorimo o brezplačnem parkirnem mestu v bližini delovnega mesta, saj s parkiranjem v službi anketiranci nimajo težav. Ravno tukaj je iskati vzrok, da so parkirišča v občinskem središču v bližini železniške postaje 100% zasedena.

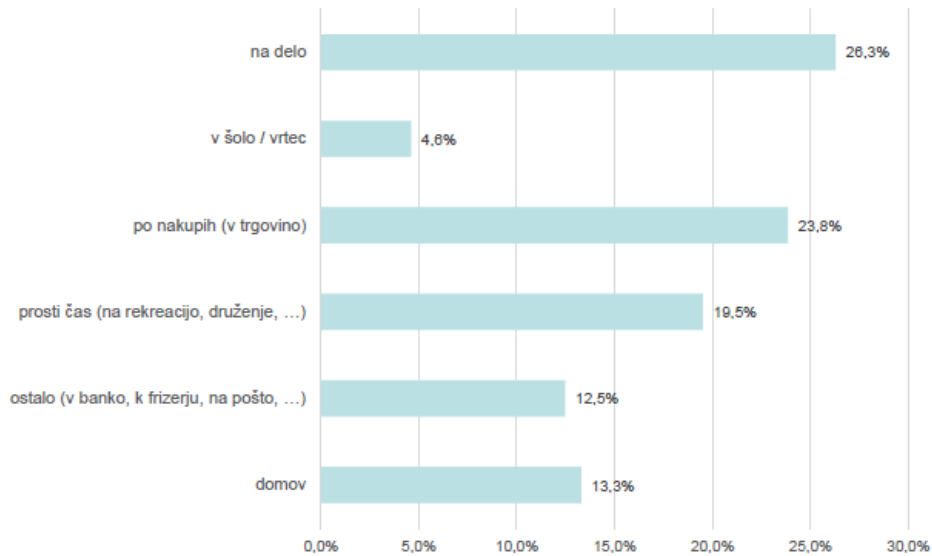
8. Ali imate v bližini delovnega mesta / šole na voljo garažo ali brezplačen parkirni prostor?



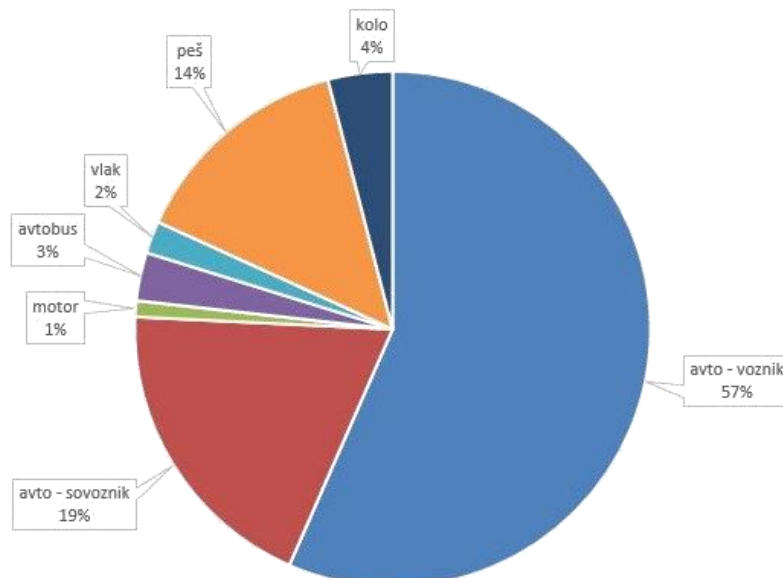
9. POTOVALNE NAVADE: Kam potujejo?

Pri vprašanih glede potovalnih navad so anketiranci navedli vse poti, daljše od 50 m, ki so jih opravili prejšnji delovni dan. Pri tem so navedli namen opravljene poti, izbiro prevoznega sredstva, ter občino in čas potovanja. Potovalne navade smo razvrstili glede na namen njihove poti v dve kategoriji, in sicer vrsta uporabljenega prevoznega sredstva za:

- pot na delo oziroma v šolo in
- druge poti (po opravkih, v trgovino, na rekreacijo, prireditvev...).

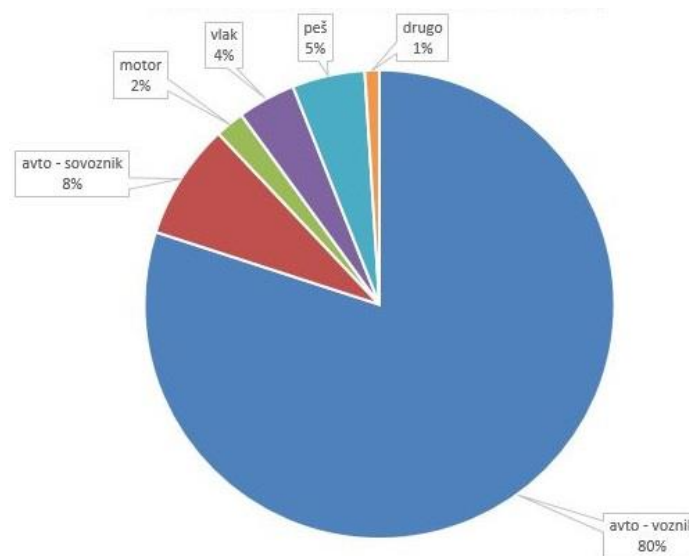


10. Uporaba prevoznega sredstva za pot na delo / v šolo



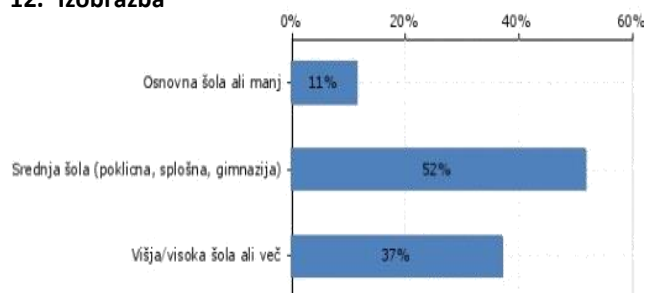
Velika večina poti na delo, približno 76 %, je opravljenih z avtomobilom, 57 % vseh poti kot voznik in 19 % kot sovoznik. Skrb zbujajoče je dejstvo, da je izredno velik delež tistih, ki se v avtu vozijo sami, vendar je ta trend visok v vseh občinah Slovenije in tukaj je smotrno iskati ukrepe za spremembo potovalnih navad. Ostali uporabljeni načini prihoda na delo zajemajo še peš (14 %), kolo (4 %), avtobus (3%), vlak (2%) in motor (1 %).

11. Uporaba prevoznega sredstva za druge poti

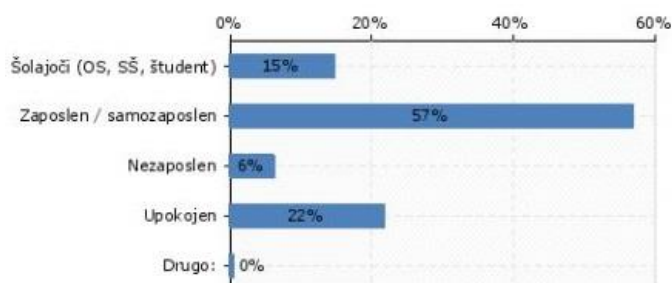


Ostale poti občanov občine Sevnica, ki si so bile opravljene z drugim namenom (po opravkih, v trgovino, na rekreacijo, druženje...) kažejo še bistveno višjo uporabo avtomobila(88%). Motor, taksi, avtobus in vlak tudi v tem primeru ostajajo precej zastopljeni.

12. Izobrazba



13. Kakšen je vaš trenutni status?



Anketo so izpolnjevali večinoma prebivalci s srednješolsko izobrazbo, ki so zaposleni.

ZAKLJUČEK

Na podlagi analize odgovorov anketirancev ugotavljamo, da je izredno zanimanje za vzpostavitev pogojev za kolesarjenje in ureditev varnosti na prometnih površinah. V tej smeri so podani tudi številni konkretni predlogi. Sicer pa so anketiranci zadovoljniji s stanjem prometa, saj upoštevajo, da so problemi rešljivi na dolgi rok.