

ZAPISNIK

3. seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne 26.05.2011 ob 17.00 uri v pisarni župana Občine Sevnica.

Prisotni: Ivan Orešnik, Stanislav Erman, Mojca Kuzmički, Meri Kelemina, Srečko Ocvirk, mag. Vlasta Marn, Zvone Košmerl

Odsoten: Dušan Močnik

PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti, potrditev dnevnega reda in imenovanje overitelja/ice zapisnika
2. Pregled zapisnika 2. seje odbora za finance in proračun
3. Pregled prejetih načrtov varčevanja
4. Razno

Ad 1

Predsednik odbora Ivan Orešnik vse pozdravi in ugotovi, da je odbor sklepčen. Člani odbora so soglasno z dvigom rok potrdili dnevni red. Za overiteljico zapisnika je bila imenovana gospa Mojca Kuzmički.

Ad 2

Na zapisnik 2. seje odbora za finance in proračun ni bilo pripomb.

Ad 3

Predsednik k obrazložitvi varčevalnih programov povabi župana vodjo Oddelka za finance.

Mag. Marnova pove, da ne želi soditi o vsebini predloženih varčevalnih programov posameznih proračunskih uporabnikov. Sklep odbora je bil poslan vsem posrednim in neposrednim proračunskim uporabnikom, po preteku roka jim je bila poslana tudi urgencia, vendar se kljub temu dve krajevni skupnosti ter eno javno podjetje niso odzvali.

Orešnik predlaga, da se drugi sklep odbora, da naj se sredstva krajevnim skupnostim v 2012 povečajo, pošlje krajevnim skupnostim.

Košmerl meni, da je bil namen sklepa dosežen s tem kar so napisali in poslali. Pomanjkanje oziroma podhranjenost se kaže v investicijskem delu. Iz programov se tudi razbere da se zavedajo situacije in se vsak na svojem področju trudi varčevati.

Globalno gledano je rebalans potreben, odvisen je v veliki meri od razpleta glede sredstev NSRAO, ob tem pa bomo ocenili tudi glede popravka proračuna za 2012.

Orešnik pove, da metodologija za pripravo varčevalnih programov res ni bila predpisana, vendar bi kljub temu pričakovali finančne tabele in s številkami izraženo varčevanje. S številkami bi prikazali kje so maksimalni prihranki. Tudi tu se je treba obnašati kot v podjetjih. Misli da lahko to naredi Oddelek za finance Občine Sevnica.

Mag. Marnova pojasni, da Oddelek za finance ne razpolaga s podatki za pripravo takšnih tabel niti ni za predpisovanje odstotkov ali zneskov varčevanja pristojen.

Župan poudari, da je bil ob pripravi teh dokumentov v vseh zavodih, krajevnih skupnostih ter javnemu podjetju narejen pomemben razmislek. Pove tudi, da nekateri niso sledili našim oziroma vladnim priporočilom glede varčevanja na nekaterih segmentih. Vsak proračunski uporabnik ima svoj organ sprejemanja finančnih dokumentov, bodisi svet zavoda ali nadzorni svet, ki se ukvarjajo s konkretnimi številkami. Prav je da je Odbor za finance sprejel tak sklep in prav je da se tudi seznanijo s temi dokumenti. Razlika med javnim sektorjem in gospodarstvom je bistvena; v gospodarstvu najprej zmanjšujejo investicije, medtem ko je potrebno v javnem sektorju v času krize investicije pospeševati. V zadnjem času vsaj tri podjetja iz naše občine uspešno investirajo na zahodnih trgih. Prijeli smo se tudi nekaterih sistemskih rešitev kot so javna dela tudi v javnih zavodih in na urejanju javnih površin ter društva na programu Zaposli me. Sklepa o pripravi varčevalnih programov ter za povečanje sredstev za krajevne skupnosti v 2012 sta dopolnjujoča, saj gresta v smer povečevanja investicij. Odzval se ni Cerod, kjer so težave konstantne. Oni bi lahko varčevali saj je na primer masa plač na zaposlenega dvakrat večja kot masa v JP Komunala d.o.o. Sevnica. Na javne zavode Občina večinoma nima vpliva, saj je vse predpisano od višine plač, ki jih moramo zagotavljati v vrtcih do kriterijev oziroma standardov objektov in opreme.

Orešnik povabi k razpravi še ostale.

Košmerl pove, da grede ukrepi v gospodarstvu v racionalizacijo stroškov in vplivajo na njihove finančne načrte, nima pa to vpliva na občinski proračun.

Keleminova pove, da je večkrat opozorila, da bo kriza in potreba po varčevanju prešla iz gospodarstva tudi na javni sektor. Iz gradiva bi pričakovala da se razvrsti po nekakšnih sklopih, na primer krajevne skupnosti skupaj, javni zavodi skupaj in podobno, obenem pa bi želela tabele. To lahko naredi občinska uprava, saj diktira tisti, ki daje denar. Krajevne skupnosti težko kaj privarčujejo; tam se tudi vsi odpovedujejo honorarjem. Odbor res ni predpisal metodologije. Iz nekaterih dokumentov je čutiti ignoranco. Če bi predpisali odstotek varčevanja, bi to prikazali v tabelah in z zneski. Občina bi lahko v tej smeri pritislila tudi na ministrstva. Opozorila je na način oziroma pristop k urejanju zelenih površin v mestu Sevnica, kjer naj bi bil narejen celosten pogled, zasaditev naj bi uredili javni delavci, rože bi se nakupile mnogo ceneje, vendar je to Občina zavrnila?

Župan pojasni, da bo osebno letos prvič s sklepom dal odpisati vse ure in dopust, da bo le-to argumentirano. V krajevnih skupnostih so projekti čedalje bolj zahtevni in kompleksni, zato se občinska uprava čedalje bolj in večkrat vključuje v pripravo in

izvedbo. Pri javnih površinah se da racionalizirati tako, da Komunala ureja vse javne površine. Še enkrat pa je poudaril da je pri odločitvah potrebno upoštevati svete zavodov.

Keleminova reče, da če Občina daje denar je sveta vladar.

Košmerl potrди da je razmišljanje gospe Meri pravilno, vendar je potrebno upoštevati organe upravljanja v posameznih proračunskih uporabnikih, kjer pa ima svoje zastopnike tudi Občina. Upam in verjamem da so sveti zavodov seznanjeni z varčevalnimi programi. Zavedati se moramo, da so pristojnosti Občine in občinske uprave zelo omejene in da smo kaj hitro v prekršku, če želimo preveč posegati v avtonomnost javnih zavodov.

Keleminova ponovno predlaga da se varčevalne programe naredi z zneski.

Župan pove, da je bila v preteklem tednu pri nas na obisku delegacija Službe vlade za regionalno politiko in lokalno samoupravo, ki je v svoji predstavitvi jasno povedala da so odbori posvetovalna telesa občinskega sveta in zavzemajo stališča, mnenja, določa oziroma sklepe pa sprejema občinski svet. Pove da se zavzema za to, da se med seboj primerjajo podatki ki so primerljivi, kot je to na primer določen strošek na otroka po posameznih vrtcih oziroma enotah. Primer take primerjave so energetski pregledi. Sicer pa smo občine in Skupnost občin dale pobudo državi naj investicijska sredstva usmeri v investicije v šolstvo in predšolsko vzgojo.

Keleminova trdi, da primerjavo lahko naredi občinska uprava, ki pozna vsebino.

Orešnik doda, da mora biti izdelava primerjave v interesu tistega, ki daje denar. Predlaga da občinska uprava pripravi tabele za sebe. Ne razume kako lahko posluje KŠTM s 400.000 EUR sredstev. Zakaj KŠTM ne more pridobiti več sredstev na razpisih, kot na primer podoben javni zavod v Rogaški Slatini, ki tako pridobi 60% sredstev.

Mag. Marnova pojasni, da Javni zavod za kulturo iz Rogaške Slatine deluje in je financiran popolnoma drugače kot KŠTM, zato se ju ne da primerjati.

Keleminova vpraša koliko pridobi KŠTM sredstev na razpisih.

Košmerl pojasni, da je treba te zadeve gledati ločeno glede na vsebino posameznega razpisa. Mnogokrat se na razpis ne more prijaviti KŠTM temveč Občina, pomagajo pa pri pripravi razpisnih dokumentov. Takih razpisov je več, kot tistih na katere se lahko prijavi javni zavod. Glede zaposlenih je potrebno pogledati koliko objektov ima KŠTM v upravljanju in kakšni so njihovi odpiralni časi. Večina ljudi je razporejenih na objekte. Sicer pa se tudi KŠTM trudi zmanjševati stroške kjer lahko.

Orešnik poudari, da morajo varčevati na živem delu poslovanja in ne na investicijah. Ni prav da jih kaznujemo na tak način da jim manj damo.

Košmerl doda, da je prav, da prihranke prerazporedijo na investicije.

Keleminovo zanima kaj je KŠTM mislil s sklepom sveta zavoda glede sejnin.

Košmerl pojasni, da je Vlada RS poslala priporočilo glede zmanjšanja oziroma neizplačevanja sejnin članom svetov javnih zavodov, katerega je svet zavoda KŠTM s sklepom zavrnil.

Kuzmičkijeva meni, da se pozvani bojijo napisat varčevalne programe, saj jih je strah da se jim bodo posledično sredstva zmanjšala. Če gledamo pisanja šol, so skoraj identična.

Župan pojasni, da je bilo vprašanje kako sledijo oziroma se prilagajajo krizi.

Orešnik meni da bi morala biti Občina zgled.

Košmerl pove, da je najboljši primer KŠTM v zadnjih dveh letih, ko so morali kljub manj sredstvom likvidno poslovati. Pri predšolski vzgoji ne moremo nič zmanjševati, ker so kriteriji oziroma minimalni standard predpisani od države.

Keleminova meni, da pa bi vseeno Občina tovrstno problematiko predstavila državi.

Orešnik želi zavzeti stališče, da Občina pripravi izhodišča za varčevanje njenih proračunskih uporabnikov.

Župan poudari, da lahko med seboj primerjaš zgolj primerljive in da lahko operiraš zgolj z verodostojnimi podatki, ki pa so zgolj za Komunalo in KŠTM, saj so njihovi plani oziroma zaključni računi predmet razprave na Občinskem svetu. Krajevne skupnosti imajo na poslovnem delu zelo malo stroškov. Jasno je potrebno postaviti cilje, ki jih ne more definirati občinska uprava.

Orešnik pravi da ne gre striktno za postavitev ciljev, temveč za to, da se jim ne vzame sredstev.

Košmerl pove, da odbor za finance dela nekaj kar presega njegove kompetence, zato je treba definirati cilj.

Keleminova pravi, da v kolikor občinska uprava želi rezultate s pripravo varčevalnih programov, je treba izdelovalcem dati natančna navodila.

Košmerl doda, da se moramo zavedati da so naredili varčevalne programe in nam jih poslali in da jih najbrž ni smiselno dodatno vznemirjati.

Župan pojasni, da v javnih institucijah na mnogo determinant nimamo vpliva. Tam kjer smo smeli in smo lahko, smo že vplivali v smislu varčevanja. S preostalim delom se je treba soočiti na način da presodimo kolikšni so še lahko učinki.

Košmerl izpostavi primer v šolstvu; učenje tujega jezika v prvi triadi, kjer financiramo tudi nadstandard. Ali jih želimo ponovno vznemirjati?

Orešnika konkretno zanima županovo in direktorjevo stališče glede tega vprašanja.

Košmerl povzame da je cilj dosežen, da so varčevalne programe pripravili, da sicer ni izraženo v tabelah in številkah, da pa te zadeve presegajo pristojnosti odbora, ki je posvetovalno telo Občinskega sveta.

Orešnik meni, da se jim lahko vseeno pisno zahvalimo in jim sporočimo da naj se varčevalno obnašajo še naprej in da naj viške oziroma privarčevana sredstva usmerijo v investicije. To naj jim napiše občinska uprava.

Košmerl pove, da je v tem smislu občinska uprava vseskozi v kontaktih s proračunskimi uporabniki.

Orešnik želi natančen odgovor direktorja ali bo uprava pripravila dopis za proračunske uporabnike ali ne.

Košmerl odgovori: ne.

Kuzmičkijeva je mnenja, da je potrebno varčevanje vezati na določeno obdobje oziroma njegove učinke meriti v določenem obdobju.

Košmerl pove, da težko rečemo da smo kaj privarčevali, ker to ljudje razumejo kot da nekemu nekaj nismo dali.

Orešnik se pridruži izvajanju Košmerla in pove da se zaveda da je to občutljivo.

Župan pravi da je prav da se razprava zapiše, problem pa je definirati ali odstotek ali znesek privarčevanega.

Košmerl doda, da je težko doseči še kaj več, ker je prvič da se soočamo s tem.

Kuzmičkijeva se strinja, da najbrž res ne bo učinka, da se vsi trudijo, efekte pa bomo videli ob zaključnih računih.

Župan pove, da so na določenih stroških mnogo naredili. Ob tem izpostavi najnovejšo zadevo v zvezi s spremembo Zakona o zemljiški knjigi, ki bo nedvoumno podražila stroške uprave. S tem v zvezi že iščemo racionalno in zakonito rešitev.

Orešnik ponovno izpostavi, da naj se pripravi dopis, v katerem se zunanjim zahvalimo in jim damo napotek da privarčevana sredstva usmerijo v dejavnost, katero opravljajo.

Košmerl ponovno poudari, da se zavedamo da za kaj takega nismo pristojni.

Župan pove, da je k temu potrebno vzpodbuditi predstavnike ustanovitelja.

Orešnik meni, da naj to stori župan.

Keleminova meni, da naj se o tem delu odbora seznanijo Občinski svet.

Župan predlaga, da se ta aktivnost predstavi pri polletnem poročilu.

Orešnik pravi, da bomo učinke varčevanja občinske uprave videli pri polletnem poročilu.

Keleminova je zadovoljna, da je odbor sprožil debato o varčevanju.

Ad 4

Pod točko razno Orešnik prebere elektronsko sporočilo g. Močnika z dne 23.5.11. Ugotovi, da se Odbor za finance in proračun glede njegovega predloga ne more opredeliti, saj le-ta sodi na Občinski svet. Glede priprave kriterijev za Krajevne skupnosti pa naj mu občinska uprava odgovori.

Košmerl pove, da smo analizirali sedanje kriterije in podatke. Gospodu Močniku bomo odgovorili.

Seja je bila zaključena ob 18.58 uri.

Zapisala:
Mag. Vlasta Marn

Overila:
Mojca Kuzmički

Predsednik
odbora za finance in proračun:
Ivan Orešnik