

Z A P I S N I K

5. seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne 23.09.2011 ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Sevnica.

Prisotni: Ivan Orešnik, Meri Kelemina Dušan Močnik, Stanislav Erman, Mojca Kuzmički, Srečko Ocvirk, mag. Vlasta Marn, Zvone Košmerl, Barbara Zalašček

PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti, potrditev dnevnega reda in imenovanje overitelja/ice zapisnika.
2. Pregled in potrditev zapisnika 3. seje Odbora za finance in proračun.
3. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje Odbora za finance in proračun.
4. Predlog Odloka o rebalansu B proračuna Občine Sevnica za leto 2011 - skrajšani postopek.
5. Razno.

Ad 1

Predsednik odbora **Ivan Orešnik** vse pozdravi in ugotovi, da je odbor sklepčen. Člani odbora soglasno z dvigom rok potrdijo dnevni red. Za overitelja zapisnika je bila imenovana gospa Meri Kelemina.

Ad 2

Predsedujoči **Ivan Orešnik** poudari, da se zahvaljuje vsem, ki so podali varčevalne ukrepe za racionalno vedenje in poziva, da bi se jim z dopisom zahvalili. Prihranjen denar naj vključijo v investicije v okviru svojih pristojnosti. Želi, da se pripombi vključita v zapisnik.

Dušan Močnik ne more komentirat, saj ga na seji odbora ni bilo. Dodaja da so ti predlogi že izvedbeno vključeni v rebalans.

Meri Kelemina: Razprave so šle v to smer. Nekateri uporabniki so podali obširnejša pojasnila v obliki proze, spet drugi so se obnašali nekoliko ignorantsko. Strinja se, da se predlogi vključijo, v kolikor se tudi ostali člani odbora strinjajo.

Ivan Orešnik poda sklep:

Odbor za finance in proračun potrjuje zapisnik 3. seje Odbora za finance in proračun z upoštevanjem obeh pripomb.

Sklep potrdijo trije člani, eden je proti in eden vzdržan.

Mojca Kuzmički komentira, da se to vidi v rebalansu.

Ad 3

Keleminova nima komentarja, ker ni bila prisotna.

Dušan Močnik: Iz zapisnika se vidi ugovor na vajino korespondenco, dokler nismo videli sms sporočilo s strani predsednika o pooblastilu. Bolje je, da se odbor razpusti, kot pa da se kregamo za vsako malenkost.

Ivan Orešnik: Sedaj se gre za zapisnik in ne za debato, ki ste jo imeli. Poda sklep:

Odbor za finance in proračun potrjuje zapisnik 4. seje Odbora za finance in proračun. Z dvigom rok je soglasno potrjen.

Ad 4

Župan: Odbor za finance in proračun je delovno telo Občinskega sveta, ki obravnava rebalans v celoti. Rebalans je praksa tudi v gospodarsko ugodnejšem času. Letošnji rebalans B je nekoliko drugačen, saj je odraz globalnih gibanj v svetu, kot tudi doma. Dodatno nas bremeni neuspeh pri spremembi Uredbe za pridobitev rente za nizko in srednje radioaktivne odpadke. V lanskem letu smo imeli ta prihodek v proračunu in ga nismo dobili. V letošnjem letu smo ga zopet vstavili v proračun. V mesecu juniju je bil podan predlog spremembe uredbe, ki je na vladi še kar v medresorskem usklajevanju. Vlada trenutno ni operativna in vrši tekoče posle. Z omenjeno problematiko se ukvarjajo strokovne službe, ministri in državni sekretarji, ki pa ne vedo ali je to v njihovi pristojnosti. V predlogu Odloka o rebalansu B ta renta ni vključena. Kot župan nisem opustil nobenega dejanja, da bi ta sredstva pridobili. V tem tednu imamo pomembna srečanja z direktorico direktorata in sestanek z računskim sodiščem, glede uporabe nadomestil iz naslova višje obremenitve okolja.

Veliki pritiski se pojavljajo na socialnem oz. družbenem delu. V letošnjem letu je končana investicija vrtec Sevnica, ki ima dva učinka Gre za investicijo, ki je približno 30% sofinancirana s strani države, drugi učinek je, da vrtec sprejme več otrok, kar dodatno poveča stroške na predšolski vzgoji.

V letih 2008, 2009, 2010 je bilo veliko vlaganj v projekte, ki tečejo vzporedno ob izgradnji HE. Tudi v letošnjem letu imamo veliko projektov, ki so sofinancirani (kohezija, regionalne spodbude in ostali čezmejni projekti), za katere pa iščemo lastne vire. Za te projekte imamo podpisane pogodbe in sklepe o sofinanciranju. V preteklosti je precejšen del sredstev bil prenesen na Krajevne skupnosti. V bodoče, temu ne bo več tako, saj izgubljammo kondicijo za lastna sredstva, ki so nujna pri sofinanciranju. Gre za spremembo koncepta, saj so ti prenosili bili sorazmerni, večji projekti pa se enkrat vršijo v eni drugič v drugi Krajevni skupnosti. Na daljši rok je učinek viden.

Gospodarsko stanje se v naši občini najbolj odraža v podpovprečnih plačah, kar se pozna tudi na dohodnini in prihodku iz nadomestila za uporabo stavnega zemljišča. V tem letu ni bilo nobenega stečaja gospodarskih družb, pa tudi težnje po investiranju so. Trenutno ni pričakovati večjih prihodkov z naslova komunalnih prispevkov. V

primeru gradnje obrtnih con – obrtna cona Boštanj, bo prišlo do pogodbe o komunalnem opremljanju, kjer investitor ne plača komunalnega prispevka, pač pa izvede komunalno opremljanje zemljišča.

Gradnja širokopasovnega omrežja je v polnem teku. Podpisan je sklep o sofinanciranju s strani države. Trenutno še ni nobenih prilivov s tega naslova.

Nekonsistentna politika je občinam naredila nekaj težav v 21. členu ZFO. 176.000 EUR kvote je namenjeno Občini Sevnica za dodatna investicijska sredstva. Bili smo obveščeni, da v letošnjem letu dobimo zgolj polovico teh sredstev. Nesprejet interventni zakon, nejasna navodila s strani MF in SVLR nas spravljajo v nejasen položaj, kako ravnati s preostalimi 50% sredstvi. Ker smo v nedorečeni situaciji, imamo pripravljene izbore izvajalcev, da v primeru ugodne situacije projekte izvedemo v najkrajšem možnem času. Cilj proračuna je uravnoteženje na drugačnem, nižjem nivoju z ohranitvijo projektov. Država je skrčila investicijske projekte in dodatno spodbuja socialne programe. Občina išče dodatne rezerve pri vseh javnih zavodih, občinski upravi da ohrani investicijske projekte z dogovorjeno dinamiko.

Rebalans politično ni všečen, kot tudi ni všečen društvom in drugim uporabnikom, saj jim jemljemo, vendar bolj normalnega načina dela kot je bil v preteklosti ne bo.

Direktor: Rebalans je drugačen, saj bolj zarezje v ustaljeno delovanje občine. Spremenjena gospodarska gibanja, spremenjena dinamika državnih izplačil, ne sprejem uredbe o merilih za določitev nadomestila zaradi omejene rabe prostora. Zaradi večletnih zapletov okoli te zgodbe je potrebno presekat, da saniramo stanje in omogočimo vsem proračunskim uporabnikom izvrševanje zakonskih in nezakonskih nalog. Vsi vaši predlogi so še kako prav prišli v smislu racionalnejšega obnašanja vseh proračunskih uporabnikov.

V zadnjih mesecih pred nami je potrebno izpeljat rebalans tak kot je pred nami, kajti manevrske širine ni veliko, če želimo, da je občina kredibilen partner do dobaviteljev, izvajalcev in proračunskih uporabnikov. Nezmožnost plačevanja zapadlih situacij, obveznih nalog ni najprijetnejša plat poslovanja. Občina mora v okviru obveznih nalog zagotavljat redne šolske prevoze, domsko oskrbo, doplačilo programov, šole, vrtci. Občina je v zadnjih letih izvajala številne projekte v sodelovanju z državo. Vsako leto pa je bilo v proračunu tudi nekaj prenesenih obveznosti iz preteklega leta. 350.000 EUR prenesenih obveznosti za državne ceste, projekti so zaključeni, narejeni, nimajo pa finančnega kritja. V preteklih letih so za takšne investicije, ki povečujejo kvaliteto življenja bili najeti tudi krediti. Ti povečujejo investicijske možnosti, toda tudi te je potrebno poravnati tekom prihajajočih let. Občina Sevnica je povprečno zadolžena okoli 330 EUR na prebivalca, kar je dosti manj kot Krško in Brežice.

23. člen ZFO dodatno nalaga 4% sredstev, to za nas pomeni približno 660.000 EUR ob upoštevanju 20% lastne udeležbe pri investicijah, toda v naslednjem letu bo sredstev iz naslova 23. člena le polovico. Kako bo z rebalansom 2012 je še težko napovedati.

Uredbo NSRAO imamo v proračunu že od leta 2006. Zadnja triada v letu 2009 ni bila več izplačana. V 9 mesečnem obdobju spremembe uredbe smo prihodke iz naslova NSRAO izgubile vse občine. S sprejetjem nove uredbe v letu 2010 smo izpadli do prejemanja nadomestila. Odločba se izdaja za eno leto nazaj, zato je bilo v letu 2010 še planiran prihodek iz naslova rente, kot tudi v začetku leta 2011. Sedaj pa temu ni več tako. Skupaj bi teh sredstev bilo 1.660.000 EUR. Sedaj je potrebno zagotoviti dejanski denar da uravnotežimo odhodke s prihodki.

Skupaj z vsemi proračunskimi uporabniki smo prevetrili vse proračunske postavke tudi v luči varčevanja. Ne glede na gospodarsko situacijo, 23. člen ZFO, ki je lahko 100% ali manjši, bo občina funkcionirala na nekoliko nižjem nivoju. Ukrep o zadrževanju proračuna je nujen, da se stanje ne poslabša, hkrati pa je 45 dnevni rok zadržanja sredstev, do sprejetja rebalansa na Občinskem svetu, v skladu z Zakonom o javnih financah. Občina je odgovorna za nemoteno poslovanje, financiranje. Naš cilj je poceniti delovanje občine in ohraniti sredstva za investicije. V primeru, da denar dobimo, ne bomo imeli težav z izvajanjem, sedaj pa so vse sile vpete v to, da stanje saniramo. Proračun ni zaplaniran, je realen, vreden premisleka in upam da bo takšen tudi sprejet. Strokovne službe niso pod pritiski politike. Izpad sredstev ni samo neposreden, pač pa ima multiplikativen učinek v smislu izpada evropskih sredstev s soudeležbo. Soudeležba je lahko od 50 pa tudi do 90% celotne investicije. Če lastnih virov nimamo, potem izgubljam velike projekte.

Mag. Vlasta Marn: Kot odgovorni računovodja na Občini v skladu s 40. členom Zakona o javnih financah je sklep o začasnem zadržanju proračuna za 45 dni nujen. Župan je takšen sklep podpisal in v tem času je strokovna služba pristopila k intenzivni pripravi rebalansa B. V danem dokumentu, katerega so dobili tudi občinski svetniki gre za drastično zmanjšanje na prihodkovni strani, ki se vlečejo že od leta 2009 zaradi ne izplačevanja nadomestila NSRAO. Rebalans B teh prihodkov ne vsebuje več. Kljub pridobljenim pozitivnim sklepom je bistveno zmanjšana dinamika pridobivanja sredstev s strani države. Državni rebalans, ne operativnost vlade botrujeta k slabi obveščeni o možnosti pridobivanja teh sredstev. Manjši prihodki iz naslova taks so posledica neugodnih gospodarskih gibanj. Likvidnostne težave, ki so se pojavile kmalu po novem letu smo premoščali s kratkoročnim kreditom. Do 30.06.2011 je bilo potrebno poravnati vse naše obveznosti iz naslova gradnje vrtca v Sevnici, kar je situacijo še dodatno poslabšalo. Za takšen postopek sem se odločila, ker je skrajni čas, da vsi proračunski uporabniki in mi do konca leta zagotavljamo izvajanje naših zakonsko določenih nalog. Presek je na datum, 23.08.2011, ko je župan izdal sklep. Temeljito smo pregledali vse prihodkovne in odhodkovne postavke. V Občinski upravi je pripravljen nabor ukrepov, ki sem jih v skladu z zakonom porazdelila po Upravi, vsem vodjem oddelkov, županu in direktorju. Naloge so dolžni izvajati in mi o njih poročati, gre za podaljšanje valutnih rokov, ne prevzemanje novih pogodbenih obveznosti, temeljit pregled vseh obveznosti, ki še niso prispele v računovodstvo. Leto 2012 je bilo v NRP temeljito pregledano. Še v letošnjem letu bomo na Občinski svet podali tudi spremembo proračuna za leto 2012. Iz MF in ostalih resornih ministrstev kažejo tendence o pridobivanju vse manj sistemskih sredstev za občine za zagotavljanje zakonskih nalog. Že nekaj let teh sredstev nimamo zadosti in stvari gredo še na slabše. Zaradi te situacije se moramo vprašati za vsako proračunsko postavko s kakšnimi sredstvi se lahko izvaja, pa naj se gre za predšolsko vzgojo, šolske prevoze, zavod KŠTM,... Pregledat bo potrebno vse pogodbe na odhodkovni strani in poiskati kje so tiste rezerve, kjer se da

privarčevati. Napovedi za prihodnost niso obetavne. Sredstva iz 21. člena ZFO se popolnoma ukinejo za občine, kar bo absurd na ravni lokalnih skupnosti. Tukaj v letošnjem letu beležimo 18 projektov, ki so vitalnega pomena za vsako Krajevno skupnost. Tudi v bodoče so v NRP vključeni projekti iz naslova 21. člena ZFO. Tako si je nemogoče predstavljati, da teh sredstev ne bi bilo več. Tendence so tudi za zniževanje osnovnih potreb občin, zniževanje povprečnine. Vsaka nova vlada pa le povečuje zakonske obveznosti občinam. Ob snovanju rebalansa smo upoštevali vse dospele obveznosti in ostale situacije, ki so prispele v računovodstvo z upoštevanjem zakonskih obveznosti občine.

Orešnik odpira razpravo.

Dušan Močnik: Močno sem dvomil v nadomestilo NSRAO. Zbodla me je izjava, da so vsi župani sprejeli, da odstopijo 6%. Kje je torej njihova solidarnost. Državni denar je stekel, poti nazaj ni več. Župan oziroma uprava sta naredila premalo za to, da bi potrkali na vest ostalih županov.

Stroški za oglaševanje so še vedno nesorazmerno visoki. Splošna proračunska rezervacija, v kateri se skriva dosti projektov, kar ni prav, je previsoka. Povečane so tudi obresti ali nismo v začetku leta vedeli kakšne naj bi bile obresti bančnih posojil.

Veliko je izgube na gospodarstvu. Ob tem podajam ukrep, da bi do konca leta znižali sejnine vsi občinski svetniki in nekaj prispevamo v skupen proračun.

Komu naprtiti stroške volitev, trenutno aktualne v KS Blanca? Lahko bi takšne nepredvidene stroške volitev krile same.

Nesorazmerno znižanje postavk med društvi in KŠTM. Društvom se zmanjša več kot KŠTM. Predlagam obratno ravnanje.

Posledice za naravne nesreče, razlika med 350.000 EUR in 315.000 EUR, za odpravo posledic za neurja 2011.

Povečani stroški prevoza za šoloobvezne otroke. Sprašujem, ali so vsi otroci enakopravno obravnavani.

Opozarjam na avtobusna postajališča na treh mestih, ki so v zelo slabem stanju in vsebujejo sovražne napise. Predlagam obnovitev teh postajališč.

Glede na še ne prijeta sredstva za GOŠO, me zanima ali pada tudi 18 mesečni rok za izvedbo teh del.

Veliko debat o smiselnosti in nesmiselnosti mestnega parka, ki vsebujemo velike in drage kamne.

Kako je z OPN?

Financiranje projektov po KS. Pravilnik v pripravi je v takšni fazi kot že obstoja. Zopet se točkujejo kilometri cest, kar postavlja KS v neenakomeren položaj. Tiste, ki nimajo veliko cest niso upravičene do več denarja. S takšnim pravilnikom so ene KS vedno

upravičene do več denarje, spet druge pa so prikrajšane do kakšnih večjih projektov. Konkretno izpostavljam KS Krmelj.

Zabukovje je proti obveznemu znižanju proračuna, kakšno težo ima njihov sklep?

Orešnik odpre razpravo in prosi za kratke odgovore.

Župan: Lansko pomlad smo pošiljali številne zahteve, MG nam je kot sopristojno ministrstvo, predlagalo naj ponovno potrdimo konsenz, ki je sklenjen med župani v letu 2010. Župani predlagajo spremembo uredbe, tako kot je napisano v obrazložitvah za spremembo uredbe. Težko je pritiskati na ministra še bolj, če ti ob stisku roke gleda v oči in se zlaže. Minister Križanič je bil že prej seznanjen z zadevo s strani svojih služb. V pogovoru na Računskem sodišču sem bil seznanjen z dejstvom, da je občina Sevnica sistemsko odstopila od nadomestila. Borba za pridobitev tega nadomestila je vsakodnevna in je trenutno na tej točki.

Glede visokega oglaševanja lahko povem, da smo edina občina, ki je odpovedala pogodbo Vašemu kanalu, vse ostale občine sofinancirajo v sorazmerju s številom prebivalcev.

Glede splošne proračunske rezervacije in rezerve za naravne nesreče. Če ne bi imeli teh sredstev ne bi dobili 314.000 EUR zaradi neurij 2010. Na MOP smo uspeli pridobiti sredstva za naravne nesreče. Proračunska rezervacija mora v proračunu biti po zakonu in je uporabljena za različne projekte. O njeni uporabi odloča župan.

Podpora gospodarstvu je zelo različna. Neposredno je podpora za odpiranje novih delovnih mest, posredno pa z gradnjo infrastrukture. Primarno gospodarsko politiko ima država in Zavod za zaposlovanje s svojimi podporami. To ni zakonska primarna naloga občine. V pripravi je poslovna cona Blanca, ki zaenkrat še nima zanimanja s strani kupcev. V kolikor zanimanje zanjo bo, bo zadeva hitro stekla naprej. Poslovna cona Boštanj je od leta 2005 v lasti podjetja, nobena parcela ni več v lasti občine.

Dušan Močnik opozori, da se je eden projekt iz 2014 prestavil v leto 2013.

Župan pove, da morajo vsi projekti biti v NRP ne glede na leto njihove izvedbe.

Župan: Predlog s strani svetnika v zvezi z znižanjem sejin je korekten. Edino županom je bilo odvzetih 4%, ostalim pa ne.

Nekatere postavke so bile KŠTM bistveno zmanjšane, nekatere manj.

Za šolske prevoze je letos za 14% nižja cena kot lani. V primeru ukinitve kakšne proge, bo znesek še manjši.

Veliko občin je kandidiralo za GOŠO, imamo pa eno pritožbo občine, ki je bila na kandidaturi neuspešna. Naša občina je dobila največ točk na ocenjevanju.

Občina je za mestni park plačala samo idejno zasnovo in nič drugega. Kamne je postavila Univerza za tretje življenjsko obdobje, Infra je podrla barake, zasajene lipe so iz naslova ureditve in izgradnje HE.

Izpostavljam težavo pri istočasni gradnji vodovodov in GOŠO. Gradnja GOŠE predstavlja približno 25% vrednosti gradnje vodovodov. To je zelo zahteven projekt.

Obnavljanje javnih poti je naloga KS. Obstaja več parametrov, dolžina kilometrov, število prebivalcev. S KS se dosti pogovarjamo in usklajujemo. Urediti moramo kar nekaj dilem v zvezi s pristojnostmi KS in občine. Nekatere KS imajo pomanjkljive arhive. Izkušnja Log je tipična kako lahko evropski in vaški projekt sodelujeta skupaj.

V Zabukovju se res ne strinjajo s sklepom, vendar se ravno tam delajo investicije iz naslova neurja 2010.

Mag. Vlasta Marn: Obresti se vsako leto spremenijo v skladu z amortizacijskim načrtom in bančne politike, ki se letno spreminja, tudi v skladu z gospodarsko politiko.

Pridobili smo pogodbo za 350.000 EUR za neurje, vendar je na odhodkovni strani le 314.000 EUR, kar je razlika v naši rezervi za naravne nesreče. Najprej je potrebno koristiti naša sredstva, nato po pogodbi.

KS so pri nas še vedno samostojne pravne osebe. S predsedniki KS smo imeli sestanke in uskladili zmanjšanja, popravljene finančne načrte smo jim poslali po elektronski pošti. Njihova demokratična pravica je, da te dokumente potrdijo ali ne. KS Sevnica tega dokumenta ni želela obravnavat, stališče KS Zabukovje je negativno. Te dokumente potrjuje Občinski svet, ne glede na mnenje svetov KS.

Direktor: Odborniki za gospodarstvo so se zedinili z idejo, da se gre v spremembo pravilnika za gospodarstvo. Določeni programi so že izpeti, vzeli so si čas za premislek kako naprej. Ti predlogi bodo vključeni v spremembo proračuna za leto 2012.

Za OPN so bile potrebne še dopolnitve. V načrtu je 13 večjih zazidalnih površin. Te so v razpravi na MKGP, katere naj bi se iz kmetijstva izvzele za pozidavo. Na ministrstvu imajo zelo negativen odnos do zazidalnih površin.

Dušan Močnik potrdi razmišljanje MKGP, češ da smo premalo preskrbljeni s prehrano.

Direktor: Omenjena avtobusna postajališča je potrebno urediti.

Meri Kelemina: Vseskozi smo opozarjali na globalna gibanja, kot tudi na nadomestilo. Po mojem mnenju tu ni nobenega presenečenja.

Prenos globalnih projektov iz KS na občino, smatram, kot dobro potezo zaradi razpisov. Obveznosti KS pa niso zanemarljivo majhne. Pridobljen denar so KS zelo dobro oplemenitile z dejanji.

Proračun je nižji, vendar niso nižje vse proračunske postavke. Najbolj zbode v oči, da je župan v tem obdobju krize imenoval kar dva podžupana.

Tudi občinska uprava ima plače 100% in še novo zaposlenega delavca.

Krajevne skupnosti že tri leta dobivajo enako kvoto nominalno, kar realno pomeni manj denarja.

Manjka realizacija 2010 v proračunu, kljub temu da zakonsko ni potrebna, bi bilo bolj pregledno, če bi bila.

Opazila sem enake obrazložitve, da so dela izvedena, plačilo pa se prenaša v 2012. predlagam, da se naredi enostavna tabela, koliko je teh projektov, ki so že izvedeni, ne pa še plačani.

Tudi za protokolarna darila indeks ostaja 100, pričakovala bi 80.

Kaj konkretno počne novo zaposleni, kdo je in na mesto koga opravlja delo?

Reprezentanca ostaja tudi na 100% Pisarniški material se prenaša iz leta 2010. Stroški se dajo zelo znižati. Visok indeks je tudi na pogodbah za delo. Počitniške kapacitete so danes preživete. Lisca jih prodaja, zakaj bi jih obnavljali.

Župan pojasni 23. člen ZFO. To so dodatna investicijska sredstva, ki jih zmanjšujejo, kljub temu, da so v zakonu predvidena.

Meri Kelemina: Most v Dolenjem Boštanju, rekonstrukcija ceste v NHM odpadajo. V dosedanjih zapisih so zagotovila s strani župana, da noben projekt ne bo izpadel, pač pa se spreminja dinamika.

Zbirni center za ločevanje odpadkov je potrebna investicija, saj v današnjem času je ločevanje odpadkov nujno.

OPN staro mestno jedro odpade, OPN most na Logu. Kakšna je končna situacija oziroma prenos v leto 2012?

Župan: Imamo tudi dvoletne pogodbe za OPN Log. Most Log bo trajal leto ali več, zaradi kompleksnosti.

Meri Kelemina: Dotacije za šport na KŠTM so se zmanjšale iz 90.000 na 60.000 in sedaj na 30.000 EUR. To je kar veliko zmanjšanje. Kako pa je s plačami na KŠTM. Zaradi zmanjšanih aktivnosti, je potrebno tudi manj delovne sile.

Določene postavke, kot je spodbujanje podjetniškega razvoja na gospodarskih dejavnostih so se drastično zmanjšale, verjetno so bile v proračun dane z nekim namenom.

Močnik opozori, da v gradivu manjka KS Krmelj.

Orešnik odpira razpravo.

Župan: Pripomba v zvezi s KS je, da na javnih razpisih dobimo precej ugodne cene.

Imenovanje obeh podžupanov je v skladu z zakonom. Ne povzročata pretiranega stroška. Glede znižanja stroškov v javni upravi se držimo predpisanega, županom pa so vzeli 4%.

Močnik sprašuje katerim direktorjem plačo postavi župan.

Župan odgovori, da nobenemu, pač pa jo postavi zakon.

Župan: Glede zaposlovanja se nanašam na analize zaposlenih tudi po drugih občinah, ki so nam primerljive po površini, prebivalstvu. Krško ima okoli 70 zaposlenih, Brežice 60 zaposlenih, Sevnica 30.

Keleminova opozori, da imamo tudi javne zavode, KŠTM, ki ima tudi nekaj zaposlenih.

Župan: Javni zavodi se štejejo posebej. V našem primeru gre za primerljivo oziroma skromno občinsko upravo. Težko bi bolje krčili. Novo zaposleni je v okviru kvote za invalide.

Keleminova sprašuje, kaj konkretno novo zaposleni počne.

Župan: V preteklosti se je za pomoč pri raznih programskih težavah poklicalo Kin d.o.o., sedaj pa imamo človeka kateri ureja spletno stran, povezuje baze.

Keleminova in Orešnik sprašujeta kje konkretno se vidi, da gre za kvoto za invalide oziroma, da je to ceneje kot pogodba s Kin d.o.o.

Župan: racionalizacija se vidi v kompletni masi plač.

Keleminova s takšnim odgovorom ni zadovoljna.

Župan: Napredovanja potekajo v skladu z zakonom.

Po zakonu je župan predsednik KS Blanca, vsi prenosi v tej KS so vidni iz NRP.

Vsa protokolarna darila so kupljena znotraj občine. Gre za pomoč pri nakupu knjig, ki nastanejo v občini, kot so knjige: Ukročena lepotica, Goveji Dol, Sevnica na razglednici. Praviloma se kupujejo stvari s katerimi se nekomu pomaga.

Občinski simboli morajo biti urejeni. V okviru reprezentance so sredstva namenjena za pogostitve, ki jih pripravljajo kmečke ženske.

Most Dolenji Boštanj je planiran za leto 2012. V kolikor minister Križanič ponudi sredstva, projekt poženemo in je realiziran zelo kmalu.

Takse za odpadne vode naraščajo, za odpadke padajo. Investiramo in usposabljammo zbirni center, trenutno še nekaj urejajo v okviru HE. Najprej naj končajo oni, nato začnemo mi.

KŠTM vsako leto nekaj jemljemo, tako da ni več 1.000.000 pač pa kakšna polovica teh sredstev. Ta opravlja tudi z objekti, ki so na razpolago.

Mag. Vlasta Marn: Zaključni račun 2010 je stalna debata. Obstoječa forma je po zakonu. MF je naredilo enoten program za vse občine in v takšnem je potrebno tudi poročati. Dodan stolpec bi pomenil znatno več dela, podvajanje dela, teh kapacitet pa na oddelku za finance in proračun nimamo. Veliko je komuniciranja z upniki, ki dnevno kličejo za svoje terjatve, trenutno ni mogoče upoštevati želje posameznikov. Postavk v proračunu ne glejte indeksno, pač pa vsebinsko.

Tabela prenesenih obveznosti je v NRP. Vse postavke smo podrobno pregledali. Bistvenih odstopanj ne bo, za vsebinski del pa ne garantiram. Vse prenesene obveznosti, ki so prepoznane v finančah so sedaj v NRP 2012. Popolnoma noben projekt ni izpadel, res pa je, da se ne ve v kakšno smer se bo spreminjal 23. člen ZFO. Most v Dolenjem Boštanju je v NRP 2012. Popolnoma noben projekt ni izpadel.

Na odboru za gospodarstvo je potekala konstruktivna debata o ukrepih na področju gospodarstva. Zadali so si tri tedenski čas, v katerem bodo premislili o nadaljnjih ukrepih. Rebalans sprejemajo.

Občina Sevnica je od leta 1974 lastnica stanovanja v Novem gradu na Hrvaškem. Od leta 2008 je bilo z inšpekcijsko odločbo prepovedano letovati v tem stanovanju. Zaradi toge hrvaške zakonodaje do sedaj ni bilo mogoče urediti vse formalnopravne zadeve okoli lastništva. Ne moremo se vpisati v zemljiško knjigo. Letos smo počitniški objekt aktivirali, zato imamo stroške obratovanja. Prilivi iz tega naslova so, vendar je bilo letovanje ob vedenju rizika. Prihodkov iz tega naslova bo okoli 1000 EUR.

Keleminova pripomni, da bi stanovanje lahko prodali.

Marnova poudari, da je stanovanje last delavcev. V kolikor se bo stanovanje prodajalo, le tega mislimo nadomestiti s počitniško kapaciteto v Sloveniji.

Župan: Trenutno ni najboljši čas za prodajo.

Orešnik: zanima me multiplikativni učinek sredstev oziroma izgubljen del iz naslova nadomestila NSRAO, GOŠE v primerjavi z prenesenim delom obveznosti, ki je dosti višji.

Direktor: Proračun je interventen. Tukaj smo oklestili vse postavke. Sedaj iščemo 1.700.000 EUR. Sredstva za izgradnjo GOŠE v letošnjem letu še nismo dobili, vendar vsa dobljena sredstva tudi prenakažemo naprej. Naš strošek je le koordinator Mokronog v višini 50.000 EUR in izdelava projekta.

Orešnik: Torej se teh 600.000 EUR letos ne bi multipliciralo.

Direktor: Letos ne. Poznalo se bo v naslednjem letu.

Župan: Pogledati je potrebno transferje za lastna proračunska sredstva. Imajo nekaj prihodka iz državnega proračuna in nekaj lastnega vira. Pri krčitvah postavk smo ohranjali lastni vir. Na GOŠU je lastnega vira minimalno. Remidisanus 5%, Vrtec

Krmelj 15%, Pločniki Boštanj, Tržišče 50% iz programa razvoja, nekaj iz 23. člena , ostalo je lastni vir.

Orešnik: Nekaj prihodkov je celo večjih kot je po planu.

Mag. Marnova: nismo se zaplanirali, pač pa je tudi direktor poudaril da je problem na že omenjenih virih.

Orešnik: Upam, da ste se uskladili z vsemi KS, društvi in zavodi, da bo njihovo poslovanje steklo do konca. Določeni pomisleki še obstajajo. Pričakoval bi še bolj radikalen rebalans, tudi pri plačni politiki v masi plač. Nove zaposlitve najbolj bodejo v oči, naj si bodo upravičene ali ne.

Direktor obrazloži izpade v proračunih, ki so vidni tudi v zaključnem računu 2009. vsako postavko temeljito pregledujemo in znižujemo. Proračun 2012 bo vseboval vse prenesene obveznosti in sredstva, ki so nujna za nove investicije in delovanje. Kljub temu, da društva v letošnjem letu ne bodo dobivala več sredstev, ne bodo kar prenehala delovat. Zakonodaja na področju plačne politike nam zaenkrat ne dovoljuje zmanjšat plač. Ukinjena so sredstva za stimulacijo, napredovanja so zamrznjena od leta 2009. Kvoto za invalide smo dolžni izplačevati po zakonu.

Orešnik: kje konkretno se vidi privarčevan del novo zaposlenega? Vzdrževanje računalnikov je še vedno velika postavka.

Direktor: Zniževali smo tudi na delovanju uprave. Nekaj je bilo tudi prenosov, tudi na oglaševanju, letos pa smo jih za polovico znižali. Vse piše v obrazložitvah.

Orešnik: Poudarjam problem usklajenosti zmanjšanja. Bodo KS preživele z zmanjšanjem. Usklajenost zmanjšanja bi morala biti po vseh postavkah. Če bi bili bolj aktivni bi program za gospodarstvo sprejeli že prej.

Župan: Opažam, da je težava v razumevanju indeksov, oziroma so ti zelo moteči, predvsem pri projektih. Pri nikomur nismo indeksirali. V vrtcih imamo v masi čez 2 mio plač. Tega se ne dotikamo. Niti nismo pristojni za vsa odločanja v zvezi z zaposlitvami v vrtcih. Gre za zelo veliko maso plač, toda smo nemočni.

Močnik: Sindikati šolstva so izsilili takšne plače. Normativi so dokaj visoki, lahko bi učiteljica obvladovala več otrok, kot jih sicer.

Župan: Takšen je sistem in s tem se strinjajo tudi ostali. Na SOS in ZOS smo predlagali številčen nabor ukrepov, tudi zmanjšanje normativa pri vrtcih, notarske storitve, itd.

Orešnik: Ukrepi kot so 2. in 3. otrok zastonj v vrtec, veliko stanejo.

Direktor: Direktive, koliko otrok na oddelek in otrok na vrtec moramo dobiti iz višjih nivojev, da se po njih lahko ravnamo. Mi največ zgubljam pri obveznih nalogah, kot so šolski prevozi, domska oskrba, vrtci.

Mag. Marnova pripomni, da tudi občinska uprava lahko vpliva na znižanje teh stroškov, ki so obvezna naloga. Imamo dva oddelka vrtca v Krmelju in Šentjanžu na relaciji petih kilometrov. Občinska uprava v kombinaciji s politiko bi lahko neposredno vplivala na zmanjšanje stroškov.

Župan: Imamo pristojne odbore in ljudi, ki razpravljajo o teh problematikah. Težko vsakdo sodi o vsem. Standard se je v zadnjem obdobju dvignil. Vključenost otrok v vrtce narašča. Racionalizacijo bomo iskali.

Direktor: Prisoten sem bil na večini odborov. Razprave so bile dolge, široke in vsebinske. Naš obseg proračuna je 13 do 14 mio. S tem razpolagamo. Nekaj manevrske širine v tem znesku tudi obstaja. Investicijsko ne bomo usahnili, vendar smo pod vplivom (ne)odločanja ljudi na višjih nivojih.

Keleminova pripomni, da je super, da se že ve kje bi se lahko kaj privarčevalo.

Župan: Ključna je vsebina.

Mag. Vlasta Marn: Od leta 2009 so prenesene obveznosti rasle. Vse bilance so bile v proračunu korektno prikazane in predstavljene. Rast prenesenih obveznosti je posledica vsakoletnega zmanjševanja virov. Glede na dosedanje izkušnje lahko rečem, da se marsikatero nalogo, tudi zakonsko, lahko drastično zniža. To je težka naloga za občinsko upravo in je dosegljiva v konsenzu z Občinskim svetom in lokalno politiko. Občinska uprava sledi načelom, ki jih kreira Občinski svet, toda na zakonit način. Za upravičenost šolskih prevozov je bila izdelana strokovna študija, ki ni padla na plodna tla. Dodatne relacije se vedno znova akceptirajo. Po občinski upravi sem konkretne ukrepe predlagala in naloge tudi porazdelila, to je v skladu s 40. členom zakona o izvrševanju proračuna. Odgovornost vsakega vodja oddelka, predsednika KS, direktorja zavoda, da tem ukrepom sledi. Najprej smo začeli zmanjševati pri neobveznih nalogah, kar je razumljivo. Tedensko obravnavamo nabore ukrepov, ki se tičejo tako našega delovanja občinske uprave, KŠTM itd. Prosim, da na proračun ne gledate indeksno, pač pa vsebinsko. V rebalansu B se učinki novo zaposlenega še ne vidijo. Do konca leta imamo sklenjeno pogodbo z INDE v okviru kvote za invalide v znesku 15.000 EUR. Drugo leto pa ta človek ne bo več pri nas in tega stroška ne bo več. Imeli pa bomo novo zaposlenega za 4 ure, Tu se vidi ta učinek. Nujno je zadeve gledati vsebinsko in jih povezovati med seboj.

Orešnik poudari, da najprej pregleda indeks, nato pa še vsebino. Strinja se z znižanjem sejin in ukinitvijo nekaterih odborov. Lahko bi združili odbore, tako bi en odbor obravnaval več tematik.

Keleminova: Glede na to da je Odbor za finance in proračun krovni odbor, ki obravnava proračun v celoti, bi želela imeti spisek naborov.

Župan: Potrebno je ločiti med delom in pristojnostjo župana, uprave in delovnih teles. Nabor racionalizacij je v delovnem gradivu znotraj občinske uprave in kot takšnega prav gotovo ne bomo posredovali na delovna telesa. Na odbore pridemo s konkretnimi rešitvami, ki so plod internih delovnih gradiv. Vsi predlogi bodo upoštevani v rebalansu 2012.

Direktor konkretno navede nabore ukrepov: povišanje nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, povišanje najemnine,... Tudi na odhodkovni strani se lahko še debatira. Katera društva financirat, so to vsa po spisku ali izbrana po nekem ključu. Ali je vsak pohod turistična prireditev je tudi vprašanje za debato. Sodelovanje vseh akterjev je pomembno, za doseg končnih rezultatov. Po naših izračunih bi morala glavarina znašati 693 EUR, ta pa znaša kar 50 EUR manj. Izjave eminentnih politikov so, da so občine še edine, ki niso občutile krize, češ da imamo preveč denarja.

Keleminovo zanima kako je z nadomestilom za uporabo stavnega zemljišča (NUSZ). Kakšen je ključ, po katerem se to razdeli po KS. Je znesek NUSZ samo od fizičnih ali tudi pravnih oseb.

Župan: Kar se pobere iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča gre tudi v KS. V opremljanje stavbnih zemljišč investira samo občina, KS vzdržujejo le javne površine. S KS je tekla debata, da tudi ta del prevzame občina in se določi obseg ur delavca, ki naj bi bil na KS prisoten. Omenjeno nadomestilo je tudi v tabeli v priloženem gradivu na strani 47. Znesek je skupen za fizične in pravne osebe.

Močnik in Keleminova dvomita v pravilnost razporeditve NUSZ po KS.

Močnik še vedno ni dobil odgovora v zvezi z NUSZ, ki ga je podal aprila. Sprašuje, če se KS strinjajo s spremembo nakazil NUSZ.

Župan: Nihče ni bil »apriori« proti, vendar dogovori še niso dokončni.

Orešnik predlaga sklep:

Odbor za finance in proračun se je seznanil s predlaganim gradivom k Odloku o rebalansu B proračuna Občine Sevnica za leto 2011 in ga predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica v sprejem po skrajšanem postopku.

Za predlagan sklep 3 za in 2 vzdržana.

Orešnik predlaga še dva sklepa, in sicer:

Odbor za finance in proračun Občine Sevnica predlaga, da se v primerni obliki pripravi dokument, ki bo vseboval obveznosti, ki so prenesene iz preteklih let v izplačilo za leto 2012.

Sklep je soglasno potrjen.

Odbor za finance in proračun Občine Sevnica predlaga da se uvede racionalizacija in varčevanje vseh stroškov na vseh proračunskih postavkah pri pripravi sprememb proračuna 2012 v okviru zakonskih možnosti.

Sklep je soglasno potrjen.

Močnik izpostavlja nov pravilnik za KS. Nov pravilnik ne loči makadamskih in asfaltiranih cest.

Župan: Svet KS se je v tem mandatu sestel že kar nekajkrat. Dokler ni konkretnega predloga s strani Občinske uprave ni celovite razprave. Predlogi na mizi pa dobivajo dodatne ideje. Pravilnik ne določa višine sredstev, pač pa določi kriterije. Vloge KS so po različnih občinah tudi različne. Pokopališka dejavnost je tudi specifična. Predlog je, da gredo te zadeve na Komunalo. Olajšana bi bila predvsem izterjava grobnin. Končnega stališča še ni bilo. Dejavnosti zimske službe nosijo tudi odgovornost za predsednika KS. Vse te zadeve je potrebno uredit v pravilniku. V 14 letih se je stanje cest, vodovodov že bistveno spremenilo.

Keleminovo zanima če je vodovod Boštanj že v upravljanju Komunale.

Župan: Center še ne, okolica oziroma novo zgrajeni vodovodi so že.

Direktor: Iz KS naj bi se prenesli tudi kadri, naša ideja je tudi prenos nekaj nalog, ki se trenutno še izvajajo v okviru KS.

Župan: Določene naloge morajo ostati na KS. Projekt na Logu je tipičen EU projekt, ki dobro sovпада z vaškim vodenjem projekta. Nobenih zadržkov ni, če ljudje razumejo pravila teh projektov in vključujejo tudi želje vaščanov.

Močnik izpostavlja cesto med bloki v Krmelju. Po nobenem pravilniku KS te ceste ne bo mogla uredit. Krmelj je depriviligiran, s tem se strinja tudi **Orešnik**.

Seja se zaključí ob 19:42 uri.

Zapisala:
Barbara Zalašček

Overila:
Meri Kelemina

Predsednik
odbora za finance in proračun
Ivan Orešnik