

## ZAPISNIK

### 9. seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne 12.12.2012 ob 16.00 uri v pisarni župana.

Prisotni: Ivan Orešnik, Meri Kelemina, Stanislav Erman, Dušan Močnik, Srečko Ocvirk, Zvone Košmerl, Barbara Zalašček

Odsotni: Mojca Kuzmički, mag. Vlasta Marn (obe opravičili odsotnost)

#### PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda.
2. Pregled in potrditev zapisnika 8. seje Odbora za finance in proračun.
3. Predlog I. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2013.
4. Razno.

#### Ad 1

Predsednik odbora **Ivan Orešnik** vse pozdravi in ugotovi, da je odbor sklepčen. Člani odbora soglasno z dvigom rok potrdijo dnevni red.

#### Ad 2

Zapisnik 8. seje Odbora za finance in proračun je soglasno z dvigom rok potrjen.

#### Ad 3

**Župan:** Najverjetneje bo v pripravi rebalans proračuna v prvi polovici leta 2013 zaradi črpanja evropskih investicijskih sredstev. Državni proračun ima nekaj groženj zadržanja izvajanja proračuna, kar bi za nas pomenilo zadržanje izvajanja investicijskih projektov. Že v januarju moramo aktivno pristopiti k izvajanju investicijskih projektov, da jih lahko do končnega datuma zaključimo. V letu 2012 je bil 6. javni poziv za regionalne vzpodbude iz katerega sofinanciramo izvajanje vodovodov in ureditev okolice gradu. Občina Sevnica je podala dve vlogi, v povprečju je sodelovala vsaka peta občina. Najavljen je 7. javni poziv, kar pomeni, da moramo obdržati nekaj kreditnega potenciala še prostega. Še bolj ugodni so projekti v sodelovanju s Hrvaško kjer so sredstva financirana v 95%. V skladu z ZUJF-om izvajamo proračun. Kadrovski načrt je v znamenju zmanjšanja sredstev za maso plač v višini 3%. Proračun za leto 2013 je realen in izvedljiv. Predlogi državnega proračuna so izključno sofinanciranja iz evropskih sredstev. Sledenje k temu je problematično zaradi izredno kratkih rokov izvedbe, kot primer navajam energetsko sanacijo. V enem mesecu je potrebno pripraviti vso dokumentacijo s prilogami. Občina Sevnica je 3. fazo financirala sama, vsi ostali projekti so bili vsaj v nekem delu sofinancirani s strani drugih virov.

**Ivan Orešnik** besedo predaja **direktorju**.

**Direktor:** Stabilno izvajanje proračuna je ključno. Dokument vsebuje vse zakonske naloge in vsebine, ki jih občina mora izvajati. Prioritete so postavljene za naslednje dve ali tri leta, da je proračun realen, izvedljiv, občina pa kredibilen partner za zagotavljanje sredstev za posredne in neposredne proračunske uporabnike. Vse sile so usmerjene k izvajanju aktivnosti tam, kjer je možno pridobiti investicijska sredstva. V kolikor teh sredstev ni, je proračun dosti manjši. Proračun je potrebno gledati vsebinsko in ne toliko indeksno. Številke so včasih zavajajoče, obrazložitve pa so dobre in pojasnijo marsikatero vprašanje. Domet proračun sega do 20 mio EUR. 12-13 mio EUR je davčnih prihodkov. Črpali smo vsa možna investicijska sredstva, ki jih je bilo možno pridobiti v zadnjem času, to je energetska sanacija, kjer je visok delež sofinanciranja s strani evropskih sredstev, vendar veliko teh ostaja neizkoriščenih zaradi kratkih rokov priprave in izvedbe investicije. Težnje so tudi v prihodnje, da bi lahko črpali maksimalno višino investicijskih sredstev. Konkretno obrazložitve so v proračunu. Programska klasifikacija je predpisana takšna mora biti, zato je potrebno pogledat obrazložitve. V proračunu sta dva nova projekta: »Posavska špajza« in »Las Leader«. Ocenjujemo, da je proračunsko leto likvidno in uspešno končano.

**Ivan Orešnik** odpira razpravo.

**Dušan Močnik:** Na zadnji seji Občinskega sveta smo postavljali vprašanja in tudi dobili odgovore. Dobili smo spisek cest. Januarja 2011 je bila problematika kategorizacije občinskih in lokalnih cest. Je to že vse zajeto?

Vodovod se zavlačuje tudi po krivdi počasnih dogovarjanj prebivalcev »Štrasberga« oz. Cirnika. Ni požarne vode. Lastninska pravica se je postavila nad potrebo kraja.

Javna razsvetljava je draga, vendar so tudi predeli, ki so neosvetljeni, ker so bili grajeni pred zadnjimi aktivnostmi v kraju. Nekje je veliko svetil na določenih uličicah pa le kakšna ali nobena.

Ali lahko pridobimo še kakšna sredstva oz. ali so na postavki okoljske dajatve maksimalna sredstva ali je možno še kaj pridobiti.

Izražam dvom, da vse stavbe plačujejo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Ne toliko za privatne hiše pač pa podjetja. Primer »Berk«, ki je plačal več kot Metalna.

Imamo objekt počitniške dejavnosti in zelo majhen prihodek. Morda bi ga bilo smiselno prodat.

Druge subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom, kaj je vsebina.

Splošna rezervacija, zakaj jo načrtujemo.

Dodatki poslancem in državnim svetnikom. 14.521 EUR. **Župan** in **direktor** pojasnita, da gre za podžupana, naziv izhaja iz programske klasifikacije.

Nadaljuje **Dušan Močnik:**

Financiranje delovanja društev po KS. Ali imajo možnost delitve. Če kdo financira prireditel sam, je mogoče iz katere postavke pridobiti namenska sredstva. Vsa leta sem Božiček in vse financiram sam. Krmelj je v bistveno podrejenem položaju.

NRP – spisek potreb v KS Krmelj ni nikjer zajet.

Čistilna naprava – Krmelj, Tržišče je bilo navedeno skupaj.

Rekonstrukcija križišča Veliki Cirk - Hrastovica, kje je ta lokacija.

**Župan** pojasni, da je cerkev v Velikem Cirk meja občine in da gre za cesto.

Nadaljuje **Dušan Močnik**:

Povprečnina države na prebivalca je načrtovana za dve leti. **Direktor** pojasni, da so to sredstva na katera lahko računamo. **Župan** doda, da so se sredstva zmanjšala za 300.000 EUR v letu 2012 v primerjavi z letom 2011.

Nadaljuje **Dušan Močnik**:

Sejnine županov se izplačujejo po 225 EUR. So se v krajevnih skupnostih odrekli sejin ali ne. Občinski svet ima 153,60 EUR.

Cenitev vrednosti prodanih zemljišč. Kako se odloča o cenilcu, kako nastanejo te cene zemljišč.

Posavska štipendijska shema, koliko je uspeha.

Zdrava prehrana v osnovnih šolah. Kaj je to zdrava prehrana, kdo jo nadzira.

**Stane Erman**: če se gleda samo na ceno je kvaliteta običajno zelo slaba.

**Župan**: Vodovod »Štrasberg« je morda nekoliko bolj počasen, kar pa ne morem trditi za ostale vodovode. V letu 2012 je bilo veliko vodovodov zamenjanih, v letu 2013 pa zaključujemo projekte. Osnovno hrbtenično omrežje se zaključuje. Več kot bo vodovodov več denarja bo tudi za obnovitvene investicije. Problem je v požarni vodi, kar pa ni zakonski pogoj. Pogoj je le pitna voda.

Javna razsvetljava se izvaja. Montirajo se le varčne žarnice 30-35 W. Imamo že dva sistema, ko se po 11 uri svetilnost bistveno zmanjša ali celo ugasne. Poraba se zmanjša vendar se sistem ni pocenil. Povečuje se obseg javne razsvetljave, izvaja se menjava varčnih svetil. Izdelan je načrt javne razsvetljave.

Odpadne vode. Taksaza obremenjevanje odpadnih vod je z uredbo predpisana davščina, ki jo pobiramo. Nekoliko nihanja je posledica spremembe uredbe, hkrati se je največje območje Sevnica, Boštanj, Log priključilo na centralno čistilno napravo. To je namenski vir, ki se namensko porablja za gradnjo kanalizacij in čistilnih naprav.

NUSZ se je veliko prečistil. Sprejet je OPN. Imamo orto foto posnetke ki so drugačni od izjav občanov iz leta 2002. Radi bi uskladili, da je sorazmernost upoštevana.

Imamo eno stanovanje v Novigradu od 1974 leta. Inšpektor ga je zapečatil in ga ne moremo koristiti. Ni v območju turističnih dejavnosti. V začetku naslednjega leta bomo pogledali ta objekt in preverili možnost zamenjave na nekem turističnem območju. Morda vzpostavili kontakt s počitniško skupnostjo Krško. Če ne bo ljudem v korist je opcija prodaje tega stanovanja.

Druge subvencije podjetnikom so podpora gospodarstvu, podrobneje bo obrazložil direktor.

14.521 EUR je strošek podžupanov.

Društva po krajevnih skupnostih. Na podlagi razpisov dobijo sredstva ne glede v kateri krajevni skupnosti se nahajajo. Krajevne skupnosti različno podpirajo društva.

Občina namenja za »veseli december« 15.000 EUR med različne prireditelje, ki podajo vlogo za sofinanciranje. To so šole, vrtci, društva, župnije. Tudi krajevna skupnost Krmelj je pridobila določen delež. Delilnik je enak na šolskega in predšolskega otroka. Nekje od 4 do 7 EUR pride na otroka. Imamo dorečeno kdo v katerem kraju organizira tovrstno srečanje. Nekateri so tudi pozabljivi in jih je potrebno spomniti, da podajo vlogo.

Strošek čistilne naprave na populacijsko enoto. Če je bila CČN Sevnica draga so male čistilne naprave nekoliko cenejše. Nekje 1.500 EUR / PE je cena CČN. Rastlinska čistilna naprava na Lisci ni veliko cenejša. Po nemški normi je maksimalni znesek za čistilno napravo 2.000 EUR / PE. Andrej Sotošek iz Komunale Sevnica je naredil novelacijo programa čiščenja odpadnih vod. Novelacija je pokazala, da je manjše čistilne naprave potrebno umestiti viru onesnaževanja. Nekatero čistilno napravo pa je smiselno peljati dlje v kolikor služnost ni problematična in je teren čist. Če je proračun večji od 1000 EUR / prebivalca je to v redu.

Sejnine po KS. Priporočilo občinskega sveta je, da naj bi imel predsednik toliko kot svetnik in člani toliko kot člani odborov. Financirano naj bi bilo iz virov krajevne skupnosti.

Izbor cenilca, geodeta se naroča z letnim izborom. Storitve so se v letu 2012 bistveno znižale. Pozna se manj dela v območju na račun elektrarn. Upamo na ZUJF 2, da bomo lahko sami delali zemljiškoknjižne vloške brez notarjev. Imamo kader, ki bi to lahko počel. Prodaja se nekaj parcel v Sevnici, Dolnjem Brezovem, ob HE Boštanj, manjše zadeve ob dedovanju. Naredili bomo poziv za javno zasebno partnerstvo, za nakup in obnovo stanovanj »Kolonija« v Krmelju. Potrebe so za manjša in cenejša stanovanja v Krmelju. Na takšne pozive ni pretiranega odziva.

17.12.2012 je podelitev štipendij iz štipendijske sheme.

Zdrava prehrana v OŠ je zahteven projekt. OŠ so v manjšem delu imele ločena javna naročila. Letos smo pristopili k tem projektu, žal je bila časovna stiska. Uporabili smo nekaj metod, da se lokalno pridelana hrana favorizira. Takšen sistem vsi načeloma

podpiramo, vendar je izvedba razpisa nekoliko težavnejša. Pravniki težko izpelje razpis v skladu z zakonom. Lažje je moralizirati, kako bi bilo dobro lokalno izbirati hrano. V kolikor preveč favoriziraš lokalne proizvajalce je to lahko koruptivno dejanje.

**Direktor** doda, da je predlog kategorizacije občinskih cest pripravljen. Odlok je pripravljen.

**Župan:** Direkcija je zahteval digitalizacijo vseh cest. To moramo obvezno narediti, vendar ni zastoj.

**Ivan Orešnik** predaja besedo **Meri Kelemina**. Proračun je 78,5 % v primerjavi z lani. Rast stroškov kreditov se povečuje. Največji padec je pri investicijah. Koliko so zasedeni operativci pri projektu GOŠO.

**Župan:** 17 fasciklov pogodb je podpisanih. Angažirali so se posamezniki in tudi cele ekipe. Pravni del zaradi služnosti. Potekalo je tudi usklajevanje z vodovodi. Angažiral ga je skrbnik projekta z ostalimi, ki niso delali samo na tem projektu. Direktor GVO je na zaključku poudaril, da je 6 občin v okviru konzorcija sodelovalo zelo kooperativno v primerjavi z drugimi konzorciji. Koncesijska dajatev začne pokrivati naše vložke pri visokem delu vključenosti oz. priključenih na omrežje. Aktivirani smo pri reklamiranju v Posavski obzornik in Grajske novice. Potrebno je upoštevati fizične kazalce. Potrebno je zagotoviti visok delež priključkov. Lastnik omrežja je občina. Javno zasebna partnerstva so takšna, da najprej zasebni partner pokriva svoje vložke. Iz presežka pa pride koncesijska dajatev. Ne računamo, da bodo težave pri številu priključkov. Sedaj so trije ponudniki.

**Meri Kelemina:** Stroški dela zmanjšani le za 3%. Proračun se je zmanjšal za 22%, pričakovati bi bilo, da se stroški dela še bolj znižajo.

**Župan:** Pregledal sem revizijsko poročilo delovanja občin, ki ga je izvedel G. Šoltes, objavljen je tudi na internetu. Po sredstvih na prebivalca smo pod slovenskim povprečjem.

**Ivan Orešnik:** Plača županu se je povečala za 4%. Indeks znaša 104. Ne trdim, da je prevelika ali premajhna, toliko znaša indeks in me zanima na podlagi česa se je povečala.

**Župan:** Ni se povečala, vendar se ni zmanjšala toliko kot smo predvidevali. Indeks je na podlagi preteklega leta.

**Meri Kelemina:** Plača župana v takšni razvežani občini kot je naša sploh ni velika.

**Župan:** Proračun je na podlagi trenutno veljavne zakonodaje, plače pa so na podlagi ZUJF-a.

**Meri Kelemina:** Prej lahko pričakujemo kaj slabšega in jemanje na prihodkovni strani, kot pa povečanje na prihodkovni strani.

**Župan:** Republika Slovenija namerava investicije voditi iz evropskih virov. Problem je, da jih ne procesirajo na dolgi rok. Pogajanja o vrtcih so se začela na zelo skrajnih

točkah. Minister Turk je rezal vsepovsod kjer je možno. Nekaj prihrankov najbrž še je v javni upravi. V proračun je potrebno umeščat evropska sredstva. V letih 2011 in 2012 projektov nismo črtali iz proračuna ampak smo jih realizirali.

**Direktor:** Strošek dela lahko uveljavljajo na podlagi razpisov na katerih delujejo, ampak na občini ni tako. Lahko jih na KŠTM, Ozari, DI zaupanje. V kolikor bi to lahko bi se strošek dela lahko zmanjšal na večji odstotek. Na projektu »Remidisanus« bo del stroška dela krit iz tega projekta na Komunalni.

**Ivan Orešnik:** Na optičnem omrežju je kar nekaj ljudi delalo okoli 30%, kaj bodo počeli sedaj, ko tega projekta več ni. So delali res več ali tega dela le ni bilo toliko.

**Meri Kelemina:** Pri LAS znaša 66.500 EUR, v tabeli je 53.300 EUR. Predvideni prihodki iz državnega proračuna.

Kako daleč so pogajanja v zvezi z rento NSRAO.

**Župan:** Občina Sevnica ni nikoli ustavila pogajanj. Sedaj je že tretji minister pristojen za omenjeno problematiko. Najprej Karl Erjavec, nato Roko Žarnič, sedaj Franc Bogovič. Glede na bolj ali manj pripravljeno gradivo ministrstva za okolje in prostor je včeraj potekal sestanek petih županov. Direktorica direktorata je predstavila predlog nove uredbe. Računsko sodišče zahteva uskladitev uredbe z novo zakonodajo. Nova uredba sanira dve stvari. Nov način izplačevanja in da občina Sevnica pridobi približno enak znesek nuklearnih rent. Vse prisotne občine (Krško, Brežice, Sevnica, Kostanjevica na Krki in Kozje) so izrazile stališče, da podpirajo spremembo uredbe in da delijo sredstva po odstotkih iz leta 2009 oziroma 2008. Težava pri občini Sevnica je 16 prebivalcev v območju 10 km pasa, v Kostanjevici 11 prebivalcev in v Kozjem 0 prebivalcev.

**Ivan Orešnik:** Kaj je glavni razlog, da se to ne izvede.

**Župan:** Računsko sodišče je izdalo negativno mnenje na vse nuklearne rente. V primeru obravnave tematike v parlamentu bodo težave.

**Meri Kelemina:** Kakšno je stališče ministra Bogoviča.

**Župan:** Vsi župani vključno z ministrom Bogovičem se zavzemajo za dogovor o razdelitvi rente iz pred nekaj let. Nihče ni podal negativnega stališča ali bil proti. Magnetogram iz odbora se zavezuje, da do konca leta rešijo to problematiko. V odboru sodeluje tudi Roman Žvegljč. Nadomestilo za odlaganje odpadkov ima vplivni pas 500 m, NEK Krško ima evakuacijski pas 10 km. Spremenita se dve uredbi, da bodo skupno nuklearne rente plačevali, kot so jih v preteklosti.

**Direktor:** Rento za odpadke smo izgubili od leta 2008, sedaj pa naj bi dobili rento oz. nadomestilo zaradi 10 km evakuacijskega pasu NEK. Če je središče NEK smo v 10 km pasu, če je središče odlagališče pa pademo ven. Velika verjetnost je, da to rento pridobimo.

**Meri Kelemina:** Kako je z gradnjo cestne infrastrukture. Po krajevnih skupnostih se investira več kot je v njihovih proračunih, saj so sredstva tudi iz občinskega vira. Kdo koordinira ceste, prekopavanje kanalov.

**Župan:** Novo naselje pod Svetim Rokom je bilo narejeno, pločniki v Hinjcah, Boštanj, dodatna dela kanalizacije, elektro priključki, sanacija lokalne ceste na Blanci. V Sevnici in Boštanju novih cestnih projektov ni toliko kot je novih cest. Operativen program regionalnih vzpodbud je cestno infrastrukturo izločil, razen urejanje vasi, urejanje vaških jeder. Prijavljamo lahko kanalizacijo in vodovode in če jo delaš po sredini ceste pridobiš tudi novo cesto. Veliko cest je bilo obnovljenih na drugačen pristop ko se koristi, kar nam je dano preko razpisov. ČN Dolnje Brezovo je 40.000 EUR, kar ni niti približno dovolj za celotno gradnjo, je le naš delež k investiciji.

Z vsemi krajevnimi skupnostmi so bili sestanki, kjer so se predstavili projekti, ki se bodo izvajali. Krajevne skupnosti so se opredelile glede teh projektov. Vsak projekt na občini ima svojega skrbnika, večji imajo tudi svojega nadzornika, ki so izbrani na podlagi referenc. Trenutno sodelujemo s tremi. Trenutno pozivamo nadzornike za energetske sanacije, kjer so reference ključne.

**Meri Kelemina:** Kolikšen je strošek nadzora v primerjavi s celotno investicijo.

**Župan:** Strošek nadzora se giblje med 0,9 in 3% celotne investicije, odvisno od enostavnosti objekta. Cene so danes nižje kot v preteklosti. Zahtevamo prisotnost na poziv, ni nujno dnevna prisotnost. Praviloma potekata dve tedenski koordinaciji.

**Meri Kelemina:** Nakup stanovanjskih objektov 55.000, za koliko kvadratnih metrov.

**Župan:** Gre za nakup stanovanja v glasbeni šoli, v velikosti 180 kvadratnih metrov, tako postane celotna glasbena šola v naši lasti. Tako lahko gremo v energetske sanacije. Glasbena šola potrebuje te prostore.

**Meri Kelemina** opozori na indekse plač na KŠTM-ju, **Župan** poudari, da je skupna masa plač na KŠTM-ju nižja od 100%.

**Direktor:** Masa plač se je zmanjšala za 15%. Notranja struktura je drugačna. Zahtevke morajo dajati glede na dejanske stroške. Nekoliko se je povečala tudi njihova tržna dejavnost. Tudi pri šolah postopno uvajamo takšen sistem zahtevkov po dejanskih stroških. Nujna je strojnica na bazenu, grad okolica je v našem proračunu, trafo postaja je tudi v našem proračunu.

**Župan:** Dotacije KŠTM-ju so se od leta 2011 bistveno zmanjšale. Pomoč smo nudili pri projektih, da bi pridobili finančna sredstva.

**Ivan Orešnik:** Veliko odgovorov na vprašanja so zapisana v obrazložitvah. Odgovori na vprašanja na Občinskem svetu pa niso napisana »ekzaktno«. Cena OPN-ja je previsoka. OPN je preveč oster na nekaterih področjih. Novelacijo OPN-ja bi lahko Struktura naredila brezplačno.

**Direktor:** Odgovori na vprašanja svetnikov so napisani do evra natančno.

**Župan:** OPN bo sprostil veliko zazidljivih zemljišč, potrebno bo pripraviti tudi kar nekaj OPPN-jev. Koliko bo Struktura zahtevala za spremembe je stvar pogajanj, ki so odvisne od velikosti in številčnosti sprememb. Strokovne podlage so zahtevale veliko časa, ne toliko denarja. Potrebno jih je bilo uskladiti. Poskušali bomo minimirati strošek.

**Direktor:** Tudi če se v fazi izdelave OPN-ja izkažejo določene pomanjkljivosti je potrebno zadevo speljati do konca in nato ob pravem trenutku spremeniti, sicer nikamor ne pridemo. Pripombe so zelo različne, ne zgolj tehnične narave.

**Ivan Orešnik:** Odgovori na vprašanja v zvezi z javno razsvetljavo in prevozi so v smislu zmanjševanja, vendar se na postavki povečujejo. Smiselno je ugašanje luči. Šentjanž - Gabrce se ugaša.

Optimizacija prevozov ni najbolj uspešna glede na to, da se strošek prevozov ni zmanjšal. Študija se ni upoštevala.

**Župan:** Svetniki so s svojimi željami dovolj vplivali na nevarne odseke. Župan zagovarja racionalizacijo, Občinski svet ima svoje predloge.

**Ivan Orešnik:** Energetska sanacija telovadnice Šentjanž je slaba rešitev. Če razpis iz NRP-ja uspe, se bo zadeva povečala. Projekt je zelo slab. Določenih stvari se kasneje ne da spremeniti. Včasih je bolje počakati kot izbrati slabo stvar. Realno je delati po normativih ne nadstandardno. Upamo na dobro rešitev.

**Župan:** Izbor in točkovanje razpisa za energetska sanacija bo potekal. Pri dokumentaciji bomo lažje natančneje dorekli, kakšna bo širina izvedbe omenjenega projekta. Popisa za izvedbo še ni bilo.

**Ivan Orešnik:** Poročila RRA veliko govorijo, kaj konkretno počnejo pa ne vem natančno. Preveliko vlogo si prisvajajo, konkretno delo se verjetno izvrši že na občini. Tudi druge občine imajo opravka z RRA, očitno je takšen sistem.

**Župan:** Takšen sistem je predpisan. Brez njih ne moremo unovčevati sredstev. Veliko dela moramo res narediti sami, nekaj dela si lahko razdelimo. Regionalni razvojni program za leto 2014 moramo »generirati« sami. Napisali ga bodo na RRA-ju, vendar ključne opredelitve moramo podati sami. Zaposlenih je okoli 11 ljudi. Iz sredstev občin se financira manj kot 30%, razliko pridobijo iz projektov. V zadnjih letih imamo sorazmeren delež kvot izkoriščen. Zaenkrat takšen sistem gre.

**Direktor:** Sogovornik z državo je RRA in ne posamezne občine. Ključ razdelitve sredstev RRA-ju je pri nas število prebivalcev.

**Ivan Orešnik:** Kakšen je učinek SPO. Koliko naberejo glob, glede na to, da je v proračunu 48.000 EUR. Z njihove strani sem pričakoval bistveno več.

Vaš kanal ni veliko prisoten na naših prireditvah, sam jih skoraj ne opazim. Jih je smiselno sploh še financirati. Potrebno jih je opozoriti, naj bodo bolj prisotni. Tudi Dolenjski list je padel.



**Župan:** Zakon je bil v enem delu spremenjen. Resna težava je odločitev zapustiti lokalni medij, ali ga s finančno injekcijo ohraniti. Do vseh medijev imamo enak odnos.

**Direktor:** SPO niso le globe ampak pišejo odločbe o gradbenih zadevah, čisti upravni postopki. Imajo kar pestro paleto upravnega dela. Letno dobimo tudi njihovo poročilo. 50% se financirajo iz države.

**Ivan Orešnik:** Razumel sem, da imamo manj kreditov, kako je s tem.

**Župan:** V letu 2009, 2010 smo imeli bistveno večji obseg kreditov kot sedaj. Trend se zmanjšuje. Servisiranje kreditov se zmanjšuje. Več jih odplačamo, kot jih najamemo. V letu 2013 bomo odplačali cca. 1 mio, najeli bomo 0,5 mio EUR. Skupna zadolženost je okoli 6 mio EUR. Izboljšujemo kreditni potencial. Limit predstavlja anuiteta vračanja in ne skupna zadolženost.

**Meri Kelemina:** Kakšne so predvidene smernice v NRP-ju v zvezi z ločevanjem odpadkov.

**Župan:** Program ravnanja odpadkov v Sevnici. Biološki odpadki se kompostirajo in ločijo. Ločevanja odpadkov na izvoru je okoli 40% v Sevnici. Ločeno zbrani podatki gredo na sortiranje v Krško. Cena je zmerna, tako da se za potrošnika usluga pobiranja odpadkov ni podražila. Cerod 2 je projekt, ki bo zaživel v naslednjih letih. Smo 5% lastniki. Gre za nepošten, nekorekten odnos s Cerodom, ne dobimo dovolj podatkov. Izvoz odpadkov je možen tudi v Hrastnik, kjer so kapacitete zadostne. Cena v Hrastniku je dosti višja. V proračunu je zbirni center v Loki, Blanci. Lahko bi ponudili tudi rumene kante za embalažo. Kosovni odvoz se vrši na vpoklic, zaradi lažje organizacije. Določene »odpadke« prevzamejo socialna podjetja. Takse za obremenjevanja okolja so namenski vir, za zbirne centre, nakup ekoloških otokov in kant.

**Ivan Orešnik** predlaga sklepa:

***Odbor za finance se je seznanil s predlogom I. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2013 in nanj nima pripomb in ga daje Občinskemu svetu Občine Sevnica, da ga sprejme po skrajšanem postopku.***

***Odbor za finance predlaga združitev prve in druge obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2013 za nemoteno financiranje vseh proračunskih uporabnikov in za nemoten začetek novega proračunskega leta.***

Z dvigom rok so soglasno sklepa potrdili.

Ad 4

Razprava ni potekala.

Seja se zaključi ob 19:10 uri.

Zapisala:  
Barbara Zalašček

Predsednik  
Odbora za finance in proračun  
Ivan Orešnik

