

ZAPISNIK

13. seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne, 20.11.2013 ob 16.30 uri v pisarni župana.

Prisotni: Ivan Orešnik, Stanislav Erman, Meri Kelemina, Vincenc Sitar, mag. Vlasta Marn, Zvone Košmerl, Barbara Zalašček, Srečko Ocvirk.

Odsotni: Mojca Kuzmički

PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda,
2. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje odbora za finance in proračun,
3. Predlog I. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2014,
4. Razno.

Ad 1

Ivan Orešnik vse pozdravi in ugotovi, da je odbor sklepčen. Člani odbora soglasno z dvigom rok potrdijo dnevni red.

Ad 2

Zapisnik 12. seje Odbora za finance in proračun je soglasno z dvigom rok potrjen.

Meri Kelemina opozori na vsebino v zvezi s šolo v Tržišču, sicer zapisniku ne ugovarja, saj jo ni bilo na prejšnji seji odbora za finance.

Ad 3

Direktor: Najprej opravičujem županovo odsotnost, prisoten je na seji Skupnosti občin Slovenije v Celju. Pridružil se nam bo kasneje. Odlok proračuna za leto 2014 je odraz finančnega stanja v državi oziroma državnega proračuna. Analizirali smo vse realne možnosti, zato je potrebno pregledati vsak konto, postavko z vsebino. Proračun je uravnotežen in brez zadolževanja.

Mag Vlasta Marn: Ni naključje da je odbor za finance vedno zadnji, ker se potem pripravi gradivo za Občinski svet. Vsak odbor je resorno pregledal predlog in je usklajen. Občine do leta 2013 nismo bile deležne sistemskih sprememb oziroma zmanjšanja virov, sedaj pa se to dogaja resno. Paket zakonodaje, ki sprejema državni proračun je bil prejšnji teden sprejet. Ta zajema davek na nepremičnine, finančno izravnavo, povprečnino,... Vsa zakonodaja mora iti čez veto oziroma državno presojo. Posledice sprememb v zakonodaji se bodo odražale na poslovanju občin. Proračun kot je danes ima zanesljive vire. Davek na nepremičnine lahko v prvem letu prinese manj kot nadomestilo za uporabo stavnega zemljišča. Trenutno je težko podati oceno kakšen bo, saj je še ogromno nepravilnosti in neusklajenosti med

zemljiško knjigo in dejanskim stanjem. Ogromno je še potrebno postoriti za ureditev evidenc. Občina bo velika zavezanica v lastnem prostoru. Vsa Evropa ima davek na nepremičnine. Pri prvem rebalansu bomo lahko že več vedeli kako bo s tem davkom. V letu 2014 ne bo zadolževanj. Ta kredit ne bi prinesel nobene bistvene dodane vrednosti k projektom. V primeru da bi se javni zavodi zadolžili za nabavo nečesa, mora občina zagotoviti določena sredstva. Z vsemi smo se predhodno pogovorili v zvezi s tem.

Ivan Orešnik: Kaj bo po novem davku drugače. Kakšna so predvidevanja, kje bo potrebno krčiti. Dejstvo je, da bo Občina morala plačati kar nekaj davka na nepremičnine.

Mag. Vlasta Marn: Na seji občinskega sveta je Tomaž Lisec konkretno povedal, da je lahko zelo velik znesek za Sevnico. Kar nekaj variant o zakonu o financiranju občin je bilo napisanih. Najbolj krut scenarij ni bil udejanjen. Paket vse zakonodaje, ki govori o proračunu. Zakon na nepremičnine, finančna izravnava oziroma povprečnina, zakon o financiranju občin. Formula oziroma teža je naravnana na gostoto poseljenosti. Investicijska sredstva so v državnem NRP-ju ali v smislu 23. člena zakona o financiranju občin, kjer dobljeno kvoto nižajo. Naše ocene so, da ne bo tako velikega minusa za leto 2014 kot je kazalo prvotno. Dokler ne dobimo konkretnih izračunih, lahko le ugibamo.

Ivan Orešnik: Govoril je okrog dveh milijonov.

Direktor: Tekom leta so možni rebalansi.

Župan: Ravno prihajam iz upravnega odbora spodnje kohezijske regije. Imamo zelo mešane občutke v fazi pripravljanja naslednjega obdobja 2014-2020. Prevladujejo zelo zanimivi interesi in usmeritve. Usmerjajo se v konkurenčnost. Eden od vidikov je kako ta sredstva črpati. Vseh vidikov se ne da planirati v naprej. Projekt na koncu je praviloma drugačen kot na začetku. Trenutno so cene projektov nekoliko nižje kot so bile v preteklosti. Projekte smo vodili tako, da smo najprej črpali sofinancerski delež. Črpali smo 23. člen in evropska sredstva. Ciklusi investiranja so usmerjeni v energetske sanacije, dosti manj v cestno infrastrukturo. Tukaj ni sofinancerskih deležev. Še bolj podhranjen fond za cestno infrastrukturo ima država. Veliko razprave je bilo v zvezi s šolskimi prevozi, ti so doživeli proces prenove. Poskušali smo jih racionalizirati, nekje so časovno bolj neugodni kot prej. Težko je prevoze racionalizirati še bolj. Rezultat je nižja cena. Pomoč na domu je cenejša kot domska oskrba. Vse kar je možno vlagamo v investicijski del. Pri nas je stopnja brezposelnosti 11 – 12%. Časi res niso rožnati.

Ivan Orešnik: Racionalizacija šolskih prevozov ima dobre učinke, kljub temu, da se nekaterim zamakne čas prevoza. Pogrešam študijo, ki je bila narejena v zvezi s tem. Najbrž je nek odpor do nje iz nekih drugih razlogov. Verjamem, da bi tam dosegli še večjo racionalizacijo kot je sedaj. Zadeva bi bila rešena sistemsko z upoštevanjem zakonodaje. Vsak prihranjen tisočak se pozna, naj si bo na javni razsvetljavi ali kje drugje.

Župan: 4 kilometre je določeno po zakonu. Standard je precej ohlapen in »trd« do otrok. Spremenil se je časoven standard. Vsak otrok ima svojega občinskega

svetnika, ki ga pazi. Prvi korak je zagotovo manj boleč za otroke in za starše, le časovni standard se je spremenil. Optimiranje nam je naredilo podjetje, ki se ukvarja s sledenjem. En mesec so sledili avtobusom, rezultate vnesli v računalnik ter dobili optimizacijo. Smiselno je takšno optimizacijo vnesti pri pomoči na domu, zimski službi in še kje, tako dobimo rezultate in vidimo kako se ta vozila gibljejo. Teren je velik.

Ivan Orešnik: Izvajalci zimske službe so dosegli ceno. Izvajalcev ni toliko, da bi lahko izvedli razpis, kjer se morajo javiti vsaj trije. Lani je bila zima bistveno večja. Pametno bi bilo razmisliti, da je vpeljan sistem, ki bi racionaliziral zimsko službo. Lani je bil zelo dober zaslužek za izvajalce zimske službe.

Redarska služba RRA Posavje. Kaj sploh počnejo oziroma kakšen je učinek. Nič novega ne prinašajo v naš prostor, morda je kakšna kazen več. Strošek njihovega delovanja je kar velik.

Meri Kelemina: Vsi uporabniki so bili sklicani in seznanjeni, tudi krajevne skupnosti. Iz državnega proračuna je precej manj kot od lanskega leta. Iskala sem razlike zakaj. Novogradnje so na 50% indeksu. Nakup licenčne programske opreme je poskočil.

Mag. Vlasta Marn: V letu 2013 smo podpisali pogodbo s programerji za novo računovodsko aplikacijo, ki daje večje možnosti za poslovni del. V letošnjem letu zapade plačilo 5.000 EUR, naslednje leto 15.000 EUR za dokončno poplačilo. Vsi podatki so naši. Vsako leto plačujemo tekoče vzdrževanje. Novi program Cadis zajema okoli 96 občin, prejšnji Edico pa le še eno. Nadgradnje novih modulov samo za nas bi bile predrage. Skrbniki bodo lahko redno spremljali svoje postavke, pisali sklepe o prerazporeditvah. Za skrbnike je že potekalo izobraževanje. Tekoče vzdrževanje plačujemo od leta 2015 dalje, prvo leto je vzdrževanje zastoj.

Župan: Optično omrežje in čistilna naprava sta bila večja projekta, ki sta prinesla več državnega denarja v proračun občine. ostali projekti so v rangu pol milijona do dveh milijonov evrov.

Direktor: Izhodišče za to razpravo je sumaren del proračuna. Izhodišče za pripravo proračuna ni bila indeksacija. Boljša je primerjava na nivoju posameznih oddelkov in kontov. Denar med nameni se je spreminjal. Realen proračun je med 13 in 14 mio. Imamo premalo denarja za zakonska določila in za javne zavode. Delež investicijskega denarja je med 4 in 6 mio. Prihaja razlika med nameni. Glejte vsebinsko in ne indeksno. Za redno vzdrževanje cest je nekaj več denarja, zato se bo iz tega naslova tudi kaj manjšega naredilo.

Meri Kelemina: Investicijski nadzor pri izobraževanju. Je to za rekonstrukcijo in adaptacijo na področju izobraževanja.

Mag. Vlasta Marn: Z letom 2014 bomo prešli na projektno vodenje v smislu prikazovanja v proračunu in praktičnem delu v upravi. V tem proračunu je potrebno stroške projekta, ki so sedaj razdrobljeni, seštet, da bodo vidni v NRP-ju. Tako bo NRP prikazoval dejanski strošek projekta, tako kot mora biti. Do sedaj smo planirali ločeno, kar ni bilo najbolj prav. V proračunu je še vedno ločeno na šestmestne konte.

Meri Kelemina: Kaj vključuje strošek nadzorov in načrtov na konkretni strani. Ocenjujem, da je to zelo visoka postavka, glede na to da so se cene nadzorov znižale na 1 %. 2% je zelo velika postavka.

Mag. Vlasta Marn: Vključuje strošek nadzora za vse energetske sanacije in OŠ Tržišče. včasih je bil odstotek nadzora tudi 5% investicije, sedaj so cene padle na okoli 2%.

Župan: Nadzori se med seboj razlikujejo. Najcenejši izvajalec ni nujno najboljši. Slab nadzornik lahko naredi veliko škodo na gradbišču, če svojega dela ne opravlja dobro.

Meri Kelemina: Govorimo konkretno o dveh projektih, in sicer o energetske sanaciji in OŠ Tržišče, kjer znaša nadzor 44.000 EUR, vrednost investicije 2 mio. 2% vrednosti investicije je veliko za nadzor.

Direktor: Govorimo o planu ne o realizaciji, nadzor še ni izbran. Ni nujno, da bo znesek tolikšen, lahko bo nižji.

Ivan Orešnik: Če je nadzor kvaliteten ni težav na gradbišču, v kolikor je drag, pa še nadzornikov ni na svojih mestih je zelo slabo. To se je v preteklosti že dogajalo.

Direktor: Na objektih je bil vedno hujši nadzor kot na nizkih gradnjah. Manj problemov smo imeli s temi nadzorniki na objektih kot na nizkih gradnjah.

Meri Kelemina: Kako je s postavko OŠ Tržišče, kako je z njenim financiranjem.

Župan: Predlog državnega proračuna 2014 vsebuje znesek, ki je v sklepu. Tako da imamo osnovo za izvedbo razpisa. V tem času moramo preveriti dokumentacijo. Gradbeno dovoljenje je bilo pridobljeno v letu 2009/2010. Gre za spremembe v smislu uskladitve in racionalizacije. 300 – 400.000 EUR kot je v našem proračunu zapisano je zagotovljenih. V lanskem letu so nam sklep spremenili. Arhitekturni natečaj v času »debelih krav« se je nekoliko spremenil. V šole že nekaj časa ni bilo vlaganj, zato smatram, da bo prihodnji čas namenjen več šolam, za njihovo posodobitev. V mislih imam OŠ Sevnica, Športno dvorano, vrtec, OŠ Studenec, OŠ Boštanj, OŠ Šentjanž OŠ Krmelj in OŠ Loka. Smo v dogovorih, da bi se odstotni delež ustrezno dvignil.

Ivan Orešnik: Je potreben nov sklep?

Župan: Ne, spremembe so znotraj obstoječega sklepa. Kvota je rezervirana. Smo v usklajevanjih z ministrstvom. Otrok v Tržišču je 130. Vsak kraj se bori za obstoj šole, kot tudi ravnatelj. Prostor za otroke moramo zagotavljati.

Ivan Orešnik: Kdo posega v organizacijsko obliko šol? Podobno je z vrtci. Najprej stane investicija, nato vzdrževanje in starše, ki plačujejo storitve, s tem da nekateri znajo dobro izkoriščati.

Župan: Občina posega oziroma jo ima. Tudi če ukinemo eno šolo, še vedno nimamo kam dati otrok. Smiselno je, da razmislimo, kaj se spleča, vendar s to logiko na družbenih dejavnostih ne gre.

Direktor: Mreža šol je vzpostavljena. Pomisleki, kje graditi šole, jih združevati ali ne so že vsaj 50 let.

Meri Kelemina: Vprašanje je, kako vzdržna je država pri vseh šolah in stroških, kako dolgo bomo vse to zmogli. Glede na trenutne razmere in čas, ki prihaja, se bojim da bo vse težje vzdrževati toliko šol.

Kako je z rento? Kaj na to menijo ostale občine. Je realno pričakovati prihodek v letu 2014.

Župan: Pred nekaj meseci so posredovali predlog uredbe, ki je medresorsko usklajen in pripravljen za obravnavo na vladi. Direktor direktorata je zagotavljal, da ga bo dal pristojnemu ministru v obravnavo na vlado. Odgovor je bil diplomatski, češ, da mora še enkrat pregledati predlog, da bi mi dobili del teh sredstev nazaj. Smo na ravni odločitve na vladi. Strokovno je usklajeno. Pismo o nameri, da s spremembo uredbe na način obrazložen v uredbi s podpisom vseh županov, je bilo očitno podpisano s »figo v žepu«. Pristojen minister je Dejan Židan. V kolikor davek na nepremičnine pade, dobimo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. V primeru uvedbe davka na nepremičnine, ta v prvem letu ne bo manjši kot nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč. Zakon mora priti na vzdržen nivo.

Direktor: Denarja bi bilo nekoliko manj. Uredba ne velja za nazaj, veljala bi s 1.1. 2014.

Ivan Orešnik: Prikaz stroškov bo samo v NRP-ju ali še kje. 50% redarske službe sofinancira država. Dobil sem informacijo da tega ne bo več.

Mag. Vlasta Marn: Projektno vodenje pomeni, da bo projekt v NRP-ju vseboval vse stroške od nadzora do izgradnje. V proračunu, pa bo še vedno na konto nadzora združeval vse stroške nadzora.

Direktor: Redarska služba ostaja, še vedno bo sofinancirana s strani države v višini 50%. Država noče urejati mirnega prometa. Službe so se ustanovljale, ker tega ni želel nihče urejati. V preteklosti je to bila pristojnost policije. S spremembo zakona to ni njihova pristojnost. Radarje lahko postavijo tudi inšpektorji.

Župan: Manjše občinske uprave imajo skupne radarske službe.

Meri Kelemina: Kdo je še v odboru za koordinacijo, gradnjo in spremljanje nadzora za gradnjo elektrarn v občini. Znesek 15.000 ni majhen.

Župan: Projekt kot tak se zaključuje. Realizacija je bistveno manjša. Odbor je bil ustanovljen v letu 2002 z vsemi posavskimi občinami. Strošek je bistveno manjši kot je zapisan.

Ivan Orešnik:

SKLEP:

Odbor se je seznanil s predlaganim gradivom Predloga I. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2014 in nanj nima pripomb. Odbor predlaga, da se združita prva in druga obravnava omenjenega odloka ter, da se le ta sprejme. To bi omogočilo popolno financiranje vseh proračunskih uporabnikov in nemoteno izvajanje vseh zakonskih nalog lokalne skupnosti takoj ob začetku novega proračunskega leta.

Stališče je soglasno z dvigom rok potrjeno.

Ad 4

Ni razprave.

Seja se zaključi ob 18:10 uri.

Zapisala:
Barbara Zalašček

Predsednik
Odbora za finance in proračun
Ivan Orešnik