

## ZAPISNIK

**14. seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne, 19.3.2014 ob 17.30 uri v sejni sobi Občine Sevnica.**

Prisotni: Ivan Orešnik, Stanislav Erman, Meri Kelemina, Vincenc Sitar, mag. Vlasta Marn, Zvone Košmerl, Barbara Zalašček, Srečko Ocvirk, Mojca Pernovšek.

### PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda;
2. Pregled in potrditev zapisnika 13. redne seje odbora za finance in proračun;
3. Zaključni račun proračuna Občine Sevnica za leto 2013;
4. Zaključni račun KŠTM Sevnica za leto 2013;
5. Razno.

Ad 1

**Ivan Orešnik** vse pozdravi in ugotovi, da je odbor sklepčen. Člani odbora soglasno z dvigom rok potrdijo dnevni red.

Ad 2

Zapisnik 13. seje Odbora za finance in proračun je soglasno z dvigom rok potrjen.

Ad 3

**Ivan Orešnik** predlaga zamenjavo 3. in 4. točke dnevnega reda, tako najprej predstavi Zaključni račun proračuna KŠTM direktorica **Mojca Pernovšek**.

**Mojca Pernovšek:** Proračun in kasneje rebalans KŠTM – ja je predhodno usklajen s Proračunom Občine Sevnica. Sredstva iz občine so namenjena za dejavnost, plače in eno investicijo, in sicer predstavitev trafo postaje 2. faza. Ostale investicije se vodijo preko občinskega proračuna. Poslovni rezultat je v znamenju presežka prihodkov nad odhodki z nekaj več kot 37.000,00 EUR. Terjatve do kupcev na dan 31.12.2013 znašajo nekaj več kot 63.000,00, med njimi zapadle znašajo 30.000,00 EUR, kar je dosti manj kot prejšnja leta. Stanje na tem področju se izboljšuje. Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev znašajo okoli 60.000,00 EUR, med njimi ni zapadlih, ker se plačujejo v zakonsko predpisanem roku.

Realizacija dejavnosti kulture, športa, mladine, turizma ne beleži večjih odmikov od planiranega.

**Ivan Orešnik** se zahvaljuje za predstavitev in odpira razpravo.

**Meri Kelemina:** Prihodki se iz leta v leto nižajo zaradi investicij. Vedno dajem prednost dodatno pridobljenim sredstvom za investicije. V lanskem letu se uspeli

pridobiti zgolj 21.000,00 EUR, kar je zelo malo. Razvojno je velik minus, kljub temu, da imate verjetno nekoga zadolženega za razpise.

**Mojca Pernovšek:** Na tem področju nismo zadovoljni, tudi gospodarska kriza je pripomogla k takšnemu rezultatu na razpisih. V letu 2013 ni bilo objavljenih razpisov na Ministrstvu za šport, kulturo, JSKD-ju. Kandidirali smo na mednarodnem razpisu za vsebine na Ajdovskem gradu. V letu 2012 smo oddali razpis, dobili prvo načelno potrditev, nato še drugo načelno potrditev v letu 2013. Projekt iz naslova LEADER in program mladine je bil uspešen. So pa določeni razpisi, do katerih nismo upravičeni partner za projekt. Za nas se prijavlja Občina. Fundacija za šport in ministrstvo za kulturo je pripravilo razpisno dokumentacijo v kateri so povečali lastni delež, na kar smo se skupaj z ustanoviteljico odločili, da ne bomo kandidirali. Razpisi so v večjem deležu zelo razpršeni, tako smo upravičeni do nižjega deleža ali pa so večji, kjer podpirajo le nekaj večjih investicij, kjer moramo zagotavljati velik lastni delež.

**Meri Kelemina:** Človek, ki je zadolžen za razpise, počne tudi kaj drugega ali samo to.

**Mojca Pernovšek:** Počne marsikaj, Projekt Modra frankinja je njegova domena. Skrbi za objekte, bazenske investicije, tematski projekti, itd.

**Ivan Orešnik:** 80-85% je v neto vrednosti. Prihodki od prodaje so padli, kar pomeni da ni bilo toliko novitet uvedenih. Kateri so novi produkti v turizmu.

**Mojca Pernovšek:** DDV ponavadi ni opravičen strošek. Zanimanja je veliko, vendar se realizira vsak tretji oziroma četrti interesent. Obiski z avtobusom so, vendar gredo kar direktno na kraj. Obisk na gradu se povečuje. Velikokrat pa skupina pripelje svojega vodnika. Razmišljamo o spremembi odloka v smislu, da zaščitimo lastne vodnike. Začeli smo sodelovati z Rimskimi toplicami, tako vsako sredo dobimo skupino. Posrednega učinka našega delovanja je kar nekaj, to je učinek katerega ne moremo zabeležiti, pa vendar so obiski.

Novi produkti v turizmu so kolesarske tematske poti, sevniška kulinarika, povečevanje obiska na gradu ter potencialna zaščita naših vodnikov.

**Mojca Kuzmički:** Ste že razmišljali o posodobitvi Grajskih novic.

**Mojca Pernovšek:** Zadnja sprememba Grajskih novic je bila v letu 2012. V letu 2013 smo se odločili da še ne bi bilo sprememb. Enako v letu 2014. Sprememba je bila v vsebini, ugotavljamo, da imamo premalo številke za intervjuje, za kar je veliko zanimanja. Nekaj več novic je objavljeno na portalu moja občina. Starejši še vedno berejo Grajske novice. Glede na odzive opažamo, da je časopis zelo bran.

**Ivan Orešnik:** Kako je s teritorialno pokritostjo člankov.

**Mojca Pernovšek:** Poskušamo čim bolj teritorialno poročati s članki. Nekaj težav se je dogajalo s šolami. Omejili smo jih na dva prispevka, če so poslali 3. ali 4. smo možnost dali drugi šoli. Vsa društva so vedno pozvana, če se ne odzovejo uporabimo že prispelle prispevke.

**Ivan Orešnik** se zahvaljuje za pojasnitev. Odbor za finance in proračun Občine Sevnica je na svoji 14. seji dne, 19.3.2014 obravnaval Zaključni račun KŠTM Sevnica za leto 2013 in sprejel naslednje stališče.

***Odbor se je seznanil s predlaganim gradivom, Poročilom o delu zavoda KŠTM za leto 2013 in ga skladno z 19. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda KŠTM Sevnica daje v seznanitev Občinskemu svetu Občine Sevnica.***

Stališče je sprejeto.

Ad 4

**Ivan Orešnik** predaje besedo županu, ki se je pridružil naknadno.

**Župan:** ZR Občine Sevnica za leto 2013 je nazoren in berljiv. V kolikor ste ga prebrali, se pridobijo vse informacije o poteku dogajanja v občini in v krajevnih skupnostih. Finančna slika je uspešna. Realizacija je bila večja od načrtovane. Sanacija plazov v Trnovcu ni bila planirana v proračunu. Sredstva so bila uspešno pridobljena. Glede na situacijo v širšem pogledu, ni popolnih zagotovil za pridobitev transfernih sredstev iz državnega proračuna in evropskih virov. Kljub temu so bili prihodki v celoti pridobljeni. Na odhodkovnem delu bo več predstavila Mag. Marnova. Bistveno večji odhodki so preseženi na investicijskem, razvojnem delu, ki so bili začetni že pred leti in so se zaključili v letu 2013. Intenzivno smo pridobivali zemljišča za investicije v prihodnjih letih, kar je zahteven proces. Delo krajevnih skupnosti se je v precejšnjem delu izboljšalo, še boljše rezultate pričakujemo v letu 2014 zaradi zamenjave računovodskega programa, ki je bolj sodoben in času primeren. Vsi podatki so finančno in poslovno pošteno razkriti.

**Direktor:** Županova izhodišča so bila podana korektno. Dobro ste seznanjeni s stanjem projektov in financ. ZR razkrije podatke o katerih smo se tekom sej odbora pogovarjali. Ni bilo večjih prenosov obveznosti na stanje 31.12.2013. Na nekatere postavke nimamo večjega vpliva in jih težko dodobra ocenimo. Zamaknili so se projekti OŠ Tržišče, Posavska špajza in Aerosanus. Niso bili financirani v lanskem letu. Poskušali smo obvladovati stroške na predvidljivih postavkah. Zadolževanje je bilo realizirano, v letu 2014 ga ni. Za obvezne naloge se uporabniki ne pritožujejo.

**Mag. Vlasta Marn:** Bilanca stanja kot kronološki pregled kaže, da so kazalniki boljši kot so bili v preteklosti. Prejšnja leta je bila dosti bolj negativno usmerjena. Naša zadolženost se dosti znižuje. Na spletni strani Ministrstva za finance je objavljena analiza o zadolženosti vseh občin. Nov računovodski program omogoča skrbnikom vpogled v poslovanje ter možnost poročanja na razna ministrstva. Vse več je nadzora nad poslovanjem občin, kar ste kaže tudi preko različnih poročanj. Prihaja nova finančna perspektiva 2014-2021, na katero smo pripravljeni.

**Meri Kelemina:** Indeksi so zadovoljivi. Na rednem vzdrževanju je indeks malo presežen. Ceste so resnično dotrajane na določenih predelih. Na investicijah se je indeks rahlo povečal. Rahel porast na investicije v cestno infrastrukturo. Nadzor nad gradnjo je indeks 111. Dvoodstotni delež stroška gradnje za nadzor je dosti.

Apeliram, da je v smislu gospodarnega ravnanja potrebno ta strošek zmanjšati, saj imajo primerljive in manjše občine nižje stroške nadzora, ki znašajo do en odstotek. Splošna proračunska rezerva se je dvignila na indeks 118, kateri so razlogi za to.

**Župan:** Splošna proračunska rezerva je namenjena za sanacijo po naravnih nesrečah in preko nje se pokrivajo različne investicije, ki se pojavljajo tekom leta. V letošnjem letu ni bilo naravnih nesreč, zato je bila bolj namenjena investicijam. V nadzor so vključene tudi druge storitve, kot so različne skice, storitve varstva pri delu, potrebne gradbene dokumentacije, geološka, geomehanska poročila. Odstotek nadzora se giblje med 0,5 do 1,5 %. Preostali del predstavljajo druge manjše vzporedne storitve pri gradnji.

Investicije v cestno infrastrukturo potekajo po različnih variantah. Nekatere preko 23. člena Zakona o financiranju občin. Tudi pri gradnji kanalizacije se uredi cestišče. Investicija v cestno omrežje je torej še večja. Zadnje obdobje se je veliko investiralo v vrtce, kanalizacijsko mrežo. Letošnje in prihodnje leto je namenjeno šolam in energetskim sanacijam. Če je zimske službe manj se več namenja v redno vzdrževanje. Lokalne skupnosti so imele zelo izčrpane postavke za zimsko službo. Pomagali smo krajevnim skupnostim za redno vzdrževanje cest.

**Ivan Orešnik:** Nimam pripomb na Zaključni račun. Ali ste razmišljali o ugovoru do izdelovalca OPN-ja, glede na to, da je bilo potrebno ponovno pripravljati in popravljati že narejeno, ker je bilo nekvalitetno in površno. Cena za OPN je bila velika.

**Župan:** O odškodninskem zahtevku zaenkrat nismo govorili v kolikor je to možno. OPN nam daje kar nekaj rezultatov pri nadaljnjem delu. Ukrepi in projekti kot nadaljevanje. Sprememba in dopolnitev je namenjena tehničnim popravkom, ki so bili nujni. Trenutni popravki oziroma pobude so odraz dnevne politike. Davek na nepremičnine terja množične pobude o spremembah namembnosti. Občine, ki nimajo OPN-ja imajo še bistveno večje težave. Pri prostorskih načrtih je zadeva izredno zahtevna.

**Meri Kelemina:** Menim, da OPN ni bil dovolj kvalitetno pripravljen. Po pogodbi morajo za napake odgovarjati, tudi pri gradnji ceste. Ne vidim razloga zakaj pri izdelavi OPN-ja ne. Najbrž obstaja garancijski rok za določene popravke. Kot dobri gospodarji in pogajalci bi morali nekaj ukreniti v tej smeri.

**Direktor:** V letu 2012 je bil izdelan popolnoma nov akt. Lahko rečem, da so »oralni ledino« pri izdelovanju OPN-ja. Kljub napakam je bilo veliko narejenega in nujno potrebnega za nadaljnjo delovanje občinske uprave pri investicijah.

**Ivan Orešnik:** Z vidika uporabnika so se pojavljale težave. Občino je dodatno stalo 11.000 EUR. Glede na to da je OPN dovolj drag, ne bi bilo potrebno dodatno plačevati za popravke.

**Župan:** OPN je drugačen akt od ostalih, ki jih na nekaj let popravljamo ali snujemo na novo. V preteklosti se je popravljalo na daljše obdobje 15 – 20 let. Sedaj se delajo popravki že prvo leto. Lažje je prostorski akt popravljati, kot čakati na popolno prvotno verzijo. Dlje časa bi potrebovali in večje zlo bi se izkazalo kot to, da je bilo

potrebno dodatnih 11.000 EUR. Primer sosednje občine je, da že sedmo leto sprejemajo OPN. Bomo preverili za strokovno podlago.

**Mojca Kuzmički:** Kar nekaj sredstev je bilo namenjeno za izdelavo in postavitve igral pri NHM-ju. Namenjena so otrokom, uporabljajo jih tudi večji otroci, ki pa pustijo posledice na zlomljenih igralih. Kaj se lahko naredi, da do tega ne bi prišlo.

**Direktor:** Letošnje leto bomo nadaljevali z igrali v parku. Postavile se bodo fitnes naprave v parku in upam, da se bodo otroška igrala malo razbremenila.

**Ivan Orešnik:** Odbor za finance in proračun je na svoji 14. seji obravnaval Zaključni račun Občine Sevnica za leto 2013 in sprejel naslednje stališče:

***Odbor za finance in proračun se je seznanil z gradivom o Zaključnem računu Občine Sevnica za leto 2013 in ker nanj nima pripomb predlaga občinskemu svetu Občine Sevnica, da ga sprejme.***

Stališče je sprejeto.

Ad 5

Razprava ni potekala.

Seja se zaključi ob 18:35 uri.

Zapisala:  
Barbara Zalašček

Predsednik  
Odbora za finance in proračun  
Ivan Orešnik