

Z A P I S N I K

4. redne seje Odbora za finance in proračun, ki je bila dne, 01.12.2015 ob 17:00 uri, v sejni sobi Občine Sevnica.

Prisotni: Natalija Hostnik, Vincenc Knez, Danica Kramžar, Stanislav Možič, Ivan Orešnik, Darja Pompe, Irena Dobnik, Božidar Arnšek, Ivan Biderman, Meri Kelemina, župan, mag. Vlasta Marn, Zvone Košmerl, Barbara Zalašček.

Odsotni: David Divjak (opravičil)

PREDLOG DNEVNEGA REDA :

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda;
2. Pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje Odbora za finance in proračun;
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2016 – I. obravnava;
4. Razno.

Ad 1

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Ivan Orešnik: Odpre razpravo:

Povzetek razprave: Predsedujoči ugotovi sklepčnost, dnevni red je z dvigom rok soglasno potrjen.

Ad 2

Pregled in potrditev zapisnika 3. redne seje Odbora za finance in proračun

Ivan Orešnik: Odpre razpravo:

Povzetek razprave:

Zapisnik 3. redne seje odbora za finance in proračun je soglasno z dvigom rok potrjen.

Ad 3

Predlog Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2016 – I. obravnava

Uvodno obrazložitev so podali: župan, direktor in mag. Vlasta Marnova.

Veliko je bilo pogajanj za višino povprečnine kot največjem delu prihodka občine. Pogajanja so se zaključila z za občine neugodnim izidom, in sicer 522 EUR. Občine so predlagale 536 EUR, kot je bilo v letu 2014. V letu 2015 je bila v povprečju povprečnina 519 EUR. izračun po predpisani metodologiji znaša 652 EUR, kateremu

ne oporeka niti Skupnost občin Slovenije niti Ministrstvo za finance. Kriteriji za višino povprečnine so različni, tudi v delu kjer se ocenjuje razpršena poseljenost, podeželje, manj intenzivno gospodarstvo, večje odmaknjenost od centra, je bil odstotek financiranja 6% skupne mase povprečnine. Za leto 2016 znaša le 2%. Velik del predstavljajo tudi transferni prihodki in manjši del za pripravo študij prometne signalizacije v občini Sevnica. Pri nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča se ne predlaga povišanja. Višina izhaja iz uradnih evidenc, ki se vsako leto posodablja. Na odhodkovni strani se poskuša financirati vse zakonsko predpisane naloge in jih ohranjati. Nekoliko se povečujejo sredstva za predšolsko vzgojo in varstvo starejših občanov. Zelo pogrešamo razpise namenjene infrastrukturnemu delu na cestnem omrežju.

Odlok o proračunu je temeljito pregledan, upoštevani so makroekonomski kazalniki, ki so značilni za prostor v katerem živimo in delamo. Transferni prihodki se bistveno zmanjšujejo, takšen trend je značilen za vse občine. Veliko evropskega denarja gre v mehke projekte, torej znanost, pospeševanje konkurenčnosti, katerih pa na občinskem nivoju ne moremo črpati. V leto 2016 vstopamo brez prenesenih obveznosti iz leta 2015, razen tistih, katerih valutni rok seže v leto 2016. Davčni in nedavčni prihodki se gibljejo okoli 11 – 12 MIO. Vse ostalo so transferni prihodki, ki se navezujejo na razpise. Teh prihodkov je okoli 4 MIO.

Prihodki s strani države bistveno padajo, povprečnina za leto 2016 je najnižja doslej. Višina se je nekajkrat popravila. V letu 2015 je bila v prvi polovici 525 EUR, nato 522 EUR v drugi polovici 519 EUR. Za leto 2016 je načrtovana 522 EUR, kar predstavlja resne težave vsem občinskim proračunom. Posledično je zadolževanje občin okrnjeno. Lastnih izvirnih prihodkov občine ne moremo poviševati. Trenutno je to nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Dokler ne bo sprejet Odlok proračuna obe obravnavi je sprejeto začasno financiranje, kar pomeni da vse investicije v teku potekajo nemoteno. Investicija telovadnice pri OŠ Šentjanž ne gre skladno z načrti, zato bodo sredstva namensko prenesena v leto 2016. Projekt ni ogrožen je le časovno v zaostanku.

Ivan Orešnik: Odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Danica Kramžar, Ivan Orešnik, Meri Kelemina, Vincenc Knez, mag. Vlasta Marn, župan, direktor.

Povzetek razprave:

Povprečnina za leto 2016 je 522 EUR in ne 519 EUR. Tudi v proračunu je planirana v višini 522 EUR.

V vseh krajevnih skupnostih je zaznano zmanjšanje sredstev od 5 do 13%. Kakšen je ključ za ta zmanjšanja. Odgovor: Krajevne skupnosti imajo svoje finančne načrte, kot tudi lastne vire, ki jih prispevajo krajanji za posamične investicije.

Vključitev upravne zgradbe v NRP (načrt razvojnih programa) za energetska sanacijo je zelo nujen.

Pogodbena vrednost telovadnice v Šentjanžu je nekaj več kot 700.000 EUR, iz NRP-ja je vrednost opredeljena na 804.000 EUR. Kaj pomeni razlika? Nikjer v NRP-ju ni ureditve zunanjega igrišča. Odgovor: NRP se lahko tudi spremeni in doda, ker je logično nadaljevanje projekta. Projekt telovadnica Šentjanž je ločeno sestavljena, in sicer: rušitev, gradnja in oprema v ocenjenih vrednostih. Razpis bo prinesel dokončna usklajevanja. Nekaj zamude je zakrivil izvajalec del, ki je tipičen inženiring. Trenutno ga prepričujemo v nominacijo podizvajalcev, da bodo dela stekla naprej. Vzrok takšnega stanja je zakon o naročanju in inženiring izvajalci. Podizvajalci nimajo finančne kondicije sprejeti investicije in zagotoviti bančne garancije. Kvaliteta ni težava, gradnja je klasična.

Plače zaposlenim se povečujejo, tudi regres se je indeksno povišal. Odgovor: Vseh delovnih mest po sistematizaciji ni zasedenih. Plače se povečujejo v skladu z zakoni, ki niso občinski in jih je potrebno upoštevati na ravni celotne javne uprave. Razpis za pravnika je delovno mesto, ki je bilo zasedeno za določen čas. Povečanje plač seže tudi v plače vrtcev, javnih zavodov, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Gre za cca. 120 delovnih mest. Ocenjujejo, da bodo plače dosegale cca. 9 EUR povprečnine. Kljub višji povprečnini v letu 2016 za 3 EUR se bodo odhodki povečali še za več EUR. Regres je zakonsko predpisan in je tudi iztožljiv. Delo ni vedno premo sorazmerno z višino plače. Tudi vrednost projekta ni premo sorazmerna s količino dela. Velikokrat je potrebno vložiti veliko truda za malenkostne učinke. Prevezeli smo delovno mesto iz krajevnih skupnosti in javna dela, ki se sofinancirajo s strani Zavoda za zaposlovanje. Zaposleni na občinski upravi niso zaposleni projektno kot na RRA – ju. (Regionalni razvojni agenciji). Revija Zlati kamen je objavila strošek plače na občana Slovenije, ki znaša 68 EUR. V občini Sevnica je ta znesek za polovico manjši. Organizacija dela v občinskih ustanovah v Sloveniji je različna. Vsak delavec, ki je zaposlen ima svoje obveznosti in delež plač v proračunu ni previsok.

Sredstva za energetska sanacija upravne zgradbe bi bilo bolje nameniti v obnovo cest in ostalih manjših investicij. Investicij je manj, zaposlenih je enako ali več in njihove plače se povečujejo. Odgovor: Različne osnovne šole imajo različne učinke energetske sanacije. Najbolj učinkovita je bila sanacija osnovne šole Sevnica, manj v Loki in Boštanju. Po takšnem principu so bili tudi prijavljeni na razpise. Odstotek sofinanciranja je bil do 85%. Takšne priložnosti je potrebno izkoristiti. Občinska stavba čaka na enak vir, če bo kdaj možno. NRP je tudi spisek želja. Skrbniki projektov imajo tudi druge zadolžitve, začelo se bo pripravljati nove razvojne projekte. Poleg projektnega vodenja se konstantno opravljajo zakonsko obvezne naloge, spremljati je potrebno delovanje vrtcev, šol, javnih zavodov, vzdrževanje cest, vodo oskrba, sodelovanje s krajevnimi skupnostmi, itd.

Poslanska skupina SDS predlaga amandmaje:

Predlagani amandmaji so priloga 1 k zapisniku.

Ivan Orešnik: Odpre razpravo glede predlaganih amandmajev.

V razpravi so sodelovali: Ivan Orešnik, Meri Kelemina, Božidar Arnšek, Vincenc Knez, Danica Kramžar, Darja Pompe, Irena Dobnik, mag. Vlasta Marn, župan, direktor.

Povzetek razprave:

Odgovor na 1.: V proračunu sta dve rezervi, in sicer ena je za naravne nesreče, katera mora biti v višini 1,5 % v lanskem letu izvršenega proračuna. Za splošno proračunsko rezervacija, ki obstaja za nepredvidene odhodke med letom je zaželeno, da je v višini 2%. Veliko cest je še v dosti slabšem stanju.

Odgovor na 2.: Trenutno sta vsaj dva resna interesenta za gradnjo. Postopki tečejo, trenutno je potekalo zbiranje predlogov zainteresiranih, ki niso pravočasno odreagirali. Vir tekočega vzdrževanja stanovanjskih objektov ni mogoče zmanjšati, ker je vezan na sklenjeno pogodbo z upravljavcem stanovanj. V ozadju je stanovanjski zakon kot naša obvezna naloga.

Odgovor na 3.: Gre za kompleks širšega projekta. Vir energija in komunalne storitve občinske uprave je potrebno poravnati v takšnem znesku kot strošek nastane, razen če nehamo ogrevati prostore.

Odgovor na 4.: Potrebno je preveriti pri krajevni skupnosti, glede na to, da te pobude še ni podala. Nakup licenčne opreme je bil izveden v letu 2014 in 2015, kar pomeni, da smo menjali računovodski program. Star program ni več zadovoljeval zakonsko potrebnih predpisov kot so e – hramba itd. Prevzeli smo vodenje krajevnih skupnosti pod svoje okrilje in prevzeli tudi njihovo programsko opremo. Tudi te pogodbe ni možno prekiniti.

Odgovor na 5.: Čaka se Uredbo o plovbi.

Odgovor na 6.: Obstajajo že nekateri dokumenti. Načrtovan je v proračunu za leto 2016. Tudi odbor za družbene dejavnosti je razpravljajal o programu športa.

Odgovor na 7.: Predlagano zmanjšanje postavke Ravnanje z odpadki Cerod II je kršitev pogodbene obveznosti, ki je sestavljena iz 15 partnerjev.

Sanacija vodotoka Sevnična ni enakomerno porazdeljena dol vodno vodotoka. Omenjena je predvidena sanacija enega mostu, ki pa ni imenovan. Večje ruševine v potoku in zraven njega dnevno povzročajo škodo. Odgovor: Upravljanje vodotokov ni naloga Občine. za vsak poseg v potok smo dolžni pridobiti soglasje Agencije Republike Slovenije za okolje (ARSO), v skladu z zakonom o vodah. V preteklih letih je bil narejen projekt sanacije poplavljanja vodotoka Sevnična na urbanem delu od pekarnice navzdol. Na občinski del se nanaša širitev pločnikov, prečenje vodovoda, kanalizacije, vse kar se tiče vodotoka je v pristojnosti ARSA. Za gradnjo mostov je ključna rezerva v proračunu za naravne nesreče, saj se za takšne investicije pridobijo sredstva iz državnega proračuna. Na Sevnični je okoli 24 mostov v različno dobrem stanju. Nekaj jih vzdržujejo tudi domačini. V kolikor ga gradi občina, mora pridobiti projektne pogoje in soglasja pristojnih agencij in ministrstev.

Cesta Zabukovje – Dol ni bila dokončana, v letu 2016 ni predvidenih nobenih sredstev v proračunu. Odgovor: Težava te ceste so plazovi, sicer je bila dokončana. To se rešuje v okviru naravnih nesreč. Teren je izredno zahteven. Sistemskih virov za ta plaz ni bilo pridobljenih.

Želja nekaterih odbornikov za finance je, da se opredelijo glede sprejetja predlaganih amandmajev. Vsi se s temi predlogi ne strinjajo, niti o tem, da bi o njih glasovali, saj so predlogi virov nerealni.

Poseg v splošno proračunsko rezervo ima lahko dvorezen meč. S tem se zapirajo investicijske možnosti v primeru nastanka nove situacije. Že tekom leta se prerazporeja iz proračunske rezervacije na projekte.

Predlagani viri amandmajev so tisti, ki so se v zadnjih letih bistveno povečali. Odgovor: Povišanje vira za elektriko je zato, ker so bile prevzete vse obveznosti krajevnih skupnosti tudi za javno razsvetljavo. Tekom leta se lahko pokažejo priložnosti za ureditev predlaganega, vendar predlagani viri niso tisti, katere lahko zmanjšamo. Ureditev parkirišča pri železniški postaji je kompleksen projekt, saj ni občinska last, na njem stoji spomenik, itd. Omenjen prostor je vključen v projekt kanalizacije za Sevnico.

Kljub prevzetju obveznosti plačila elektrike in vodenju tajniških opravil za krajevne skupnosti, so stroški na krajevnih skupnostih niso zmanjšali. Odgovor: Krajevne skupnosti so samostojne pravne osebe, finančne načrte pripravijo same. Usklajene morajo imeti prihodke in temu primerne odhodke. Poseg v njihovo pripravo ni dovoljen. S 1.1.2016 je predviden prenos objektov iz njihove knjige osnovnih sredstev na občino. Realizacijo plana lahko pojasni le njihov predsednik. Ugotovljeno je dejstvo, da so finančni načrti daleč od realiziranega plana. Na občini je zaposlena delavka, ki opravlja vsa računovodska dela za krajevne skupnosti. Če bi krajevnim skupnostim na občinskem svetu odvzeli pravno subjektiviteto bi izgubili krajevne pobude, ki so dober način reševanja krajevne problematike.

Pojasnilo v zvezi z amandmaji: V skladu s 119. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Sevnica je potrebno amandmaje pisno vložiti županu štiri dni pred sejo občinskega sveta. V kolikor bi želeli glasovati o njih na odboru za finance je postopek enak. Potrebno bi jih bilo vložiti pisno štiri dni prej. Tako gredo amandmaji v zapisnik in se predlagatelj do njih opredeli in uskladi s predlagateljem proračuna do seje občinskega sveta. Če predlagan amandma posega v zakonsko obvezne naloge je neizvršljiv in se ga ne sme izvajati.

Ivan Orešnik: Predlaga sprejem sklepa:

SKLEP:

Odbor se je seznanil s predlaganim gradivom k predlogu I. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2016.

V razpravi so bili izpostavljeni in županu vročeni amandmaji svetniške skupine SDS, za katere predlagamo da se predlagatelji amandmajev ter župan pred sejo občinskega sveta uskladijo o njihovi vsebini. O usklajenih amandmajih naj se glasuje na seji občinskega sveta.

Odbor predlaga, da se združita I. in II. obravnava omenjenega odloka ter da se le ta sprejme. To bi omogočilo polno financiranje vseh proračunskih uporabnikov in nemoteno izvajanje vseh zakonskih nalog lokalne skupnosti.

Sklep je soglasno z dvigom rok potrjen.

Ad 4
Razno

Ivan Orešnik: Odpre razpravo.

Razprava ni potekala.

Seja se zaključi ob 19:10 uri.

Zapisala:

Barbara Zalašček, univ.dipl.ekon.
svetovalka za finance

Predsednik odbora za finance in proračun

Ivan Orešnik

Priloga 1:

- Predlog amandmajev.