

OBČINSKI SVET
OBČINE SEVNICA

Številka: 011-0003/2012
Datum: 6. 2. 2012

P R E G L E D **SKLEPOV 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, Z DNE 25. 1. 2012**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 10. redne seje

Ob začetku seje je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. Občinski svet je bil sklepčen.

187. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel predlagani dnevni red s tem, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 6.t.d.r. - Predlog Odloka o rebalansu A proračuna Občine Sevnica za leto 2012.

Izid glasovanja: 19 za 0 proti (prisotnih 20).

Sklep je sprejet.

2. Pregled sklepov 9. redne seje občinskega sveta, z dne 7. 12. 2011, in poročilo o realizaciji sklepov ter pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje

188. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil pregled sklepov 9. redne seje občinskega sveta, z dne 7. 12. 2011.

Izid glasovanja: 20 za 0 proti (prisotnih 20).

Sklep je sprejet.

189. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je potrdil zapisnik 9. redne seje občinskega sveta, z dne 7. 12. 2011 in poročilo o overitvi.

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice – prva obravnava

190. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posavski muzej Brežice v prvi obravnavi, s pripombo da se za 5. člen pripravi dodatna obrazložitev.

Izid glasovanja: 24 za 0 proti (prisotnih 24).

Sklep je sprejet.

4. Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa Občine Brežice, Občine Kostanjevica na Krki, Občine Krško in Občine Sevnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Posavski muzej Brežice – prva obravnava

191. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Odlok o ustanovitvi skupnega organa Občine Brežice, Občine Kostanjevica na Krki, Občine Krško in Občine Sevnica za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Posavski muzej Brežice v prvi obravnavi.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Sevnica

192. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Sevnica.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

6. Predlog Odloka o rebalansu A proračuna Občine Sevnica za leto 2012 – skrajšani postopek

193. SKLEP:

Občinski svet je sprejel Odlok o rebalansu A proračuna Občine Sevnica za leto 2012.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

7. Predlog Pravilnika o računovodstvu

194. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Pravilnik o računovodstvu.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

8. Predlog Letnega programa športa v Občini Sevnica za leto 2012

195. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je sprejel Letni program športa za leto 2012.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

9. Seznanitev z Letnim programom dela in nadzora za leto 2012

196. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je bil seznanjen z Letnim programom dela in nadzora Nadzornega odbora Občine Sevnica za leto 2012.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

10. Seznanitev s Poročilom o delu nadzornega odbora za leto 2011

197. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je bil seznanjen s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Sevnica za leto 2011.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

11. Poročilo o izdanih Listinah Občine Sevnica v letu 2011

198. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je bil seznanjen s poročilom o izdanih Listinah Občine Sevnica za leto 2011.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

12. Predlog sklepa o imenovanju direktorja JP Plinovod Sevnica

199. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je za direktorja javnega podjetja Plinovod Sevnica imenoval Antona Krajnca, roj. 4. 12. 1959, stanujočega na naslovu Metni Vrh 23 a, 8290 Sevnica.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

13. Imenovanje članov Sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Območne izpostave Sevnica

200. SKLEP:

Občinski svet je v Svet Območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti Sevnica imenoval naslednje člane:

- Marijano Kralj, roj. 18. 2. 1947, Planinska cesta 19, Sevnica
- Berto Logar, roj. 15. 4. 1945, Krmelj 84, Krmelj
- Jožeta Novaka, roj. 21. 11. 1954, Boštanj 58, Boštanj
- Slavko Ivačič, roj. 20. 6. 1962, Studenec 38a, Studenec in
- Janeza Podlesnika, roj. 25. 06. 1954, Podgorje 17 b, Zabukovje.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

14. Predlog sklepa o imenovanju predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Lekarna Sevnica

201. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je za predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica v Svet javnega zavoda Lekarna Sevnica imenoval Vesno Povše, stanujočo na naslovu Drožanjska cesta 57, pošta Sevnica.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

15. Predlog Sklepa o razrešitvi člana, predstavnika ustanoviteljice Občine Sevnica, v Svetu javnega zavoda Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica

202. SKLEP:

Občinski svet Občine Sevnica je ugotovil, da Marku Liscu, roj. 24. 3. 1981, Dolenji Boštanj 104, Boštanj, zaradi odstopa preneha članstvo v Svetu Javnega zavoda Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica.

Izid glasovanja: 24 za 0 proti (prisotnih 24).

Sklep je sprejet.

16. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta

203. SKLEP:

Občinski svet je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta s pripombami svetnikov:

Ivan Orešnik: Ima pripombo na vprašanje glede vodovoda Cerovec, ki je bilo podano 15. 6. 2011, danes smo 25. 1. 2012. Pol leta je trajalo, da je prejel odgovor, ki nič ne pomeni. Gre za neučinkovito delovanje tega uslužbenca, še manj učinkovito pa je, da še vedno ni nobenega priključka na ta vodovod. Ne potrebuje nobenega odgovora več na to vprašanje, predlaga pa, da se čim hitreje nekaj ukrene v tej zadevi. Zanima ga tudi odgovor na vprašanje, ki sta ga zastavila Zalašček in Roštohar glede pridobivanja soglasij in gradnje optičnega omrežja. To vprašanje je aktualno danes in ne čez pol leta.

Alojz Zalašček: Glede kanalizacije in čistine naprave je dobil pisen odgovor, da je to vprašanje že zastavil in tudi že prejel odgovor. To je res. Res je tudi, da je predstavnik Lukovca na svetu krajevne skupnosti izrazil željo, da se krajanom na Lukovcu jasno pojasni in razloži, kar je zapisano v odgovoru.

Rado Kostrevc: Za odgovor se zahvaljuje in je vesel, da je problem po desetih letih dobil svoj zaključek. Za odgovorom je zadovoljen, še bolj pa bodo zadovoljni ljudje, ki so v to zgodbo vpleteni. Bega in skrbi pa ga zadnji stavek ter ga zanima kam meri, in sicer se glasi: »V primeru ponovnega pregleda nevarnega odseka in odgovora s strani sveta za preventivo, bomo ukrepali v skladu z njihovimi ugotovitvami«. Ali gre sedaj za ponovni pregled, kdo ga odredi, stvar je v tem delu odprta. To velja potem za vse odseke?

Gregor Simončič: Glede starega mirnskega mosta želi dodati, da če je Infra ta most zasula, potem naj ga še odkoplje. Most je dolgo časa kljuboval času in svojemu namenu, in tudi če ni spomenik lokalnega pomena, to še ne pomeni, da ga je potrebno zasuti z zemljo. Pričakuje,

da Občina podala zahtevo Infri, da se most odkrije, okolico uredi, zatravi ter s pomočjo javnih delavcev skrbi za urejenost okolice. Predlaga tudi obeležitev mostu.

Alojz Zalašček: Kaj je potem pod spomeniškim varstvom, če ta most ni spomeniško zaščiten?

Dušan Močnik: Čudi ga, da je moralo preteči 10 let, da je prišlo do odgovora. Meni, da je bilo to narejeno načrtno.

Breda Drenek Sotošek: Z odgovorom glede novoletnega okraševanja ni zadovoljna, ker ni odgovora na zastavljeno vprašanje. Bil je sprejet sklep, da naj se krasi z naravnimi materiali in usklajeno, temu pa ni bilo tako.

Jožef Žnidarič: Zahvaljuje se za odgovor, s katerim je zadovoljen.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

17. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Alojz Zalašček:

- Cesta G1-5 od Tuša proti Mirnskemu mostu je zelo nevarna. Podana je že bila pobuda po izgradnji pločnika, vendar do realizacije ni prišlo. Zato predlaga, da se na tem odseku postavi javna razsvetljava.

Dušan Močnik:

- Na parceli 976/1 k.o. Goveji dol v lasti Občine Sevnica je objekt Žagarstvo Glušič Franc, ki pa ne obratuje in je v zanemarjenem stanju. Ker gre za zemljišče last Občine predlaga, da se meseca marca to območje očisti, ali lastnik objekta sam, ali Občina ali Komunala na njegove stroške. Zanima ga tudi, ali obstoji kakšna pogodba za 99 let najem.
- Glede na to, da je vsako leto, vsaj v Krmelju, spor med ribiči in krajani glede uporabe vode v ribniku, bi bilo prav, da se zadeva nekako uredi. Zanima ga, ali je to na nivoju občine glede ribnikov urejeno, kot je na primer v Brestanici, ali je dovoljeno kopanje ali ne, kdaj in podobno, ter obveznosti ribičev do ribnika.

*Pisni vprašanja sta v prilogi zapisnika.

Božidar Beci:

- Večkrat se je govorilo o projektu oživljanja Lisce, realizacije ni. Lisca je bila naš ponos, prepoznavna. Meni, da bi se občinski svet moral seznaniti s tem, kaj se na Lisci načrtuje ter pozvati vse vpletene, da podajo svoja stališča.

Zvonko Tuhtar:

- Ugotavlja, da je vse več primerov, ko je potreben hiter prevoz v bolnišnice. Občina je žal locirana tako, da je do vsake bolnišnice približno 40 km. Predlaga, da se uredi legalni heliodrom. Ne gre za večji strošek, urediti je potrebno betonsko ploščad in zagotovi dostop do le-te.

Tomaž Lisec:

- Ima vprašanja svetniške skupine,. Župan je ob predstavljanju načrtov občine za leto 2012 v ospredje postavil sprejetje Občinskega prostorskega načrta (OPN) in da bo pred gradbeno sezono OPN sprejet. Prejel je nekaj klicev, ali bo to letos. To sprašuje zato, ker po sklepu o začetku priprave prostorskega načrta Občine Sevnica iz leta 2007 piše, daje planirani rok sprejetja OPN november 2008. Ve da krivda ni samo na

občini, pripravljalec ima svojo zgodbo, ministrstva zadnje pol leta tudi ne delajo ič. Meni, da mora biti občina gonilna sila projekta. Po njihovih informacijah je v začetku leta 2011 bil MOP sestanek, kjer so bili predstavniki Občine Sevnica in Občine Radeče, kjer je bilo predstavljeno, kaj vse je potrebno še postoriti v občinah, da bo OP čim prej sprejet. Sosednja občina je OPN v tem času že sprejela. Zato ima nekaj vprašanj: V kateri fazi priprave je trenutno OPN? Koliko investicij v izgradnjo poslovnih ali stanovanjskih zgradb »leži v predalih« zaradi nesprejetja OPN? Kako je občina zadovoljna z pripravljalcem OPN? Ali je cena pripravljalcu primerljiva z ostalimi občinami? Ali se vam ne zdi, da ima takšen način delovanja občine in pripravjalca dokumenta glede na večkrat »požrte« rokovne obljube elemente kaznivega dejanja nevestnega dela v službi? Kdaj je predviden naslednji korak v postopku sprejemanja OPN? Ali so izdelane že vse strokovne podlage za OPN ali se kakšne še izdelujejo? Do kakšne mre so rešitve OPN usklajene s ključnimi nosilci urejanja prostora?

*Pisno vprašanje je v prilogi zapisnika.

Jože Županc:

- Ker se projekt hidravlična izboljšava odmika, kot je bilo rečeno pri obravnavi rebalansa proračuna za leto 2012, ga zanima, kako bo potekala izvedba hidravlične izboljšave vodovodnega omrežja na levi strani Save?
- Ali je mogoče, da se ob izgradnji optičnega omrežja, ko je gradbena jama odprta, zgradi oziroma v jamo položi še kar koli drugega, še posebej, ker so soglasja podana?

Štefan Teraž:

- Prehod čez železniško progo proti Stillesu, ki je bil pred leti obnovljen, je danes v slabem stanju. Potrebno je pozvati izvajalce, da ga obnovijo.

Jožef Roštohar:

- Ko bo zgrajen Loški most, se bo verjetno spremenil tudi prometni režim in povečala pretočnost prometa. Učinek bo manjši, če se ne bo spremenil režim zapiranja zapornic čez trebanjsko progo v Boštanju.

Rok Petančič:

- Zanima ga, koliko je študija, ki je bila namenjena pregledu in racionalizaciji šolskih prevozov, upoštevana oziroma ali je bil izveden kateri od zapisanih korakov. Na seji je bil podan predlog, da se zadeve uskladijo tako s šolami in straši. Prav bi bilo, da je z zadevo seznanjen občinski svet, saj gre tu za veliko proračunsko postavko.
- Na odboru za otroško varstvo in šolstvo so se pogovarjali o racionalizaciji stroškov pri šolah, ki se združujejo pri nabavi osnovnih sredstev. Ve, da se zadeve že izvajajo v to smer, poda pa še pobudo, da se v povezovanje vključi tudi občina ter izvede eno javno naročilo za več šol glede nabave pisarniškega materiala, goriva in podobno.

Zvonko Tuhtar:

- Ali se lahko na KS Loka naslovi dopis, da se sanira avtobusno postajališče pri začetku območja krajevne skupnosti? Ravno tako je potrebno urediti vse neurejene objekte na Bregu, morebiti s pozivom lastnikom ali na kakšen drugačen način.

Jože Imperl:

- Problem je v tem, da je bila za ta objekt izdano gradbeno dovoljenje za nadomestno gradnjo na drugi lokaciji, starega objekta pa lastnik ni podrl in propada.

Rado Kostrevc:

- Občina si prizadeva za celostno prijetno podobo, kar ji uspeva. Poda pobudo, da se enolično uredi avtobusna postajališča, saj so sedanja postajališča neenotna po zunanji podobi in nevarna.

18. Razno

Župan:

- Naslednja seja bo predvidoma 29. februarja,
- Povabi na slovesnost ob kulturnem prazniku, ki bo 7. 2. ob 18 uri v kulturni dvorani v Sevnici.

Zapisala:

Alenka Šintler, univ.dipl.prav.

Vodja splošne službe