

OBČINA SEVNICA  
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0004/2010  
Datum: 27. 07. 2010

## Z A P I S N I K

### **30. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica, ki je bila v sredo, 21. 07. 2010, ob 16. uri, v konferenčni dvorani sevniškega gradu**

PRISOTNI člani občinskega sveta:

Rudi Bec, Zoran Cvar, Janez Divjak, Breda Drenek Sotošek, Božidar Groboljšek, Andrej Hafner, Marija Mojca Hočevar, Jože Imperl, Marjan Jamšek, Meri Kelemina, Joško Kovač, Dušan Močnik, Ivan Orešnik, Andrej Repše, Jožef Roštohar, Bojan Rugelj, Hermina Šantej, Andrej Štricelj, Štefan Teraž, Alojz Zalašček, Frančiška Zemljak, Marjan Zidarič, Jože Železnik.

Lista prisotnosti je sestavni del zapisnika.

Sejo vodi: Srečko Ocvirk, župan Občine Sevnica

Prisotni uslužbenci občinske uprave:

- Zvone Košmerl, direktor občinske uprave
- Roman Perčič, vodja oddelka za okolje in prostor
- Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti
- Mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance
- Roman Strlekar, v.d. vodje splošne službe
- Lidija Udovč, višja svetovalka občinskega sveta
- Maja Grabrijan, svetovalka župana

Prisoten poročevalec:

- Franc Ernestl, predsednik nadzornega odbora, k 4. in 5. t.d.r.

Prisotni predstavniki javnih medijev:

- Pavel Perc, Dolenjski list
- Smilja Radi, Posavski obzornik
- Branka Dernovšek, Vaš kanal »Novo mesto«
- Tomaž Pavkovič, Vaš kanal »Novo mesto«

Župan Občine Sevnica, Srečko Ocvirk: Pozdravi člane občinskega sveta, poročevalca, predstavnike javnih medijev ter sodelavce.

## Ad 1

### **Ugotovitev sklepčnosti, potrditev dnevnega reda ter imenovanje dveh overiteljev zapisnika 30. redne seje**

Lidija Udovč: Ugotovi, da je ob začetku seje prisotnih 18 članov sveta. Občinski svet je sklepčen.

Župan: Ugotovi, da je občinski svet sklepčen.

Župan: Predlaga dnevni red kot je naveden v vabilu, s tem, da se po skrajšanem postopku obravnavajo:

- 5. t.d.r. - Predlog Odloka o rebalansu B proračuna Občine Sevnica za leto 2010,
- 6. t.d.r. – Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi rastišča Cluzijevega svišča na Lovrencu za botanični naravni spomenik,
- 7. t.d.r. – Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Sevnica.

Odpre razpravo o predlaganem dnevnem redu.

Razprave ni.

Župan: Predlaga sprejem predloženega dnevnega reda.

#### **SKLEP:**

**Občinski svet je sprejel predlagani dnevni red s tem, da se po skrajšanem postopku obravnavajo:**

- **5. t.d.r. - Predlog Odloka o rebalansu B proračuna Občine Sevnica za leto 2010,**
- **6. t.d.r. – Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi rastišča Cluzijevega svišča na Lovrencu za botanični naravni spomenik,**
- **7. t.d.r. – Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Sevnica.**

Izid glasovanja: 18 za 0 proti (prisotnih 18).

Sklep je sprejet.

#### **SPREJET DNEVNI RED JE SLEDEČ:**

1. Ugotovitev sklepčnosti, potrditev dnevnega reda ter imenovanje dveh overiteljev zapisnika 30. redne seje
2. Pregled sklepov 29. redne seje občinskega sveta z dne, 23. 06. 2010, in poročilo o realizaciji sklepov ter poročilo o overitvi in potrditev zapisnika 29. redne seje
3. Predlog sklepa o potrditvi investicijskega programa za operacijo Pločniki Tržišče - Mostec
4. \*Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Sevnica v prvem polletju leta 2010
5. \*Predlog Odloka o rebalansu B proračuna Občine Sevnica za leto 2010 – skrajšani postopek
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi rastišča Cluzijevega svišča na Lovrencu za botanični naravni spomenik – skrajšani postopek
7. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Sevnica – skrajšani postopek
8. Seznanitev z zneski za izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorjev s področja šolstva in predšolske vzgoje
9. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta
10. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta
11. Razno

Župan: Za overitelja zapisnika 30. redne seje predlaga Andreja Štriclja in Marijo Mojco Hočevnar.

Odpre razpravo.

Razprave ni.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o imenovanju overiteljev zapisnika.

**SKLEP:**

**Občinski svet je za overitelja zapisnika 30. redne seje imenoval Andreja Štriclja in Marijo Mojco Hočevnar.**

Izid glasovanja: 18 za 0 proti (prisotnih 18).

Sklep je sprejet.

**Ad 2**

**Pregled sklepov 29. redne seje občinskega sveta z dne, 23. 06. 2010, in poročilo o realizaciji ter poročilo o overitvi in potrditev zapisnika 29. redne seje**

Lidija Udovč: Sklepi so bili zapisani v vsebini, kot so bili sprejeti. Posredovani so bili ustreznim organom in službam. Sprejeti predpisi so bili posredovani v objavo v Uradni list. Predloženi so odgovori na vprašanja in pobude svetnikov.

Župan: Odpre razpravo o zapisu in realizaciji sklepov 29. redne seje.

Razprave ni.

Župan: Predlaga potrditev pregleda sklepov in poročila o realizaciji.

**SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil pregled sklepov 29. redne seje občinskega sveta z dne, 23. 06. 2010, in poročilo o realizaciji.**

Izid glasovanja: 18 za 0 proti (prisotnih 18).

Sklep je sprejet.

Lidija Udovč: Zapisnik 29. redne seje je bil napisan, overjen in na spletni strani objavljen 02. 07. 2010.

Župan: Odpre razpravo o zapisniku in poročilu o overitvi.

Razprave ni.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o potrditvi zapisnika 29. redne seje.

**SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil zapisnik 29. redne seje občinskega sveta z dne, 23. 06. 2010, in poročilo o overitvi.**

Izid glasovanja: 18 za 0 proti (prisotnih 18).

Sklep je sprejet.

### Ad 3

#### **Predlog sklepa o potrditvi investicijskega programa za operacijo Pločniki Tržišče – Mostec**

Župan: Poda uvodno obrazložitev k točki dnevnega reda.

Zvone Košmerl, direktor občinske uprave: Na predhodni seji občinskega sveta so svetniki za obravnavani projekt potrdili dokument identifikacije investicijskega projekta. Za potrebe zelo natančnih pogojev razpisa je potrebna še potrditev investicijskega programa, ki je vsebinsko identičen dokumentu identifikacije investicijskega projekta.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi podajo svoja mnenja in pripombe:

Dušan Močnik – opozori na napačno poimenovanje ceste R3-738/6727, kjer se v dokumentu enkrat pojavlja poimenovanje Tržišče-Mokronog ter drugič Tržišče-Hotemež. Pravilno poimenovanje regionalne ceste R3-738/6727 je Tržišče-Hotemež;

Župan – strokovne službe bodo preverile pravilnost zapisa;

Direktor – praviloma je sklep občinskega sveta pri potrjevanju takih investicijskih dokumentacij tak, da se z njeno potrditvijo daje soglasje tudi k njenim morebitnim novelacijam. V primeru, da je poimenovanje ceste res napačno, bo v skladu s tem sklepom podatek popravljen in ne bo vpliva na sam potek projekta.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o sprejemu investicijskega programa.

#### **SKLEP:**

**Občinski svet je potrdil investicijski program za operacijo Pločniki Tržišče – Mostec, izdelovalca podjetja ACTUM d.o.o., Ljubljana.**

**Občinski svet je s potrditvijo investicijskega programa dal soglasje k morebitnim novelacijam investicijske dokumentacije za potrebe razpisa.**

Izid glasovanja: 20 za 0 proti (prisotnih 21).

Sklep je sprejet.

### Ad 4

#### **Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Sevnica v prvem polletju leta 2010**

Župan: Poda uvodno obrazložitev k poročilu o izvajanju proračuna Občine Sevnica v prvem polletju leta 2010. V prvem polletju je na strani prihodkovnih virov dosežena 38 odstotna realizacija. Eden od vzrokov za nizko realizacijo prihodkov je izpad prihodka iz naslova nadomestila za omejeno rabo prostora zaradi bližine jedrskega objekta. Prva polovica leta je bila zelo investicijsko dejavna, tudi na področju investicij, ki so sofinancirane iz državnih ter evropskih virov. Vse slovenske občine se letos spopadajo s premajhno višino sredstev iz povprečnine oziroma iz državne blagajne, ki naj bi zagotavljala zadostna sredstva za opravljanje vseh z zakoni prenesenih nalog na lokalno raven. Lansko leto so se pogajanja Skupnosti in Združenja občin s predstavniki Ministrstva za finance zaključila brez dogovora o višini povprečnine, zato je znesek določilo Ministrstvo za finance oziroma Vlada RS, njegova višina pa ni zadostna za opravljanje nalog in delovanje lokalne skupnosti. Na znižanje prihodkov vpliva tudi gospodarska kriza, predvsem na davčne prihodke ter na nepremičninski trg in aktivnost potencialnih investitorjev. V prvem polletju so bila pravočasno zagotovljena vsa potrebna sredstva za delovanje vseh posrednih in neposrednih uporabnikov ter za poplačilo stroškov izvajanja primarnih nalog lokalne samouprave.

Zvone Košmerl: Dopolni obrazložitev.

Vlasta Marn: Podane obrazložitve vsebinsko dopolni.

Franc Ernestl, predsednik Nadzornega odbora: Predstavi mnenje nadzornega odbora, ki na poročilo nima pripomb.

Dušan Močnik, ki je po pooblastilu predsednika Odbora za finance in proračun vodil sejo odbora: Predstavi mnenje odbora in predlaga svetu, da ga sprejme.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Dušan Močnik – glede podpisa triletne pogodbe z dobaviteljem tokovine za javno razsvetljavo, ga zanima število vseh ponudnikov ter koliko je bil Elektro Primorska ugodnejši od ostalih ponudnikov;

Roman Perčič – Skupnost občin Slovenije (SOS), katere članica je tudi Občina Sevnica, je pripravila razpis za dobavitelja tokovine. Občina Sevnica, kot tudi ostale občine članice, so SOS pooblastile, da izvede postopek. SOS je na podlagi razpisa za svoje članice izbrala Elektro Primorska, kot najugodnejšega ponudnika.

Župan: Predlaga sprejem poročila o izvrševanju proračuna Občine Sevnica v prvem polletju leta 2010.

#### **SKLEP:**

**Občinski svet je sprejel poročilo o izvrševanju proračuna Občine Sevnica v prvem polletju leta 2010.**

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 23).

Sklep je sprejet.

#### **Ad 5**

#### **Predlog Odloka o rebalansu B proračuna Občine Sevnica za leto 2010 – skrajšani postopek**

Župan: Poda uvodno obrazložitev k predlogu odloka v skrajšanem postopku. Potreba po drugem rebalansu v letošnjem letu je nastala predvsem zaradi spremenjenih ekonomskih razmer v državi, ki vplivajo tudi na izvajanje in financiranje projektov na lokalni ravni, obenem pa tudi na obseg in financiranje primarnih nalog lokalne samouprave. V svoji vsebini vključuje vse prenesene obveznosti preteklega leta kot tudi tekoče in je bilančno usklajen s presežkom leta 2009. V letošnjem letu se še ne bo pričela investicija Hidravlična izboljšava vodovodnih sistemov v Posavju, ker še ni bilo izdanega sklepa o sofinanciranju iz kohezijskega sklada.

Zvone Košmerl: Dopolni obrazložitev. Poudari, da je razlogov za nižjo raven prihodkov več, izpostavi izpad prihodka iz naslova nadomestila za omejeno rabo prostora zaradi bližine jedrskega objekta, manjše sistemske vire ter manjše davčne prihodke.

Vlasta Marn: Na kratko dopolni obrazložitvi predhodnikov.

Franc Ernestl, predsednik Nadzornega odbora Občine Sevnica: Odbor je bil seznanjen s predlogom Odloka o rebalansu B proračuna Občine Sevnica za leto 2010 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme po skrajšanem postopku.

Rudi Bec, predsednik Odbora za finance: Odbor za finance soglaša s predlogom Odloka o rebalansu in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme po skrajšanem postopku.

Andrej Hafner, predsednik Odbora za zdravstveno varstvo in socialo: Odbor je obravnaval predlog rebalansa ter ga v predlagani obliki posreduje v potrditev občinskemu svetu.

Breda Drenek Sotošek, predsednica Odbora za kulturo: Odbor se strinja s predlogom rebalansa in ga v predlagani obliki posreduje občinskemu svetu v potrditev.

Ivan Orešnik, predsednik Odbora z otroško varstvo in šolstvo: Odbor je obravnaval predlog rebalansa, se z njim strinja in ga posreduje občinskemu svetu v potrditev.

Andrej Repše, predsednik Odbora za gospodarstvo: Odbor je obravnaval predlog rebalansa in ga v predlagani obliki posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Hermína Šantej, predsednica odbora za kmetijstvo: Odbor je obravnaval predlog rebalansa in ga v predlagani obliki posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Jože Imperl, predsednik Odbora za komunalno dejavnost in infrastrukturo: Odbor je obravnaval rebalans in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem po skrajšanem postopku, s pripombo, da se, skladno s podano obrazložitvijo, projektna dokumentacija za most čez Mirno v Dolenjem Boštanju pridobi letos, izvedba investicije pa planira v letu 2011.

Joško Kovač, predsednik Odbora za vodooskrbo in kanalizacijo: Odbor je pregledal predlog rebalansa, nanj nima pripomb in ga daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Marjan Zidarič, predsednik Odbora za varstvo in urejanje okolja: Odbor je obravnaval predlog rebalansa, se z njim strinja in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ivan Orešnik, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu: Svet je obravnaval predlog rebalansa, se z njim strinja in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi podajo svoja mnenja in pripombe:

Dušan Močnik – po zadnji seji Odbora za finance so nekatere Krajevne skupnosti povprašale po dodatnih sredstvih za pokrivanje stroškov zimske službe. Na odboru se je razvila razprava v smeri, da bi se del splošne proračunske rezervacije dodatno namenil za pokrivanje teh stroškov. Poda pobudo, da se o teh zadevah dogovori Svet krajevnih skupnosti;

Župan – tudi Občina je imela večje stroške z zimsko službo, ne samo Krajevne skupnosti. Zimska služba se bo morala pokrivati v okviru obstoječih postavk, ker drugih sistemskih virov ni in ni predvidenega povišanja sredstev;

Jože Imperl – pri davčnih prihodkih v predlogu rebalansa je dohodnina indeksno večja za 10 % oziroma 1 mio EUR, primerjalno s predlogom proračuna. Prosi za komentar;

Vlasta Marn – pri tem je potrebno vzporedno obravnavati še konto, ki se navezuje na finančno izravnavo. Ob pripravi proračuna so tekla pogajanja Skupnosti občin Slovenije (SOS) in Združenja občin Slovenije (ZOS) glede višine povprečnine za leto 2010. Med pogajalskimi izhodišči SOS in ZOS je bil velik razkorak, zato je bila že pri pripravi proračuna vzeta srednja vrednost za izračun. Predstavniki Ministrstva za finance so prekinili pogajanja in v Zakon o izvrševanju proračuna vnesli znesek povprečnine 550 EUR/preb., kot so ga predlagali oni. SOS in ZOS se trudita pogajanja oživetiti, a žal neuspešno. Glede na določen znesek povprečnine, nobena občina v letošnjem letu ni upravičena do povprečnine. Planirana povprečnina Občine Sevnica je bila 1,5 mio EUR. Je pa v letošnjem letu dohodnina večja za 1 mio EUR, v skupnem seštevku teh dveh zneskov pa je na škodo Občine Sevnica 417.000 EUR;

Jože Imperl – pri postavki Nedavčni prihodki/Drugi prihodki od premoženja je indeks samo 59 % oziroma 170.000 EUR manj od planiranega. Pri postavki Drugi nedavčni prihodki/ Drugi izredni nedavčni prihodki je indeks 305,5 oziroma 308.000 EUR več od planiranega. Prosi za pojasnilo obeh postavk;

Vlasta Marn – pri prvem vprašanju gre za uskladitev prihodkov od najemnin za gospodarsko infrastrukturo z že sprejetim zaključnim računom JP Komunala d.o.o. Sevnica ter dokončnim obračunom amortizacije za lansko leto – v predlogu proračuna je bila ocena amortizacije, sedaj je znesek dokončen. Amortizacija oziroma najemnina je manjša, zato je sorazmerno manjši vir za obnovitvene investicije ter cenovna subvencija. Pri drugem vprašanju pa gre za uskladitev z že prejeto bančno garancijo za Vrtec Ciciban Sevnica;

Rudi Bec – že pri pripravi proračuna za leto 2010 je izrazil pomisleke oglede previsoke postavke za volitve ter podal pobudo, da naj občinska uprava na Službo Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (SVLR) poda pobudo za zmanjšanje stroškov volitev. Zanima ga, kako je z realizacijo te pobude;

Roman Strlekar – pobuda je bila posredovana na SVLR. Višina stroškov je določena v skladu z Zakonom o lokalnih volitvah. V kolikor bo prišlo do spremembe zakonodaje, se bo tudi predmetna postavka v občinskem proračunu zmanjšala;

Rudi Bec – zanima ga, kakšen je odgovor SVRL na posredovano pobudo;

Zvone Košmerl – pobuda je posredovana na SVRL, odgovora še ni;

Rudi Bec – izrazi kritiko, če država potrebuje eno leto, da poda odgovor na takšno pobudo;

Dušan Močnik – povzame, da strošek volitev znaša 33 % sejin svetnikov Občinskega sveta Občine Sevnica za eno leto;

Meri Kelemina – na postavki Gradnja čistilnih naprav je bilo v predlogu proračunu ter v predlogu rebalansa A predvidenih 1,4 mio EUR, v predlogu rebalansa B pa 2,6 mio EUR. Obljubljeno je bilo, da se čistilna naprava ne bo dražila;

Vlasta Marn – do sprememb vrednosti v proračunu 2010 je prišlo zaradi sklepa o prenosu namenskih sredstev iz proračuna Občine Sevnica za leto 2009 v leto 2010 ter neplačane situacije izvajalcu, ki je bil planiran za plačilo v letu 2009. Finančna konstrukcija projekta je ves čas na dve decimali enaka in se ne spreminja;

Andrej Hafner – izrazi obžalovanje, da v rebalansu ni prišlo do povišanja sredstev za sofinanciranje cepljenja proti humanemu papilomskemu virusu (HPV), ker je predvidenih 8.000 EUR premalo. Meni, da ni potrebno povečevati stroškov s študentskim delom, ker je v občinski upravi zaposleno dovolj usposobljenega kadra. Glede na to, da se na državni ravni ne predvideva večjih obnov prostorov oziroma nove opreme, bi temu lahko sledila tudi Občina, čeprav je izvedla obnovo v manjšem obsegu stroškov. Prav tako meni, da bi se neporabljena sredstva za Mladinski center 2 morala porabiti za področja mladine ali pa za cepljenje proti HPV;

Župan – smo v obdobju varčevanja in tudi v občinski upravi se varčuje. Meni, da Občina Sevnica do sedaj ni bila potratna kar se tiče zaposlenih in opremljanja pisarn in kot taka ni primerljiva s prenekaterim potratnim ministrstvom;

Zvone Košmerl – pri rebalansu se na postavki Investicije v cestno infrastrukturo na treh projektih Rekonstrukcija LC Brezovec-Križišče, Križišče-Hinjce, Hinjce-Krmelj na posameznem projektu vrednost zniža za 12 EUR in se za skupno vrednost 36 EUR poveča konto Obnovitvene investicije-vodovodi na postavki 16413. Skladno z navodili Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je potrebno zneske na navedenih treh projektih uskladiti. Pridobljeni so sklepi za navedene projekte, zato je potrebna uskladitev pred podpisom pogodbe.

Župan: Predlaga sprejem predloženega odloka.

#### **SKLEP:**

**Občinski svet je sprejel Odlok o rebalansu B proračuna Občine Sevnica za leto 2010.**

Izid glasovanja: 22 za 0 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

## Ad 6

### **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi rastišča Cluzijevega svišča na Lovrencu za botanični naravni spomenik – skrajšani postopek**

Roman Strlekar: Poda uvodno obrazložitev k predlogu odloka. Podlaga za sprejem predlagane spremembe in dopolnitve odloka je Zakon o divjadi in lovstvu. Lovske družine, ki gospodarijo z divjadjo na podlagi podeljene koncesije, so zavezane plačevati koncesijsko dajatev, katere višino določi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za preteklo leto v skladu z določbami zakona. Zakon med drugim določa, da je 50 odstotkov koncesijske dajatve prihodek proračuna Republike Slovenije, 50 odstotkov pa prihodek proračuna občine. Posamezna občina prejme sorazmerni del pripadajoče koncesijske dajatve glede na lovno površino lovišča, ki leži v njej. Občini Sevnica bo v letu 2010 iz tega naslova prejela sredstva v višini 1.339,00 EUR. Občina Sevnica za ukrepe ohranitve in zaščite rastišča letno namenja sredstva v višini 3.100 EUR. Občini nakazana sredstva iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo se v proračunu občine izkazujejo kot namenski prejemki in porabljajo kot namenski izdatki za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire. Glede na določbe Zakona o divjadi in lovstvu se predlaga namenska poraba sredstev, ki jih občina prejme iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, za ohranitev rastišča in izvedbo ukrepov v predmetnem odloku.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Dušan Močnik – zanima ga, ali so sredstva v višini 3.100 EUR za ukrepe ohranitve in zaščite rastišča ter postavka v proračuna Odškodnine v kmetijstvu, v višini 5.000 EUR, ki se namenja za rastišče Cluzijevega svišča, v kakršni koli povezavi;

Vlasta Kuzmički – sta v povezavi. 3.100 EUR se namenja kot dotacija oškodovancem zemljišč na območju rastišča Cluzijevega svišča. Planinsko društvo je podalo pobudo o zaščiti rastišča opojne zlatice in kranjske lilije na Radežu. Razlika do 5.000 EUR se bo porabila, v kolikor bo prišlo do uskladitve s planinci glede novega rastišča.

Župan: Predlaga sprejem predloženega odloka.

#### **SKLEP:**

**Občinski svet je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi rastišča Cluzijevega svišča na Lovrencu za botanični naravni spomenik.**

Izid glasovanja: 23 za 0 proti (prisotnih 23).

Sklep je sprejet.

## Ad 7

### **Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Sevnica – skrajšani postopek**

Roman Strlekar: Poda uvodno obrazložitev k predlogu Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Sevnica v skrajšanem postopku. Javni zavod Lekarna Sevnica je bil v sedanjih pravnoorganizacijski obliki ustanovljen s Statutarnim sklepom o preoblikovanju delovne organizacije Lekarna Sevnica v javni zavod Lekarna Sevnica p.o. z dne 29.03.1991, na katerega je dal soglasje Izvršni svet Skupščine Občine Sevnica. Predmetni statutarni sklep je bil spremenjen in dopolnjen s sklepom z dne 26.06.2002. Glede na to, da je od sprejema Statutarnega sklepa prišlo do relevantnih sprememb področne zakonodaje, preoblikovanja lokalne samouprave ter spremembe standardne klasifikacije dejavnosti, je potrebna



uskladitev splošnih aktov zavoda, predvsem odloka o ustanovitvi in statuta. Z odlokom se ustanovitveni akt usklajuje z zakonodajo, določajo pristojnosti organov zavoda in razmerja med ustanoviteljem in zavodom, organiziranost zavoda pa se z odlokom ne spreminja. Odbor za zdravstveno varstvo in socialo je na svoji seji, ko je obravnaval predlog odloka, med drugim sprejel stališče, da se pripravijo dodatne obrazložitve glede dejavnosti zavoda in sicer za alineji »pomožni dejavnosti za izobraževanje« ter »alternativne oblike zdravljenja«. Lekarna Sevnica je podala pisno obrazložitev dejavnosti: pri izvajanju dejavnosti Pomožne dejavnosti za izobraževanje gre predvsem za izvajanje praktičnega pouka dijakov srednje strokovnega izobraževalnega programa farmacevtski tehnik in študentov univerzitetnega študijskega programa farmacija in sicer na podlagi Odločbe o podelitvi naziva učni zavod Ministrstva za zdravje iz leta 1999 in 2006; pri dejavnosti Alternativne oblike zdravljenja pa se med alternativne oblike uvršča homeopatija, za izvajanje katere ja zakon že sprejet, ni pa še v Sloveniji registriranih zdravil, da bi jih lahko uporabljali v praksi. Vsi farmacevti Lekarne že imajo opravljeno izobraževanje in uspešno opravljen izpit iz homeopatije za magistre farmacije.

Andrej Hafner, predsednik Odbora za zdravstveno varstvo in socialo: Odbor je obravnaval predlog odloka, se z njim strinja in ga predlaga v sprejem po skrajšanem postopku. Odbor je predlagal, da se do seje občinskega sveta pripravijo obrazložitve že predhodno omenjenih dveh dejavnosti ter da se določi štiriletni in ne petletni mandat za direktorja zavoda. Predlaga, če je morda takšna praksa, da se za člane sveta zavoda določi, da so lahko imenovani dvakrat zaporedoma.

Župan: Predlog odbora se je upošteval in je mandat direktorja v predlogu odloka, ki je v gradivu korigiran na štiri leta, kot je to za vse javne zavode.

Roman Strlekar: Število mandatov članov sveta zavoda v področnem zakonu ni opredeljeno, lahko je večkratno imenovanje.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi podajo svoja mnenja in pripombe:

Dušan Močnik – v 12. členu je določeno imenovanje vršilca dolžnost za največ eno leto. Zanima ga, ali ni praksa, da je imenovanje vršilca dolžnosti za največ šest mesecev, kot je to npr. na Ministrstvu za pravosodje. 10. člen odloka določa, da se delavca, ki je bil pred imenovanjem za direktorja zaposlen v zavodu za nedoločen čas, po prenehanju mandata premesti v skladu s sistemizacijo delovnih mest na delovno mesto, ki ustreza njegovi strokovni izobrazbi in za katero izpolnjuje predpisane pogoje. Iz tega izhaja, da se lahko ta postopek ponavlja v nedogled, posledično pa se povečuje število zaposlenih, brez možnosti, da bi lahko kdo temu nasprotoval;

Roman Strlekar – določitev dobe vršilca dolžnosti direktorja za dobo enega leta je v skladu z zakonom – tudi npr. ostali javni zavodi oziroma šole imajo določeno dobo 12 mesecev za v.d. direktorja, 6 mesečno obdobje zakon določa za uredniška delovna mesta kot so to generalni direktorji v državnih organih. Pojasni še vprašanje, vezano na 10. člen odloka: v členu je dikcija, da se nekoga, ki je bil že pred imenovanjem za direktorja zaposlen v zavodu za nedoločen čas, po preteku mandata zaposli nazaj na isto delovno mesto, kar pomeni, da ne gre za povečevanje števila zaposlenih;

Dušan Močnik – če se za direktorja prijavi nekdo izven obstoječega kolektiva, gre za povečanje števila zaposlenih;

Župan – Lekarna ima poleg ustanovitvenih aktov tudi sistemizacijo delovnih mest, ki natančno določa pogoje zasedbo določenega delovnega mesta in števila zaposlenih;

Zvone Košmerl – povzame iz prakse v javnem sektorju: če je delovno mesto sistemizirano, se zagotovi delovno mesto, primerno njegovi izobrazbi. Sistemizacijo potrjuje svet zavoda;

Župan – svet zavoda potrjuje sistemizacijo in temu primerno vodi kadrovske politiko. Vse podrobnosti ne more določati odlok o ustanovitvi, zato imajo tudi zavodi akte o notranji organizaciji;

Andrej Hafner – izrazi pomislek o primernosti navedb v odloku, da o presežku prihodkov nad odhodki odloča svet zavoda, v primeru primanjkljaja pa o njegovem pokrivanju odloča ustanovitelj. Meni, da bi bilo primerno, da tudi o presežku soodloča ustanovitelj;

Roman Strlekar – zakonodaja ni konkretno definirana, ureditev ter relacij je stvar ustanovitvenega akta. V predlogu odloka je navedeno, da se presežek uporablja za izvajanje in razvoj dejavnosti in pogojev za njeno izvajanje, tako da je namenskost porabe opredeljena;

Joško Kovač – meni, da bi bilo primerno v odloku jasno določiti vlogo ustanovitelja pri presežku zavoda in sicer, da bi se del presežka v določenih situacijah opredeli kot koncesijska dajatev občini ustanoviteljici;

Andrej Štricelj – Občina Sevnica od leta 1990 Lekarni Sevnica za njeno delovanje ni namenjala nobenih proračunskih sredstev. Presežki prihodkov nad odhodki v zavodu ne nastajajo zaradi izvajanja javne službe, ampak s prodajo storitev na trgu, ki so zakonsko regulirane;

Božidar Groboljšek – pri dejavnosti Alternativne oblike zdravljenja meni, da se javni zavod ne sme deklarirati kot zavod, ki izvaja dejavnost alternativne oblike zdravljenja, lahko pa se deklarira v ožjem smislu za izdajanje zdravil za homeopatsko zdravljenje, ko bodo ta zdravila registrirana;

Andrej Štricelj – v Sloveniji trenutno še ni sprejete zakonodaje, ki bi urejala področje homeopatskih zdravil. Ta zdravila se še ne prodajajo, niti se ne izvaja zdravljenje, je pa vse pripravljeno, če bo prišlo do uvajanja teh oblik zdravljenja oziroma prodaje zdravil, saj so se farmacevti že izobrazili na tem področju;

Joško Kovač – povzame svojo predhodno razpravo, da bi bilo prav, da se v odloku dopusti možnost in ne obveza, da če Lekarna ne bi imela določenih razvojnih ciljev oziroma, če bi bila potreba v proračunu, da se del presežka prihodkov nad odhodki nameni v občinski proračun. Prepričan je, da se 95 % tržne dejavnosti Lekarne izvede v Občini Sevnica, s plačilom storitev občanov, zato ne bi bilo napačno, če bi se del presežka vrnil nazaj v proračun;

Božidar Groboljšek – moti ga dikcija dejavnosti Alternativne oblike zdravljenja, v katero sodijo poleg homeopatskega zdravljenja tudi kiropraktika, masaže, elektro resonance. Meni, da te dejavnosti ne sodijo v dejavnost javnega zavoda;

Jože Imperl – izrazi strinjanje s predhodnimi razpravljavci o soodločanju ustanovitelja o razdelitvi presežka prihodkov nad odhodki;

Bojan Rugelj – ne sme se spregledati dejstva, da je ustanovitelj zavoda Občina. V kolikor je Lekarna pripravljena prevzeti odgovornosti glede pokrivanja primanjkljaja, lahko odloča tudi o porabi presežka prihodkov nad odhodki, v nasprotnem primeru pa bi moral delitev presežka potrditi občinski svet;

Jože Roštahar – izrazi strinjanje z razpravo svetnika Božidarja Groboljška;

Meri Kelemina – glede na to, da se v Sloveniji že pripravlja zakonodaja za ureditev področja homeopatije ter da se farmacevti Lekarne že izobražujejo na tem področju, meni, da ni nič narobe, če se v klasifikaciji dejavnosti pusti tudi dejavnost Alternativne oblike zdravljenja. Ko bo zakonodaja sprejeta, bodo lahko pričeli z izvajanjem tudi na strokovni ravni;

Župan – glede na to, da je razprava vsebinska predloga, da se obravnava odloka iz skrajšanega postopka prekvalificira v prvo obravnavo ter da se podrobneje analizira dejavnost Alternativne oblike zdravljenja ter razmerje med zavodom in ustanoviteljem, v primeru presežka prihodkov nad odhodki oziroma o načinu ter višini pokrivanja upravičenega primanjkljaja zavoda;

Breda Drenek Sotošek – v 3. členu odloka ni napisano, da je osnovna in prva dejavnost Dejavnost lekarn, v katero sodi izdaja zdravil na recept in brez recepta, svetovanje, izobraževanje, izdaja homeopatskih pripravkov (ko bo zakonsko urejeno) na recept in brez recepta. Alternativne oblike zdravljenja pomeni, da izvajaš alternativo, ko se registriraš kot samostojni podjetnik in izvajaš homeopatijo, kiropraktiko, masaže, ..., kar pa ne sodi v

dejavnost lekarn. Pri dejavnosti Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s farmacevtskimi izdelki doda, da lekarna ni specializirana prodajalna. Specializirano prodajalno je npr. imelo podjetje Lekos, ko je imela domačo apoteko. Specializirana prodajalna deluje pod drugimi pogoji kot lekarna ter ima lahko zaposlenega z najvišjo izobrazbo farmacevtski tehnik, v lekarni pa sprejema in izdaja farmacevt. Pri dejavnosti Proizvodnja farmacevtskih preparatov še pove, da lekarna ne more imeti proizvodnje, ima jo lahko samo družba z omejeno odgovornostjo. Predlaga natančno opredelitev posamezne lekarniške dejavnosti.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o prekvalifikaciji postopka obravnave iz skrajšanega postopka v prvo obravnavo ter o sprejemu odloka v prvi obravnavi s pripombami, ki so se nanašale na 3., 19. in 20. člen predloga odloka.

**SKLEP:**

**Občinski svet je sprejel sklep, da se obravnava Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Sevnica iz skrajšanega postopka prekvalificira v prvo obravnavo.**

Izid glasovanja: 23 za 0 proti (prisotnih 23).  
Sklep je sprejet.

**SKLEP:**

**Občinski svet je v prvi obravnavi sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Sevnica ter v razpravi podal naslednje pripombe in predloge, ki se naj upoštevajo pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo:**

- **podrobneje se analizira 3. člen odloka (dejavnosti zavoda), s poudarkom na dejavnost, ki se nanaša na alternativne oblike zdravljenja ter opravljanje lekarniške dejavnosti,**
- **podrobneje se analizirata 19. in 20. člen odloka (viri in način pridobivanja sredstev za delo zavoda), ki določata razmerje med ustanoviteljem in javnim zavodom Lekarna Sevnica, v primeru presežka prihodkov nad odhodki oziroma o načinu ter višini pokrivanja upravičenega primanjkljaja zavoda.**

Izid glasovanja: 23 za 0 proti (prisotnih 23).  
Sklep je sprejet.

**Ad 8**

**Seznanitev z zneski za izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorjev s področja šolstva in predšolske vzgoje**

Mojca Sešlar: Občinski svet Občine Sevnica je na 28. redni seji, dne 21.04.2010, obravnaval predloge za izdajo soglasij k oceni delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva. V navedeni zadevi je bil med drugim sprejet sklep, da se svetniki naknadno seznanijo z zneski za izplačilo dela plače za delovno uspešnost posameznega ravnatelja oziroma ravnateljice, ki so predloženi v gradivu.

Župan: Odpre razpravo.

Razprave ni.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o seznanitvi.

**SKLEP:**

**Občinski svet je bil seznanjen z zneski za izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorjev s področja šolstva in predšolske vzgoje.**

Izid glasovanja: 23 za 0 proti (prisotnih 23).  
Sklep je sprejet.

#### **Ad 9**

#### **Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

Odpre razpravo.

V razpravi podajo svoja mnenja in pripombe:

Andrej Štrichelj:

Zanima ga, če je projekt podaljšanja Savske ceste izločen iz projekta Most Log in se sedaj projekt Most Log vodi kot samostojni projekt.

Dušan Močnik:

Sprašuje, na kakšni osnovi je Občina Sevnica pridobila podatek o zavezancu za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za poslovni prostor za znesek 928 EUR ter če lahko te podatke pridobi tudi Krajevna skupnost.

Rudi Bec:

Po njegovih informacijah naj bi termin, ki ga v odgovoru o osrednji proslavi Dneva državnosti navaja KD Godba Sevnica, ne bil predhodno rezerviran. Predlaga, da naj KD Godba Sevnica uskladi odgovor z JZ KŠTM.

Bojan Rugelj:

Izpostavi, da krajane, ki živijo v bližini predstavljene table za označitev naselja Orehovo, nihče ni povprašal, če se strinjajo s spremenjeno lokacijo predstavitve table.

Župan: Predlaga sprejem predloženih odgovorov z dopolnilnimi vprašanji.

**SKLEP:**

**Občinski svet je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta, z naslednjimi dopolnilnimi vprašanji:**

Andrej Štrichelj:

Zanima ga, če je projekt podaljšanja Savske ceste izločen iz projekta Most Log in se sedaj projekt Most Log vodi kot samostojni projekt.

Dušan Močnik:

Sprašuje, na kakšni osnovi je Občina Sevnica pridobila podatek o zavezancu za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za poslovni prostor za znesek 928 EUR ter če lahko te podatke pridobi tudi Krajevna skupnost.

Rudi Bec:

Po njegovih informacijah naj bi termin, ki ga v odgovoru o osrednji proslavi Dneva državnosti navaja KD Godba Sevnica, ne bil predhodno rezerviran. Predlaga, da naj KD Godba Sevnica uskladi odgovor z JZ KŠTM.

Bojan Rugelj:

Izpostavi, da krajane, ki živijo v bližini predstavljene table za označitev naselja Orehovo, nihče ni povprašal, če se strinjajo s spremenjeno lokacijo predstavitve table.

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 23).  
Sklep je sprejet.

## **Ad 10**

### **Vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

#### Jože Imperl:

1. Ponovno poda pobudo za postavitve usmerjevalnih tabel za označitev zaselkov.
2. Ponovno predlaga ureditev počivališč in parkirišč za pohodnike na Lisco.
3. Kdaj bodo postavljene opozorilne table »otroci na cesti« na Razborju?

#### Alojz Zalašček:

1. Podjetje Infra d.o.o. je v Lisičjih jamah naredilo manjši potok, ki se izliva v reko Savo. Predlaga, da se vgradi zaščitna rešetka na jašek, ki je sedaj ograjen samo z ograjo in kot tak nevaren predvsem za otroke.
2. Na desnem bregu reke Save je udor brežine na poljski poti proti Logu. Predlaga njeno sanacijo.
3. Opozori na moteč smrad iz greznice v stavbi dislocirane enote Doma upokojencev in oskrbovancev Impoljca na Mrtovcu in sprašuje, če ima obstoječa greznica dovolj veliko kapaciteto za povečano število uporabnikov.
4. Kdaj bo omogočena plovnost reke Save s plovili na motorni pogon, kot je to možno s splavom v Radečah?

#### Andrej Repše:

Predlaga, da naj Občina Sevnica poda pobudo Direkciji Republike Slovenije za ceste za racionalno obnovo državnih cest.

#### Dušan Močnik:

V zvezi s podpisanim sporazumom med ELES-om in Občino Sevnica glede daljnovoda Beričevo, ga zanima, kakšni bodo nadaljnji postopki projekta, saj obstajajo primeri odklonilnega soglasja nekaterih občanov Občine Sevnica za posege na njihovih zemljiščih.

#### Bojan Rugelj:

1. Meni, da je cesta Drožanjska-Grič v ovinku pri stanovanjski hiši Zagode zelo ozka in ga zanima, če je narejena po projektu.
2. Predlaga navoz gramoza na cesto skozi sadovnjak na Drožanjski cesti.

#### Rudi Bec:

1. Odbor za finance in proračun je na svoji 14. seji sprejel sklep, da se za člane odbora pripravi finančno poročilo o projektu Vrtec v Sevnici do seje občinskega sveta. Člani poročila niso prejeli in ga zanima razlog za to.
2. Zanima ga, zakaj na dnevnem redu tekoče seje občinskega sveta ni točke Polletno poslovno poročilo JZ Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica.
3. Kdaj bo Nadzorni odbor Občine Sevnica podal poročilo o izvedbi nadzora poslovanja JZ Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Sevnica?
4. V kakšni fazi je zadeva JZ KŠTM na državnem tožilstvu?
5. Kako gospodarji JZ KŠTM letos?
6. V medijih je zasledil, da prihaja nov davek na nepremičnine, ki ga naj bi uvedli v prihodnjem letu. Nov davek naj bi nadomestil dosedanje davke: na stavbno zemljišče, takse za gozdne ceste in davek na premoženje. V lanskem letu je imel občinski proračun iz teh treh virov 410.000 EUR prihodkov. V bodoče bo višino teh prihodkov in davčne obremenitve za občane predpisoval in sprejemal občinski svet. Zanima ga, če so pripravljene kakšni izračuni v zvezi z novim davkom, ki bi pokazali ali bodo občani obremenjeni bolj, manj ali enako kot dosedaj; ali bodo prihodki v proračun

enaki, manjši ali večji. Če bodo odstopali od dosedanjih, je potrebno predvideti ukrepe oziroma nadomestiti vire ob morebitnem zmanjšanju. Država bo za leto 2011 davčne stopnje predpisala, potem pa jih bo predpisoval občinski svet. Odbor za finance bo moral to gradivo obravnavati, da se lahko vpliva na samo davčno politiko. Do sredine avgusta je še možno dati predloge na predlog zakona. Zanima ga še, če je občinska uprava na podlagi podatkov, ki jih je lahko pridobila, že kaj naredila na tem področju.

Ivan Orešnik:

Glede na kratko obstojnost talnih označb, ga zanima, če obstajajo predpisi in standardi za barve, ki se uporabljajo v ta namen.

Jože Roštohar:

1. Zaradi povečanega prometa predlaga ureditev križišča za Selce pri stanovanjski hiši Grilc.
2. Zanima ga, kaj je s projektom Čistilna naprava Kladje.

Frančiška Zemljak:

Na pobudo krajanov Metnega vrha in Drožanja sprašuje, kdaj bo odstranjena hitrostna ovira na koncu Drožanjske ceste proti Drožanju.

Meri Kelemina:

Poda pobudo za sklic seje Posebne komisije za izgradnjo HE Blanca po času letnih dopustov.

Hermina Šantej:

Ker na relaciji Breg-Račica-Loka ob državni cesti ni urejenih površin za pešce, predlaga ureditev površin za varen dostop otrok do šolskih avtobusov.

Andrej Štricelj:

Predlaga čimprejšnjo ureditev brežine reke Save od nadvoza Šmarje do Gobavcev.

Andrej Hafner:

Občinski upravi Občine Sevnica daje pobudo, da naj na vprašanja in pobude svetnikov odgovarja jasneje in obširneje.

Breda Drenek Sotošek:

Zanima jo, na kakšen način bo urejena kanalizacija na Drožanjski cesti od hišne številke 52 do 68.

**Ad 11  
Razno**

**Župan:**

- zahvali se za sodelovanje in napove počitnice - naslednja seja občinskega sveta bo predvidoma 22. septembra 2010,
- zaželi prijetne dopustniške dni.

Seja je bila zaključena ob 17.40 uri.

Zapisala:  
Lidija Udovč, univ.dipl.ekon.  
Višja svetovalka občinskega sveta

Srečko Ocvirk  
Župan  
Občine Sevnica

Overila:

Andrej Štricelj

Marija Mojca Hočevar

