

OBČINA SEVNICA
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0004/2010
Datum: 04.03.2011

Z A P I S N I K

4. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica, ki je bila v sredo, 28. 02. 2011, ob 15.30 uri, v konferenčni dvorani sevniškega gradu

PRISOTNI člani občinskega sveta:

Božidar Beci, Irena Dobnik, Breda Drenek Sotošek, Božidar Groboljšek, Jože Imperl, Janoš Janc, Drago Krošelj, Janez Kukec, Tomaž Lisec, Dušan Močnik, Ivan Orešnik, Rok Petančič, Janez Podlesnik, Maksimilijan Redenšek, Jožef Roštohar, Gregor Simončič, Hermina Šantej, Štefan Teraž, Zvonko Tuhtar, Alojz Zalašček, Jožef Žnidarič, Jože Županc.

Odsotni: Rado Kostrevc, Stanislav Erman, Jože Gorišek

Lista prisotnosti je sestavni del zapisnika.

Sejo vodi: Srečko Ocvirk, župan

Prisotni uslužbenci občinske uprave:

- Zvone Košmerl, direktor občinske uprave
- Roman Perčič, vodja oddelka za okolje in prostor
- Mojca Sešlar, vodja oddelka za družbene dejavnosti
- Mag. Vlasta Marn, vodja oddelka za finance
- Vlasta Kuzmički, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti
- Alenka Šintler, vodja splošne službe
- Roman Strlekar, višji svetovalec za pravne zadeve
- Dušan Markošek, občinski arhitekt
- Tanja Žibert, pripravnica

Prisotni poročevalci:

Martin Cerjak, vodja MI-SPO
Silvija Umek, Savaprojekt d.d.
Mitja Udovč, direktor JP Komunala Sevnica d.o.o.

Prisotni predstavniki javnih medijev:

- Smilja Radi, Posavski obzornik

Župan Občine Sevnica, Srečko Ocvirk: Pozdravi člane občinskega sveta, predstavnike javnih medijev, poročevalce, zainteresirano javnost ter sodelavce.

Ad 1

Ugotovitev sklepčnosti, potrditev dnevnega reda ter imenovanje dveh overiteljev zapisnika 4. redne seje

Alenka Šintler: Ob začetku seje je prisotnih 18 članov sveta. Občinski svet je sklepčen.

Župan: Ugotovi, da je občinski svet sklepčen.

Župan: Pove, da so člani sveta na klop prejeli gradivo k 5. in 6. točki dnevnega reda, in sicer stališče Odbora za finance in mnenje Nadzornega odbora Občine Sevnica ter popravek gradiva – grafični del.

Župan: Predlaga dnevni red kot je naveden v vabilu.

Odpre razpravo o predlaganem dnevnem redu.

*Pride Breda Drenek Sotošek (prisotnih 19)

Razprave ni.

Župan: Predlaga sprejem predloženega dnevnega reda.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel predlagani dnevni red, kot je naveden v vabilu.

Izid glasovanja: 19 za 0 proti (prisotnih 19).

Sklep je sprejet.

SPREJET DNEVNI RED JE SLEDEČ:

1. Ugotovitev sklepčnosti, potrditev dnevnega reda ter imenovanje dveh overiteljev zapisnika 4. redne seje
2. Pregled sklepov 3. redne seje občinskega sveta, z dne 26. 01. 2011, in poročilo o realizaciji sklepov ter poročilo o overitvi in potrditev zapisnika 3. redne seje
3. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno cono Blanca - predlog 2. obravnave
4. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata – Skupni prekrškovni organ občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica
5. Predlog prve obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011
6. Predlog prve obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2012
7. Predlog Poslovnega načrta Javnega podjetja Komunala d.o.o. Sevnica za leto 2011
8. Poročilo o dodelitvi finančne pomoči neprofitnim organizacijam iz konta 412 v letu 2010
9. Poročilo o izdanih Listinah Občine Sevnica v letu 2010
10. Poročilo o prihodkih iz naslova omejitve dedovanja v letu 2010
11. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta
12. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta
13. Razno.

Župan: Za overitelja zapisnika 4. redne seje predlaga Gregorja Simončiča in Janeza Podlesnika.

Odpre razpravo.

Razprave ni.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o imenovanju overiteljev zapisnika.

SKLEP:

Občinski svet je za overitelja zapisnika 4. redne seje imenoval Gregorja Simončiča in Janeza Podlesnika.

Izid glasovanja: 19 za 0 proti (prisotnih 19).

Sklep je sprejet.

Ad 2

Pregled sklepov 3. redne seje občinskega sveta, z dne 26. 01. 2011, in poročilo o realizaciji ter poročilo o overitvi in potrditev zapisnika 3. redne seje

Alenka Šintler: Sklepi so bili zapisani v vsebini, kot so bili sprejeti. Posredovani so bili ustreznim organom in službam. Sprejet pravilnik o kulturi je bil posredovan v objavo v Uradni list. Predloženi so odgovori na vprašanja in pobude svetnikov.

*Pride Jožef Roštohar (prisotnih 20)

Župan: Odpre razpravo o zapisu in realizaciji sklepov 3. redne seje.

Ni razprave.

Župan: Predlaga potrditev pregleda sklepov in poročila o realizaciji s sprejetjem pripombe.

SKLEP:

Občinski svet je potrdil pregled sklepov 3. redne seje občinskega sveta, z dne 26. 01. 2011, in poročilo o realizaciji.

Izid glasovanja: 20 za 0 proti (prisotnih 20).

Sklep je sprejet.

Alenka Šintler: Zapisnik 3. redne seje je bil napisan, overjen brez pripomb in na spletni strani objavljen dne 23. 02. 2011.

Župan: Odpre razpravo o zapisniku in poročilu o overitvi.

V razpravi poda svoje mnenje:

Tomaž Lisec: Meni, da manjka pri razpravi o predlogu proračuna navedba projekta TVD Partizan, ki sta ga predlagala skupaj z Alojzom Zalaščkom.

Župan: Predlaga sprejem sklepa o potrditvi zapisnika 3. redne seje s pripombo.

SKLEP:

Občinski svet je potrdil zapisnik 3. redne seje občinskega sveta, z dne 26. 01. 2011, s pripombo pri razpravi pri točki o predlogu proračuna glede TVD Partizana in poročilo o overitvi.

Izid glasovanja: 20 za 0 proti (prisotnih 20).

Sklep je sprejet.

Ad 3

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno cono Blanca - predlog 2. obravnave

Župan: Poslovna cona Blanca je območje bivšega rudnika nekovin na Blanci. Zemljišče je bilo v last Občine Sevnica pridobljeno v letu 2009. Občina je nemudoma pristopila k pripravi dokumentov za ureditev te poslovne cone. Le-ti so izhodišče, da lahko Občina Sevnica ponudi območje poslovnim subjektom in poseže v ureditev le-te, in sicer ureditve komunalne infrastrukture, dostopa, vzporednih pločnikov. Kljub recesiji nekatere poslovne družbe potrebujejo poslovne površine. Gre za ponudbo v okolju, ki bo Občini Sevnica na zalogo, ki jo bo posredovala ponudnikom. Upa, da zemljišče ne bo predrago, da bodo poslovni subjekti lahko vlagali v naše okolje.

Roman Perčič: Poda obrazložitev, kot je navedena v gradivu. Gre za 2,4 ha zemljišča, katerega lastnik je v celoti Občina Sevnica. Postopek se je pričel leta 2009. Občina Sevnica je pripravila osnutek, ki je bil obravnavan na javnih razgrnitvah v letu 2010, v obdobju 45 dni. 22. julija 2010 je bila izvedena javna obravnava v krajevni skupnosti Blanca. Predlog odloka v prvi obravnavi je bil obravnavan na 31. redni seji občinskega sveta, na katerega ni bilo pripomb. Podan je bil predlog, da se odlok sprejme po dvostopenjskem postopku, zato je v gradivu usklajen predlog odloka v drugi obravnavi.

Silvija Umek, Savaprojekt d.d.: Opiše prostorsko ureditev obrtne cone - lego zemljišča, velikost, lastništvo zemljišča, predstavi težavnost terena in namensko rabo zemljišča – proizvodne in servisne dejavnosti. Opiše funkcionalno zasnovo obrtne cone, krajinsko ureditev, vrste dejavnosti glede na namen, usmeritve oziroma pogoje glede oblikovanja objektov, infrastrukturo ter pokaže 3D predstavitev obrtne cone.

Župan: Zadeve opredeljene po OPPN niso popolnoma fiksne in obstajajo določene tolerance, tako da bodo imeli poslovni subjekti možnosti urejanja glede na njihove potrebe in interese.

*Odide Breda Drenek Sotošek (prisotnih 19)

Gregor Simončič, predsednik odbora za varstvo in urejanje okolja: Odbor za varstvo in urejanje okolja je bil seznanjen in je obravnaval usklajen predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno cono Blanca. Usklajen predlog odloka podpira z dvema pripombama:

- v 4. točki 7. člena odloka se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi: »Del zbirnega centra mora biti urejen tudi za zbiranje nevarnih gospodinjstkih odpadkov.«,

- v 1. točki 27. člena odloka se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi: »Gradnja komunalne odpadne kanalizacije je predvidena po idejni projektni dokumentaciji št. K-1/2008 - izdelovalec GPI d.o.o., Novo mesto.«.

Občinskemu svetu predlagamo, da usklajen predlog odloka s predlaganima spremembama obravnava in ga sprejme v 2. obravnavi.

Župan: Poslovna cona je usklajena tako s strokovnostjo, morebitnimi zainteresiranimi poslovnimi subjekti in tudi s krajani.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Jože Županc: Želi, da se OPPN podpre in da se na Blanci začnejo pozitivni premiki, da bodo lahko investitorji prišli tudi na Blanco.

*Pride Breda Drenek Sotošek (prisotnih 20)

Župan: Pomembno je, da je v OPPN opredeljen tudi pločnik in s tem razvoj infrastrukture.

Župan: Predlaga sprejem Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno cono Blanca v 2. obravnavi z navedenima pripombama.

SKLEP:

Občinski svet je obravnaval in sprejel Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno cono Blanca z dvema pripombama:

- v 4. točki 7. člena odloka se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi: »Del zbirnega centra mora biti urejen tudi za zbiranje nevarnih gospodinjskih odpadkov.«,
- v 1. točki 27. člena odloka se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi: »Gradnja komunalne odpadne kanalizacije je predvidena po idejni projektni dokumentaciji št. K-1/2008 - izdelovalec GPI d.o.o., Novo mesto.«.

Izid glasovanja: 20 za 0 proti (prisotnih 20).

Sklep je sprejet.

Ad 4

Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata – Skupni prekrškovni organ občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica

Župan: Skupni prekrškovni organ je način skupne uprave večih občin. V lanskem letu je bil SPO že zelo aktiven. Poročilo bosta podala direktor in vodja medobčinskega inšpektorata.

Zvone Košmerl, direktor: V preteklih dveh letih se je občinski svet ukvarjal predvsem z ustanovitvenimi akti in njihovimi spremembami. V zadnjih dveh letih je organ že začel aktivno delati. Zaposleni so štirje uslužbenci. Organ je sofinanciran s strani države. Organ že izvaja kaznovalno politiko po občinskih predpisih, sedaj pa so v svojo pristojnost prevzeli tudi naloge, ki jih več ne pokrivajo policija in državni inšpektorji. Občinske uprave se večkrat letno srečujejo na koordinacijah in usklajujejo način dela. Organ občinam tudi podaja usmeritve za boljše delo, kljub temu da niso svetovalni organ, kar poenoti regulativo na ravni večih občin.

*Odide Božidar Groboljšek (prisotnih 19)

Martin Cerjak, vodja MI-SPO: Skupni prekrškovni organ deluje na vseh področjih, za katerega je bil ustanovljen, in sicer na področju urejanja mirujočega prometa z zaposlenim redarjem, in na področju inšpekcijskega nadzorstva. Postopki so prekrškovni in upravni. Na področju občinskega redarstva ugotavljajo, da je en redar premalo, da bi opravljal delo na vseh področjih dela in nadziral celoten teren. Skupni prekrškovni organ je predlagal povečanje števila redarjev, in sicer konec leta 2011 zaposlitev enega redarja, kar so občine ustanoviteljice podprle. Glede parkiranja pove, da ima Občina Sevnica relativno dobro urejeno parkiranje, v samem centru okoli ZD pa se pojavljajo problemi ter ugotavljajo kršitve. Inšpekcijsko nadzorstvo obsega veliko področij. Ugotavljajo veliko število prijav. Le-te obravnavajo v sodelovanju z občinami. Največji problem so črna odlagališča. Sodelujejo z ostalimi inšpekcijami, tudi s policijo. Odprti so za sugestije in predloge, da izboljšajo svoje delo.

*Pride Božidar Groboljšek (prisotnih 20)

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Dušan Močnik: Všeč mu je, da je v poročilu zapisano, da ugotavljajo neustrezne in izrabljene talne oznake. To je ugotavljal tudi občinski svet in meni, da je označevanje neustrezno in da je premalo označevati le enkrat na leto, in sicer pred začetkom šolskega leta, saj bi morala biti varnost v prometu na prvem mestu. V poročilu je tudi navedeno, da občinski odloki niso usklajeni z zakonodajo. Zanima ga, kako je na tem področju z Občino Sevnica.

*Pride Rok Petančič (prisotnih 21)

Martin Cerjak, vodja MI-SPO: Občinski odloki nikjer niso popolni. Želijo, da bi bil poenoten nadzor nad vsemi občinami, saj pri delu ugotavljajo, da ponekod nadzorov ne morejo izvajati, ker odloki ne vsebujejo ustreznih določb. Sevniški odloki niso slabi, lahko pa bi bili seveda tudi boljši.

Maksimilijan Redenšek: Ima občutek, da parkirišče v centru v Sevnici ni popolnoma izkoriščeno, saj so avtomobili parkirani preveč narazen. To je razlog parkiranja po sredini parkirišča. Meni, da so normativi za parkiranje določeni, zato predlaga ustrezno označbo.

Martin Cerjak, vodja MI-SPO: Označevanje mora biti izvedeno po normativih, obstajajo pa tudi določeni odmiki. Vsekakor pa so označbe znotraj določenih normativov.

Župan: Mirujoči promet je eno od problematičnih točk na aktualnih parkiriščih, in sicer za tiste, ki rabijo parkirišče za krajši čas.

Župa: Predlaga sprejem sklepa o sprejemu letnega poročila o delu medobčinskega inšpektorata.

SKLEP:

Občinski svet je obravnaval in sprejel Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata – Skupni prekrškovni organ občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica.

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 21).

Sklep je sprejet.

Ad 5

Predlog prve obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011

Župan: Na prejšnji seji občinskega sveta je bil obravnavan predlog proračuna za leto 2011 in 2012. Razprava je bila opravljena skupaj za obe leti, zato predlaga, da je tudi danes skupna razprava za 5. in 6. točko dnevnega reda. Gre za dva dokumenta, ki sta vsebinsko tesno povezana in cilj predloga dveh proračunov je, da povežemo vsebino in skupaj načrtujemo prihodnji razvoj. Široka razprava iz prejšnje seje je dala občinski upravi veliko izhodišč za iskanje možnosti, tako v okviru obstoječega predloga proračuna, kot tudi usmeritve za naprej pri nadaljnjem delu. Nekateri predlogi niso mogli biti upoštevani oziroma nismo našli možnosti, da so direktno upoštevani v teh dveh dokumentih, so pa zapisani in se bodo iskale rešitve in priložnosti, da se te rešitve realizirajo ob prvi možnosti. Proračun je živa stvar, kar pomeni, da vsak proračun doživi rebalans. Pri tem ne za to, da bi bil proračun napačno načrtovan, ampak se rebalansi sprejemajo zaradi spremljanja poslovnih dogodkov, programov, izvajanja razpisov in prilagajanja novim dejstvom. Po analizi razprave tako na občinskem svetu kot tudi na delovnih telesih, se je poskusilo v čim večji meri slediti razpravi. Vsekakor pri sledenju predlogom ni težava v volji, temveč v finančnih virih. Finančni viri, predvsem na področju primarne porabe za leti 2011 in 2012, so glede na gospodarsko situacijo zelo omejeni. Ministrstvo za finance je znižalo primerno porabo in temu se žal moramo prilagoditi. Zakonske naloge vztrajno permanentno rastejo. Ta situacija daje zahtevno in odgovorno stanje v občinski upravi pri pripravi proračuna, hkrati pa gospodarska situacija daje tudi učinek pri razpisih, predvsem za izvedbo in pri izboru izvajalca, saj dobimo

nekoliko nižje ponudbe. Zakonski del, ki smo ga dolžni izvajati, predvsem na predšolski vzgoji, šolski vzgoji, varstvu starejših, je zajet kot je potrebno, in so največja nuja, čeravno so investicijska sredstva tista, ki dajejo dinamiko razvoju, dajejo novo vrednost in razvijajo kraj, in dajejo zadovoljstvo nam prebivalcem. Nekatero investicije so tudi nujne in jih moramo izvajati, to so predvsem investicije v vrtce, kajti vključenost otrok v predšolsko vzgojo se vsako leto povečuje, žal pa tudi pada delež sofinanciranja s strani staršev, kar pomeni da se breme občine intenzivno povečuje. Investicijski del proračuna temelji na razpisnih virih, na projektih, ki imajo dodatna sredstva iz razpisov regionalnih razvojnih sredstev, iz razpisa za gradnjo širokopasovnih omrežij, iz razpisov za gradnjo kohezijskih projektov, programov razvoja podeželja, iz razpisov čezmejnega sodelovanja, ter iz sofinancerskih sporazumov, ki so ali pa bodo sklenjeni z Direkcijo RS za ceste na cestnem delu in z Direkcijo RS za železnice na železniškem delu. Povezanost projektov v mrežo projektov zmanjšuje možnost prostega razpolaganja s sredstvi, tako županu, občinski upravi, občinskemu svetu, če želimo ta sredstva izkoristiti. Vendar odločitve o proračunu niso hipne, temveč se začnejo z razpravo o projektih, z izdelavo idejnih projektov, zasnov, kar je zadostna osnova za izdelavo finančnih projektov, invest programov in prijave na razpis. V obdobju od zadnje seje občinskega sveta do danes, je Občina Sevnica pridobila najmanj tri pozitivne sklepe, med njimi tudi največjega za gradnjo širokopasovnega omrežja, sklep za ureditve pločnikov v Tržišču, ureditve ceste v Boštanju. Pridobitev sofinancerskih sredstev nam daje obvezo, da v proračunih zagotavljamo lastna sredstva. Učinki teh projektov so bistveno večji, saj je najmanjše sofinanciranje večje od 50%. Pri projektu čezmejnega sodelovanja pričakujemo 95% sofinanciranje, vendar ima projekt lepoto napako, saj zahteva 9 mesečno likvidno financiranje, kar je precejšnje breme za občinski proračun. Izziv je velik, vendar izzive sprejemamo in računamo, da bomo ta sredstva tudi koristno porabili in oplemenitili v okolju. Vse te spremembe oziroma drugačno načrtovanje, kot je bilo v preteklosti, daje izziv tudi za prihodnost. Programsko obdobje 2007-2013 se nekako zaključuje. Pričakuje se še en skop razpisov za leto 2012, 2013, predvsem program razvoja regij in kohezijskih sredstev in potem novo pripravo razvojnih programov za obdobje 2013-2020. Drugih ekonomskih potencialov žal nimamo, smo pa lahko hitri, odločni in spretni pri pridobivanju razvojnih virov. Smatra, da sta predlagana proračuna za leti 2011 in 2012 najboljša možna izbira v okviru možnega, kar lahko ponudimo, v okviru tistega, kar nam ponuja država in tistega, kar smo v našem okolju najbolj potrebni. Zelo pomembno je, da poskušamo občino razvijati kot celoto z vsemi območji, žal pa je eno območje na vrsti enkrat, drugič drugo. Glede na celovitost in glede na prisotnost članov sveta z vseh območjih, smatra da bo temu v celotnem mandatu tako in da bo v celotnem mandatu na območju celotne občine kar nekaj napredkov. Za prihajajoči leti meni, da je največji razvojni moment gradnja širokopasovnega omrežja, ki zaobjame celotno območje, tudi najbolj redko poseljen del.

Zvone Košmerl, direktor: S predlogom proračuna smo se srečevali na vseh odborih občinskega sveta, kjer so se svetniki in tudi zunanji člani celovito srečali s pogledi pripravljavca, občinske uprave na proračun za leto 2011 in 2012, pa tudi občinska uprava se je seznanila z razmišljanji in potrebami, ki jih je potrebno vključiti v proračune za prihodnje leto. V gradivu sta zbrana dva dokumenta proračunov za leto 2011 in 2012 v predpisani obliki, ki obsegata obvezne naloge občine in investicijski del, glede na analize možnosti, glede na pretekle obveznosti, sklepe sofinancerskih virov za posamezne projekte. Makroekonomske napovedi so se zaradi gospodarske situacije spreminjale ter imele vpliv tudi na zagotovljena sredstva proračuna. Sistemski viri ne sledijo inflaciji. Zneski povprečnine so se zmanjšali že v letu 2010 brez soglasja Skupnosti občin Slovenije na 554,50 EUR, ki se za leto 2011 ni spremenil. Proračun je pripravljen na naslednjih osnovah: izpad nadomestila za uporabo oziroma bivanje v neposredni bližini jedrskega objekta, gre za izpad cca 660.000 EUR že v letu 2010, zato so iz leta 2010 v leto 2011 prenesene določene finančne obveznosti, za leto 2011 se je znesek planiral, saj je zadeva na načelni in strokovni ravni že usklajena, razpise za programska obdobja je potrebno finančno zaključiti, saj so projekti že zaključeni, finančne obveznosti pa so se sprejemale na več let, ki jih je potrebno plačati, predvsem gre za državne ceste. Za izvedene investicije, ki jih je morala Občina Sevnica

sofinancirati, je Občina najemala kredite, vendar je le-ta potrebno poplačati, sedaj pa so zneski za najem kreditov omejeni. Občina Sevnica ne povečuje lastnih prihodkov, kot so NUSZ, parkirnine, takse, kazni, komunalni prispevek. Občina se je pri pripravi proračuna usmerila k analizi proračunskih postavk, k analizi porabe posrednih proračunskih uporabnikov in usmeritev k varčevanju. Priložen je tudi NRP, seznam občinskega premoženja, kadrovski načrt ter druge priloge.

Mag. Vlasta Marn: V gradivu je tehnični dokument odloka proračuna Občine Sevnica za leto 2011 in odlok za leto 2012. Če bo politična volja, bi bilo smiselno tudi zaradi številnih prejetih sklepov za sofinanciranje investicij, združiti prvo in drugo obravnavo ter zaključiti začasno financiranje. Proračun je bil pregledan ponovno v vse podrobnosti. Nanj je možno seveda vložiti tudi amandmaje, ki morajo biti uravnoteženi.

Andrej Štricelj, predsednik nadzornega odbora: Nadzorni odbor je temeljito pregledal oba predloga proračuna. Občinski upravi so postavili tudi veliko vprašanj, na katere so prejeli ustrezne odgovore. Nadzorni odbor ne nasprotuje predlogu proračunu in nanj nima pripomb. Predlagajo, da se v variabilnem delu določijo dolgoročni plani in če se pridobijo dodatna sredstva, da se oplemenitijo in se z rebalansom kratkoročni plani spremenijo v dolgoročne.

Ivan Orešnik, predsednik Odbora za finance in proračun: Odbor je obravnaval proračun, imel je kar nekaj vprašanj in pripomb, in podpirajo proračun. Odbor za finance predlaga vsem proračunskim uporabnikom, oddelkom občinske uprave, da pripravijo varčevalne programe, ki jih bo obravnaval finančni odbor.

Župan: Varčevalne programe pripravijo tako proračunski neposredni in posredni proračunski uporabniki.

Jožef Žnidarič, predsednik Odbora za zdravstveno varstvo in socialo: Odbor za zdravstveno varstvo in socialo je na svoji 2. redni seji, 10.02.2011, obravnaval predlog prve obravnave Odloka proračuna Občine Sevnica za leto 2011 in sprejel naslednje stališče, odbor za zdravstveno varstvo in socialo je bil seznanjen z gradivom predloga prve obravnave proračuna Občine Sevnica za leto 2011 za področje zdravstvenega varstva in sociale. Odbor predlaga naslednjo spremembo, in sicer se na proračunski postavki 20400 pomoč staršem ob rojstvu otroka, konto 411103 novorojenčki, znesek pomoč ob rojstvu otroka poveča iz 210 EUR na 300 EUR. Odbor predlaga, da se združi prva in druga obravnava omenjenega odloka in s tem omogoči nemoteno izvajanje zakonskih nalog lokalne skupnosti.

Tomaž Lisec, predsednik Odbora za šport: Odbor za šport je obravnaval predlog proračuna na področju športa, ki ga je sprejel. Odbor predlaga, da se prva in druga obravnava predloga proračuna za leto 2011 in 2012 združita.

Breda Drenek Sotošek, predsednica odbora za kulturo: Odbor za kulturo je obravnaval predlog prve obravnave proračuna Občine Sevnica za leto 2011 in predlaga, da se postavka 18411 delovanje združenj na področju ljubiteljske kulture, konto 412000 programi kultura po pravilniku razdeli na dve postavki, da bo jasno razvidno, koliko sredstev je namenjenih razpisu za kulturna društva in koliko za izvedbo protokolarnih prireditev. Odbor predlaga, da se kvota 15.000 EUR za protokolarne prireditve, ki je na tej postavki prišteta h kvoti za razpise za kulturna društva, porazdeli na obe postavki v razmerju 50:50 odstotkov, tako bi se sredstva za razpis za kulturna društva povečala za 7.500 EUR. Odbor daje pobudo, da se v občinskem proračunu zagotovijo sredstva za dokončanje investicije obnove Lutrove kleti. Odbor predlaga Občinskemu svetu, da se prva in druga obravnava predloga proračuna za leto 2011 združita.

Janez Kukec, predsednik Odbora za otroško varstvo in šolstvo: Odbor za otroško varstvo in šolstvo je na svoji 1. seji, 21.2.2011, obravnaval predlog prve obravnave proračuna Občine

Sevnica za leto 2011 in sprejel naslednja stališča, odbor za otroško varstvo in šolstvo je bil seznanjen z gradivom predloga prve obravnave proračuna Občine Sevnica za leto 2011 za področje otroškega varstva in šolstva in ga v predlagani obliki posreduje Občinskemu svetu v sprejem. Odbor predlaga Občinskemu svetu, da se prva in druga obravnava predloga proračuna za leto 2011 združita in s tem omogoči nemoteno izvajanje zakonskih nalog lokalne skupnosti.

Drago Krošelj, predsednik Odbora za gospodarstvo: Odbor za gospodarstvo je na prvi seji, 5.2.2011, obravnaval predlog prve obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011 in 2012 in zavzel naslednje stališče, odbor za gospodarstvo je bil seznanjen z gradivom k predlogu prve obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011 in 2012 za področje gospodarstva in turizma. Odbor predlaga, da se združi 1. in 2. obravnava omenjenega odloka, s tem konča obdobje začasnega financiranja in omogoči nemoteno izvajanje zakonskih nalog lokalni skupnosti. Kot član občinskega sveta dodaja, da je potrebno v proračunu poiskati dodaten denar za razvoj gospodarstva in zaposlovanje. Upa, da se bo tekom leta ob sprejemanju rebalansa poiskalo sredstva, kot servis za obstoj zaposlitve in obstoj malega gospodarstva.

Roman Perčič namesto Rada Kostrevca, predsednika Odbora za stanovanjske zadeve: Odbor za stanovanjske zadeve je obravnaval predlog 1. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011 na področju stanovanjskih zadev in se strinja s predlagano višino sredstev ter predlaga Občinskemu svetu, da zaradi nemotenega izvajanja proračunskih obveznosti združi 1. in 2. obravnavo in odlok sprejme.

Božidar Beci, predsednik Odbora za kmetijstvo: Odbor za kmetijstvo je obravnaval predlog proračuna za leto 2011 in 2012 in ga predlaga Občinskemu svetu v sprejem. Odbor predlaga, da se združi 1. in 2. obravnava omenjenega odloka.

*Pride Štefan Teraž (prisotnih 22)

Janez Podlesnik, predsednik Odbora za vodooskrbo in kanalizacijo: Odbor za vodooskrbo in kanalizacijo je na svoji prvi redni seji, dne 15.2.2011, obravnaval predlog 1. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011 in 2012 na področju vodooskrbe in kanalizacije ter po obravnavi sprejel naslednje stališče, odbor za vodooskrbo in kanalizacijo je obravnaval predlog 1. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011 in 2012, postavke na področju vodooskrbe in kanalizacije ter ga predlaga v sprejem Občinskemu svetu, s tem da se združi 1. in 2. obravnava proračuna.

Janez Podlesnik, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu: Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je na svoji prvi redni seji, dne 10.2.2011, obravnaval predlog 1. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011 in 2012, postavke za delovanje SPV-ja, ter na obravnavi sprejel naslednje stališče, svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je obravnaval predlog 1. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011 in 2012, postavke za delovanje SPV-ja, nanj nima pripomb ter predlaga, da se združi 1. in 2. obravnava proračuna.

Gregor Simončič, predsednik Odbora za varstvo in urejanje okolja: Odbor za varstvo in urejanje okolja je obravnaval predlog 1. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011, prostorske postavke in se strinja s predlagano višino sredstev ter predlaga Občinskemu svetu, da zaradi nemotenega izvajanja proračunskih obveznosti združi 1. in 2. obravnavo in odlok sprejme.

Jože Županc, predsednik Odbora za komunalno dejavnost in infrastrukturo: Odbor za komunalno dejavnost in infrastrukturo je na 1. seji, dne 15. 2. 2011, obravnaval predlog 1. obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011 in 2012, področje komunalne

dejavnosti in infrastrukture, in ga predlaga Občinskemu svetu Občine Sevnica v obravnavo in sprejem po združenju 1. in 2. obravnavi.

Župan: Stališča odborov imajo umestne pripombe in prav je, da opravijo delovna telesa pomembno nalogo. Stališče odbora za finance glede varčevanja je ustrezno, saj je smiselno, da poleg občinske uprave pripravijo varčevalne ukrepe tudi posredni proračunski uporabniki. Bon za novorojenčke je zelo pozitivna gesta že kar nekaj let, vendar je žal situacija takšna, da sredstev ni zelo veliko, zato je predlagan dvig višine bona za leto 2012. Meni, da je sistemska skrb v okviru predšolskega varstva še pomembnejša, da se gradijo vrtci in plačuje razlika cene za predšolsko varstvo. Prelokacija sredstev iz Ajdovskega gradca na Lutrovsko klet ni v moči Občine Sevnica, si bomo pa prizadevali pri Ministrstvu za kulturo, da se to izvrši. Pri protokolarnih prireditvah je stališče v večji meri upoštevano, s tem da se je upoštevalo, da je razmerje 70:30 in hkrati, da se opravi razpis za teh nekaj protokolarnih prireditev, ki imajo višji kulturni in umetniški nivo. Kar nekaj sredstev je namenjenih neposredni pomoči gospodarstvu pri delu odpiranju delovnih mest, promociji in ostalem. Zagotovo je v tej situaciji to potrebno še povečevati. Pomembno je, da Občina s svojimi ukrepi ustvarja podporno okolje za gospodarstvo. Infrastruktura, nove površine in ostale gradbene parcele, tudi gradnja širokopasovnega omrežja je v enem delu podpora gospodarstvu. Na infrastrukturi se je odbor seznanil ne samo s projekti, ki so direktno v proračunu. Dogovor je bil, da se odbor seznanja oziroma sledi projektom, ki niso direktno v proračunu, so državnega pomena, državne investicije v našem okolju, kar umeščamo v prostor, saj bodo projekti intenzivno spreminjali naš prostor, predvsem cestno in železniško omrežje.

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Jožef Roštohar: Opozori na zbor občanov na Blanci, katerega se je udeležil tudi župan, a kljub temu ugotavlja nesoglasje proračunskih postavk glede na sklep zbora krajanov. Opozarja, da se Savske elektrarne umikajo proti Krškemu. Prosi, da se v proračunu poiščejo sredstva za zadeve, ki so bile sprejete na zboru krajanov na Blanci, s katerimi je seznanjen župan, in sicer z zapisnikom, z rebalansom proračuna. Ravno tako ne more mimo dejstva, da je bila vloga za sklic zbora krajanov vložena 14.1.2011 na Občini Sevnica, na dokumentu pa je zabeležen datum 14.11.2011. Kdo je naredil to napako? In če dogajajo takšne napake, so občani popolnoma upravičeni, da izrekajo kritike do župana, svetnikov. Dobesedno na zboru občanov je bila izrečena beseda, da škoda, da svetniki sedijo na svetu in dobijo sejnine. Prosi, da se zapisnik zbora krajanov, z dne 25.2.2011, delno upošteva v proračunskih postavkah za proračun 2011 ali 2012.

Župan: Potrebe so v vsakem okolju večje, kot so možnosti in tudi vsako okolje na različne načine pristopa k projektom. Ponekod se projekt vodi od ideje, idejnega projekta, iskanje virov in realizacija. Drugje se dela drugače. Odkrito pove, da so bile na Blanci težave z javno razsvetljavo, ki bi jo v sodelovanju z Infro, Občina in krajevna skupnost lahko realizirali v letu 2010, a ni bila realizirana zaradi zapletov znotraj kraja. Danes pa je govor, da je to nujno potrebno. Res je nujno potrebno. Poslovna cona ima nek stranski učinek, to je tudi izgradnja pločnikov, zato je potrebno sprejeti OPPN in ga realizirati. Tako se delajo projekti in celovito pristopa, da se realizirajo zastavljeni cilji. Meni, da je zaključek zbora krajanov soliden, problemi so zabeleženi, ki jih je zelo veliko in o teh problemih se razmišlja. Zapisnik, ki ga je občinska uprava prejela po pošti, je potrebno analizirati in mu slediti, tako kot se sledi vsaki razpravi na Občinskem svetu. Včasih je v nekaterih okoljih nekatere projekte težje izvesti. Večkrat je bilo povedano, da je za centralno čistilno napravo s kanalizacijskim sistemom bilo pridobljenih 250 služnosti. Ocenjuje, da bo za GŠO potrebno 1000 služnosti in to so velike zgodbe. In če že v tem delu Občina nima partnerske roke lokalnega okolja, potem je zadeva težja. Računa, da je v petek na Blanci prišlo do partnerstva, zato se ne boji, da bi v tem okolju realiziral projekte, ki so za to okolje potrebni.

Tomaž Lisec: Pri proračunu ga motijo tri splošne zadeve, in sicer kot prvo zadolževanje, primanjkljaj, neplačane terjatve, krediti ali pa obresti, oziroma kakor koli se že reče, na kratko minus. Gre za različne številke. V letu 2011 naj bi se malenkostno zadolžili, v letu 2012 pa maksimalno. Slej ko prej bo nekdo to moral plačati, verjetno vsi občani. Predlaga, da se pi naslednjih proračunih da zadolževanju poseben poudarek. Moti ga zmanjševanje sredstev za dotacije za krajevne skupnosti in zmanjševanje sredstev za razpise. Na terenu je prišlo do silnih odzivov, saj krajevne skupnosti izgubljajo avtonomnost. Glede infrastrukture pohvali izgradnjo vrtcev, uspešno pridobljena sredstva za optično omrežje ter sistem vodooskrbe, ima pa še vedno občutek, da se zadnjih deset let ponavljajo ene in iste zgodbe. Pri hidroelektrarnah je bilo marsikaj obljubljenega, napisanega, zapisanega, prečrtanega, še vedno pa se ukvarjamo z različnimi obvoznicami, mostovi, izven nivojskimi križišči. Ostale zgodbe se v načrtu razvojnih programov še vedno odmikajo. Upa, da konec mandata ne bo gledal iste načrte razvojnih programov, ampak le letnice. Glede tajnikov krajevnih skupnosti upa, da se bo zadeva čim hitreje rešila. Problem se veže na statute krajevnih skupnosti, Ravno tako glede nadzornih odborov obstaja pravna praznina. Glede tokovine ni zadovoljen z odgovorom, da se sredstva zmanjšujejo, saj se v proračunih za leto 2011 in 2012 zneski povečujejo. Glede rente od Nuklearne elektrarne Krško upa, da bo do uradnega odgovora prišlo in meni, da le-ta Občini Sevnici pripada. Ima dva predloga, in sicer prenosi sej Občinskega sveta bi se lahko realizirali, saj se vse kar se dogaja na Občinskem svetu dotika vseh občanov. Vodstvo občine bi moralo v času, ko se začne pripravljati proračun, občinske svetnike vsaj posredno seznaniti s smernicami razvoja, tako da bi na občinskem svetu vsi skupaj zagovarjali vsaj glavne usmeritve proračuna. Upa, da se v prihodnjih letih ne bo gledalo, kdo je predlagatelj dokumenta, ampak njegovo vsebino.

Župan: Strateška konferenca pred začetkom priprave proračuna je korekten predlog. Spletna stran Občine Sevnica je prenovljena, ne zato, da je samo vizualni zgled drugačen, ampak tudi za to, da bo nudila več tehničnih možnosti, o čemer Občina Sevnica resno razmišlja. NSRAO, predlog spremembe uredbe je z Ministrstva za gospodarstvo posredovan na Ministrstvo za okolje in prostor, predlog je pred vladno proceduro. Glede tajnikov krajevnih skupnosti pove, da je bil predlog spremembe statuta obravnavan na komisiji za statut, ki bo predlog sprememb še enkrat obravnavala, nato pa bo v obravnavi na občinskem svetu. Pred 20 leti so krajevne skupnosti gradile telefonska omrežja. Danes se gradi optično omrežje na popolnoma drugačen način in je vloga Občine zgolj kot javni partner, saj se gradi s sredstvi, ki jih občina dobi, in s suportom, ki Občino gotovo nekaj stane, vendar je ta delež minimalen glede na vrednost investicije. Vloga se tako spreminja, a kljub temu so krajevne skupnosti pomemben element. Prepričan je, da se bo v prihodnje spremljalo, kako se izvajajo investicije po krajevnih skupnostih, ne pa kakšen je finančen tok. Ni ključno, ali gredo sredstva preko računa krajevne skupnosti ali preko občinskega proračuna. Ključno je, da se projekti na območju občine izvajajo. Kredite Občina Sevnica servisira sprotno. Ko sredstva potrebujemo, se kredit vzame, nato se sprotno poplačujejo.

Mag. Vlasta Marn: Zadolževanje je jasno prikazano tudi po obveznostih iz preteklih let. Dejstvo je, da imamo v odloku v proračunu nastavljeno zadevo tako, da se zadolžimo proti koncu leta, ko zapadejo večje gradbene situacije, servisirat pa se dolg začne v naslednjem letu. Vsako zadolževanje je potekalo po dvofaznem postopku na Ministrstvu za finance. Najprej se pridobi predhodno soglasje glede na obseg kvote, ker je potrebno predno se pripravlja proračun, v kvoto za zadolževanje šteti obvezne naloge občine, dosedanje kreditne obveznosti, predvideno kreditno obveznost ter poročstva za posredne proračunske uporabnike. Vsa dosedanja zadolževanja so bila v okviru zakonskih določil. Trdi, da so vsi krediti najeti pod optimalnimi pogoji, saj je tudi v zakonu določeno, da mora imeti Občina vsako leto zunanjskega svetovalca ekonomske in pravne stroke. Temu sledi končno soglasje ministrstva za finance. Glede podatkov, koliko je občina zadolžena na prebivalca, pove, da zakon nikjer ne določa, koliko je lahko občina zadolžena na prebivalca, ampak je potrebno upoštevati možnosti proračuna, pretekle obveznosti, tekoče obveznosti ter poročstva. V letu 2013 bo Občina en kredit odplačala, in tako bodo možnosti večje. V letu 2012 je v proračunu predviden kredit v višini enega milijona, kar pa je ta moment zelo relativna cifra. Po pravilniku o izdelavi proračuna je treba proračunske dokumente oblikovati, kot jih imate v gradivu, in

upoštevati pri bilančni matematiki pretekli presežek ali primanjkljaj. Občina je v lanskem letu pridelala 288.000 EUR stanja na računu, v bilanci pa bo prikazan primanjkljaj, saj smo iz leta 2009 v leto 2010 imeli presežek za 2 mio EUR, to pomeni razlike za 1 mio 700 EUR, in bo izkazana izguba, kar pa ne pomeni, da ima Občina minus na računu. Na računu je 380.000 EUR. Ta zadeva se uskladi z rebalansi. Še vedno je odprta zadeva glede nadomestila nuklearne, zaradi uredbe. Če ne bi bilo izpada rente že iz leta 2009 naprej, bi Občina imela prenos obveznosti zgolj iz naslova tekočih obveznosti, na pa iz naslova investicijskih obveznosti. Izvajalci v tem momentu niso oškodovani, saj so se zadeve reševale dogovorno in ne bo zamudnih obrestí.

Jože Imperl: Vesel je, da je vsem skupaj uspelo zagotoviti sredstva za optično omrežje, gre za 600 km položitve kabla. Vesel pa bi bil, če bi se tukaj zraven dalo upoštevati še potrebe za položitev vodovodnih cevi. Poda sugestijo, da bi bilo dobro v projekt vključiti čim več domačih izvajalcev, še posebej zaradi gospodarske situacije. Glede zadolževanja pove, da je do zadolževanj prišlo, ker ni bilo sredstev za določene projekte, in da so se zadolževanja izglasovala na sejah občinskih svetov. S proračunom ni zadovoljen, saj bi marsikaj želel spremeniti, toda ker ni drugih možnosti, je zanj sprejemljiv.

Rok Petančič: Danes se pogovarja o posledicah, ki nastajajo na osnovi nekih usmeritev, strategij, delovanja, ki ga je občinski svet usmerjal. Pred leti je bila razprava o strategij, kam gre občina. Ali ima Občina strategijo? Gre za nabor želja, idej, potreb po posameznih skupnostih in mestih, kar pa ni dovolj. Občina ima malo gospodarstvo, ki je vedno slabše razvito, velikega gospodarstva ni, ki bi imelo neko vizijo, cilj, ter vlagalo v naše okolje, moč da ostanejo v našem okolju. Ali si je občina sposobna zadati cilj, da v petih letih povabimo oziroma da odstopimo nek prostor nekemu podjetju, kateremu koli, ki ima neko gospodarsko vizijo, razvojni faktor v našem okolju? Vse kaže tudi na to, da bo tretja razvojna os obšla občino Sevnica, a vsi vemo, da se gospodarstvo razvija ob takšnih cestah. To gospodarstvo pa ima vpliv na naš proračun. Meni, da so bila podjetja, ki so želela vlagati v naš prostor, pa ni bilo prostora zanje. Tudi družbene dejavnosti so pomembna panoga. Zaskrbljujoča so res dejstva, da so se sredstva na razpisih na tem področju zmanjšala, vendar tudi posamezne krajevne skupnosti imajo veliko sredstev, namenjenih za kulturno dejavnost. Občina ima razmeroma tudi veliko javne infrastrukture. Na eni izmed obravnav je nekdo vprašal, kakšna se vidi Sevnico čez 10 let, a odgovora ni bilo. To je ključen vidik za naš razvoj. Pove še, da ugotavlja, da je oddelek za družbene dejavnosti na Občini Sevnici zelo podhranjen, kot izhaja iz kadrovskega načrta.

Župan: Iskanje kompromisa je vedno nuja. Vesel je, da je prepoznano, da je oddelek za družbene dejavnosti na Občini Sevnica majhen in da z majhnim številom kadrov uspevamo opraviti svoje delo. Tudi ostali oddelki niso številčno preobsežni, saj je občinska uprava po številu zaposlenih racionalnejša med slovenskimi občinami. Vizija razvoja kraja in občine kot celote, večkrat gre za takšne preglede na različnih nivojih, ampak žal zelo velikega družbenega angažiranja, predvsem ljudi, ki tukaj živijo, ni. Pred več kot deset leti je bila delavnica, ki je dala določene usmeritve za nekaj projektov, ki se uresničujejo, kot so razvoj mestnega jedra, razvoj okoliških področij za industrijsko, poslovno rabo. Občinski prostorski načrt ima kar nekaj strokovnih podlag, ki so bile bolj ali manj uporabljane oziroma nekako pregledane v fazi javnih razgrnitev na krajevnih skupnostih in med javnostjo. Letos bo ena od delavnic fakultete za arhitekturo zopet v Sevnici, tako da pregledamo s študenti možni razvoj. Ponudit prostor razvojnemu podjetju je zelo dobra ideja, ampak najprej je potrebno najti takšno podjetje in imeti primeren prostor. Žal je edina poslovna cona v občini Sevnica, ki je v lasti Občine, poslovna cona na Blanci. To je naša realnost, da v preteklosti ni bilo pridobljenega zemljišča na tak ali drugačen način.

Ivan Orešnik: Glede na to, da se združuje razprava za proračun za leto 2011 in za leto 2012, želi prebrati še stališče odbora za finance za proračun za leto 2012, ki je v prvem delu, ko se predlaga sprejem proračuna enako, v drugem delu pa odbor predlaga, da se povečajo investicijska sredstva za krajevne skupnosti in te možnosti uvrstijo v rebalans za leto 2012. Kot svetnik podpira dolgoročno vizijo oziroma strategijo. Seveda so potrebni tudi konkretni predlogi ter končne podpore, ki se odražajo v proračunu in oblikujejo dolgoročni razvoj občine Sevnica. V proračunu je veliko dobrih projektov, od optike do vrtcev, resnično je bilo

vanj vloženo kar nekaj truda. Proračun pa je še vedno nek kompromis, saj je bilo v debati večkrat rečeno, da pač nismo zadovoljni, a kljub temu predlog podpiramo, ker se pač drugače ne da. Včasih se da seveda tudi drugače, odvisno s katerega stališča gledaš, s katerega proračunskega uporabnika. Zasedil je pripombe, ki so bile podane pri osnutku proračuna, v gradivu jih je bilo nekaj upoštevanih, nekaj ni bilo upoštevanih, nekaj jih tudi ni bilo zapisanih. Moti ga stavek pri zmanjšanju sredstev za javno razsvetljavo, ko je zapisano, da je bila narejena primerjava stroškov tokovine in vzdrževanj na svetilko na leto in ugotovili so, da občina dosega najnižje vrednosti glede na sosednje občine. Meni, da je to lepo, še vedno pa to ne pomeni, da stroškov ni možno zmanjšati.

*Odide Božidar Groboljšek (prisotnih 21)

Ivan Orešnik: Meni, da racionalizacija javne razsvetljave pomeni tudi to, da se pri novih gradnjah vgrajujejo varčne žarnice. Meni, da je tudi na drugih postavkah še vedno možno kaj privarčevati, zato je bil sprejet tudi takšen predlog s strani odbora za finance, da bo viden pregled možnih varčevanj. Njegov predlog pri osnutku proračuna je bil, da se nameni dodatna sredstva za javne poti v Šentjanžu, in sicer je predlagal 40.000 EUR. Od tega je bilo sprejeto 25%, s čimer ni zadovoljen, predvsem zaradi tega, ker je prišlo v času dogovarjanj do sprememb začetnih izhodišč. Meni, da se določene stvari lahko popravijo, izboljšajo, predvsem da je potrebno pohitet in odgovorno sprejeti proračun. Sicer pa bi bilo dobro, če bi se prej pričelo s pripravami na proračun, kar verjetno bo praksa prihodnjih let.

*Pride Božidar Groboljšek (prisotnih 22)

Župan: Proračun je celovit dokument, tako kot je občinski svet celovit organ Občine. Občinski svet je sestavljen teritorialno, hkrati tudi poklicno in drugače različno. Meni, da je to kvaliteta, ki daje celovitost dokumentu, ki poskuša uveljavljati to sorazmernost, sorazmernost v celoti, med vsemi dejavnostmi, med vsemi nalogami, ki jih mora realizirati občina. Pri javni razsvetljavi si vsi kraji, vsa območja želijo ureditev javne razsvetljave. Napredovanje stroškov na javni razsvetljavi je bistveno manjše od širitev javne razsvetljave. To je tisto ključno, da z notranjo racionalizacijo na javni razsvetljavi, z zmanjševanjem porabe uspemo zaostajati za rastjo stroškov širitve obsega javne razsvetljave. Vsako leto jih je bistveno več, kar si je zagotovo na odboru za infrastrukturo podrobno pogledati. Nova dejstva nastajajo vsak dan. Ta trenutek je zelo pomembno, da se proračun sprejme. V enem mesecu od pričetka postopka sprejemanja proračuna, se je zgodilo kar nekaj dogodkov, zaključeni so nekateri razpisi, čez nekaj mesecev bodo odprti novi. Enostavno obstaja odgovornost občinske uprave spremljanja dinamičnosti možnosti in virov, nato tudi odgovornost predlaganja rebalansa in prilaganje tej dinamiki. Hitrost, nuja je relativna stvar.

Dušan Močnik: Všeč mu je predlog, da naj bi bil občinski svet vključen oziroma seznanjen, kakšen bo občinski proračun v celoti pred njegovim oblikovanjem, ne pa da se pri prvem srečanju s proračunom med seboj prerekajo, kaj bo vsebina proračuna. Res je bistveno, da se gradi v krajevni skupnosti in da ni pomembno, ali gre denar preko krajevnih skupnosti. Zanima ga, kateri projekti v teh dveh proračunih oziroma vsaj za leto 2011, še niso dobili zelene luči glede sofinanciranja.

Župan: Za projekt širokopasovno omrežje je bil pridobljen sklep, projekt kanalizacija Log je v izvajanju in je pogodba podpisana. Za projekt sekundarna kanalizacija v Sevnici je vloga že vložena in še ni odobrena, vendar gre za sredstva regionalnih spodbud, kjer je zelo visoka verjetnost uspeha, saj prijav na te razpise še nismo dobili zavrnjenih. Projekt za kanalizacijo in čistilno napravo Orehovo je v enakem statusu, gre za projekt regionalnih spodbud. Projekt čezmejnega sodelovanja Remedisanus Slovenija – Hrvaška, gre za 95 % sofinanciranje in devet mesečno likvidno zalaganje, obstaja precejšnja verjetnost, da projekt dobimo, sklep pa še ni izdan. Projekt ureditev prometne infrastrukture v Boštanju je prijavljen v program razvoja podeželja, za katerega je sklep pridobljen, pločniki Tržišče – Mostec so prijavljeni v program razvoja podeželja in je sklep pridobljen, za gradnjo vrtca v Krmelju je sklep pridobljen. Projekt

hidravlične izboljšave vodovodnih sistemov v Posavju je posavski projekt in se pridobiva kohezijska sredstva, vloga je vložena na Ministrstvo za okolje in prostor, kjer je bil ravno danes delovni sestanek za nadaljnje usklajevanje vloge. V skupnost so povezane vse posavske občine, vseh šest občin in zaradi velikosti projekta blizu 16 mio EUR, se ocenjuje, da je projekt zelo realen.

Jože Županc: Po pregledu proračuna ni zadovoljen, saj je pričakoval, da bo več zadev prej prišlo proti Blanco in zanje niso postavljeni pravi datumi. Razume, da so in bodo investicije velike. Upa, da se bo karta skozi rebalans tudi prej pripeljala na Blanco oziroma njeno širše okolje, ki ga na nek način zastopa s strani volilcev. Ve se, da prihaja nadvoz na Blanco, vendar je kljub temu potrebno imeti rezervno varianto, če se na tem projektu kaj poruši. Kako potem urediti Blanco kot takšno, samo pot oziroma državno cesto skozi Blanco. Kot je bilo izpostavljeno na zboru krajanov, je na tem območju močno ogrožena varnost pešcev skozi Blanco. Dve smrtni žrtvi sta bili na tem območju v zadnjih desetih oziroma dvanajstih letih, zato je vsekakor potrebno iskati rešitev v izgradnji pločnikov, ne samo javne razsvetljave. Sklepi, ki jih je pripravil zbor krajanov, naj se na občinski upravi pregledajo in pripravijo konkretni odgovori ter se projekti, ki so smiselni, uvrsti na dnevni red občinske seje ter se o njih odloča tudi s strani svetnikov. Zaskrbljen je z zneskom za krajevno skupnost za leto 2012, ki je precej zmanjšan, saj investicije niso vključene, zato upa, da bodo sredstva vsaj enaka, kot so v letu 2011, da ne bodo na tem področju preveč prikrajšani.

Župan: Praviloma so vsi prihranki v proračunu šli v investicijska vlaganja v infrastrukturo. To je izkušnja iz preteklih let, čemur se je tudi letos sledilo. Delo na tistih potrebah kraja Blanca, ki so razvidni iz sklepov zbora krajanov, dopisov, zapisnikov svetov krajevnih skupnosti občinska uprava resno obravnava, saj gre za mešanje odgovornosti krajevnih skupnosti, občine, pa tudi države na določenih projektih. Ta preplet odgovornosti se največkrat združuje na občini v okviru občinske uprave. Državni projekt HE Blanca nima uporabnega dovoljenja, zato ker niso dokončane vse ureditve v tem sklopu in ker niso dokončane po DLN, po dokumentu, ki zavezuje investitorja Lokalna skupnost ne more dati soglasja na projekt, ki ni končan. Teden nazaj je bila podpisana pogodba za HE Krško, trije vodotoki in nekaj obale bo urejeno tudi v okviru HE Krško, in sicer Suh graben, Žekovc, Kladje in Štegina. Terminsko je precej raztegnjen, ampak gre za velike projekte na velikem območju. Kaj bo če ne bo nadvoza Blanca, to vprašanje ne more obravnavati na ta način. Zakon je v tem primeru jasen, gre za veljavnost zakona o cestah in zakona o železnicah, odločba ministra, ki je bila podpisana v letu 2008, je ravno tako jasna. Razume potrebo kraja, da se cesta skozi Blanco čim prej uredi in temu se bo pristopilo tudi na način, ko je dolžnost gradnje hidroelektrarne, da po izgradnji obnovi oziroma odpravi posledice gradnje tudi na javni infrastrukturi. Iz tega naslova se pričakuje tudi določen učinek za območje od Brezovega do Blance. Ta projekt ni izključno občinski, potreben je skupen napor občine in krajevnih skupnosti in ocenjuje, da bo le-to dalo rezultat posodobitve kraja kot takega.

Jožef Roštohar: Poda pobudo, da se vnese v proračun, ko je dejansko še možnost, financiranje določenih zadev z Blance, in da Savske elektrarne s programi za zaključna dela na Blanco izvedejo določene zadeve.

Župan: Predlog je za župana sprejemljiv, DLN ima svoje zahteve in vztrajalo se bo na realizaciji tistih zahtev, to je dejstvo. Volja je, da se vztraja na zahtevanih ureditvah, ukinjanje nivojskih prehodov v razmerju Občina – država, državne ceste, železnice.

Župan: Predlaga sprejem naslednjih sklepov vezanih na proračun 2011.

SKLEP:

Občinski svet je združil prvo in drugo obravnavo Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2011.

Izid glasovanja: 22 za 0 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel Odlok o proračunu Občine Sevnica za leto 2011.

Izid glasovanja: 20 za 1 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel Sklep o višini enkratne denarne pomoči za novorojence v občini Sevnica v letu 2011 v višini 210,00 EUR.

Izid glasovanja: 22 za 0 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

Ad 6

Predlog prve obravnave Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2012

Župan: Glede na to, da je bila obravnava združena s peto točko dnevnega reda, meni, da pri tej točki ni dodatne razprave.

Župan: Predlaga sprejem naslednjih sklepov vezanih na proračun 2012.

SKLEP:

Občinski svet je združil prvo in drugo obravnavo Odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2012.

Izid glasovanja: 20 za 0 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

Župan: Predlaga sprejem odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2012 s pripombami glede varčevalnih ukrepov, povečanja investicijskih sredstev za krajevne skupnosti in povečanje sredstev za pomoč gospodarstvu in malemu gospodarstvu.

Jožef Roštohar: Predlaga, da se v sklep vnese ureditev Blance pred končanjem blanške elektrarne.

Župan: Pri sklepu se predlaga generalna stališča oziroma pripombe, v zadevi Blance pa gre za detajl, ki je v izvajanju.

Jožef Roštohar: Gre za pripombo, ki je bila podana s strani KS Blanca in je prispela pisno danes. Meni, da se pripombo lahko zapiše.

Župan: Zagotovo bo zapisnik, posredovan s strani zbora krajanov, upoštevan v nadaljnji pripravi vseh aktov.

Župan: Predlaga sprejem odloka o proračunu Občine Sevnica za leto 2012 s pripombami.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel Odlok o proračunu Občine Sevnica za leto 2012 s pripombami:

- povečajo se sredstva za investicije za krajevne skupnosti,
- povečajo se sredstva za pomoč gospodarstvu in malemu gospodarstvu;
- neposredni in posredni proračunski uporabniki proračuna Občine Sevnica pristopijo k pripravi varčevalnih programov.

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel Sklep o višini enkratne denarne pomoči za novorojence v občini Sevnica v letu 2012 v višini 240,00 EUR.

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 22).
Sklep je sprejet.

*Odide Ivan Orešnik (prisotnih 21)

Župan: Meni, da je sprejem proračunov za leti 2011 in 2012 zelo odgovorna in pomembna naloga. To ne pomeni, da bomo proračun v prihodnjih dveh letih pustili na miru, na občinski upravi in županu je, da ga izvaja, na občinskem svetu, da ga spremlja. S proračunom se bodo na občinskem svetu večkrat srečevali in ga rebalansirali. Meni, da je proračun s 47% investicijskih sredstvi precej razvojen. Zahvali se za podporo in zaupanje.

Ad 7**Predlog Poslovnega načrta Javnega podjetja Komunala d.o.o. Sevnica za leto 2011**

Župan: Javno podjetje Komunala d.o.o. Sevnica izvršuje naloge na obveznih gospodarskih javnih službah, na neobveznih gospodarskih javnih službah in na investicijskem delu, tistem delu, ki jim je bliže. JP Komunala se je v preteklih letih izredno intenzivno prilagajalo novim izzivom, ki so intenzivni na vodooskrbi, saj se mreža vodovodne oskrbe širi po območju celotne občine. V preteklem letu se je podjetje intenzivno angažiralo pri uvajanju oziroma zagonu centralne čistilne naprave, tako da podjetje sedaj upravlja že vsaj tri čistilne naprave v občini Sevnica. Ravni tako se je angažiralo pri gradnjah ob hidroelektrarni na spodnji Savi v okviru rekonstrukcij. Razvoj podjetja nam daje dobro osnovo, da bodo javne gospodarske službe na celotnem območju občine Sevnica kvalitetne in korektne. Gospodarske javne službe so bile v preteklosti vodene na različne načine, velikokrat s prostovoljnim združevanjem občanov, vendar temu ni več tako. Novi trend zahteva drugačno storitev, kvalitetno storitev do občanov. Glede na to, da ima Občina v 100% lasti javno podjetje Komunala, lahko reče, da je nekoliko lažje poslovodit to podjetje, kajti občinski svet je najvišji organ tega javnega podjetja, zato tudi sprejema poslovni načrt tega podjetja. S sodobno zakonodajo je to nekoliko lažje, hkrati pa nam tudi omogoča marsikatero črpanje razvojnih sredstev, obračunavanje davka na dodano vrednost v okviru investicij in je primerna oblika za nadaljnje delo. Želi si tudi, da bi javno podjetje Komunala še razširilo svojo dejavnost, kajti storitev dejavnosti prinaša večji obseg, večjo ekonomičnost, racionalnost delovanja, čeravno je ta ekonomika odvisna od velikosti in gostote poselitve v občini. S kvalitetnim razvojem tega podjetja zagotovo lahko kvalitetno oskrbimo vse občane s temi javnimi storitvami.

*Odide Janez Kukec (prisotnih 20)

*Odide Janez Podlesnik (prisotnih 19)

Mitja Udovč, direktor JP Komunala d.o.o. Sevnica: V gradivu je plan podjetja Komunale Sevnica za leto 2011, ki ga je na svoji 2. redni seji obravnaval tudi nadzorni svet podjetja, ga podrobno pregledal in ga podal občinskemu svetu v pregled in sprejem. Dejavnost javnega podjetja je izvajanje tistih obveznih gospodarskih javnih služb, katere država predpisuje lokalnim skupnostim, in sicer oskrbo s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda, ravnanje s komunalnimi odpadki, pogrebne in pokopališke storitve in pa urejanje javnih površin. Poleg teh osnovnih dejavnosti podjetje opravlja tudi tržne dejavnosti, ki nekako dopolnjujejo te gospodarske javne službe. So pa tržne dejavnosti podvržene pravilom, ki veljajo na trgu, pravilom javnega naročanja, najcenejših ponudb.

*Pride Janez Kukec (prisotnih 20)

Mitja Udovč, direktor JP Komunala d.o.o. Sevnica: V letu 2011 se skozi cel plan pojavlja najemnina, subvencija, pogodba o najemu, vzdrževanju infrastrukture. Komunala Sevnica je majhno podjetje, saj so v letu 2010 sredstva, ki so jih imeli v upravljanju iz poslovnih knjig podjetja prešla v poslovne knjige Občine. Vsa ta javna infrastruktura, vodovodi, čistilne naprave, kanalizacije itd., je sedaj v najemu in za najem je sklenjena pogodba. Komunala Sevnica plačuje za to infrastrukturo občini najemnino v višini, ki jo pač cene prenesejo. Cene so bile oblikovane po pravilih, ki so z današnjim dnevom zamrznjene, saj so cene komunalnih storitev za naslednjih šest mesecev blokirane, predvsem iz razloga gospodarske krize. Cene, s katerimi podjetje operira do uporabnikov, pokrivajo 75% vse najemnine oziroma je ne pokriva samo 25% najemnine, in jo je tako potrebno občini plačevati. Kljub vsemu v letu 2011 zaradi aktivnosti na vodooskrbi, na odvajanju in čiščenju, predvidevajo rast prihodkov. Na vodooskrbi predvsem iz naslova, ker se na javni vodovodni sistem vključujejo sistemi Tržišče in Studenca. Na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda pa bo v letu 2011 prvo leto po končanju poskusnega obratovanja centralne čistilne naprave Sevnica. Prve meritve tega poskusnega obratovanja so zelo spodbudne, saj 96% očiščena voda odteče v Savo. Širitev dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda na Boštanj, Radno in Log je tudi ena izmed širitve njihovih dejavnosti. Odpadki so področje, ki se mu letos obetajo največje spremembe, predvsem v delu, ki se nanaša na zbiranje in ravnanje z odpadki. Tudi na lokalni ravni to pomeni nov pristop. V predlogu uredb, ki so v obravnavi, se sistemu reče od vrat do vrat, kar na kratko pomeni, da je potrebno odpadke ločeno zbirati ne samo na ekoloških odtokih, ampak tudi na samih gospodinjstvih. Kaj točno bo potrebno na gospodinjstvih zbirati ločeno bo jasno, ko bodo uredbe sprejete, gre pa zadeva v tej smeri, da se odpadne embalaže pobirajo neposredno pri uporabnikih doma. V določenem obsegu teritorija naše Sevnice bodo v mesecu juniju vzpostavili tudi biološko pobiranje odpadkov, na območjih, kjer to pobiranje ni smiselno, pa bo potrebno uvesti kompostiranje. Iz gradiva je razvidno, da naj bi te dejavnosti poslovale z ničelnim poslovnim rezultatom. Cena storitve, ki jo zaračunavajo uporabnikom, zajema poleg stroškov izvajanja tudi stroške vezane na infrastrukturo. Na prvem mestu je redno kvalitetno izvajanje storitev. Vsa racionalizacija, vsi postopki, ki jih izvajajo v smislu, da ceno ne bi bilo potrebno povečati, kot se napoveduje na državnem nivoju, prinaša negativni rezultat, s tem pa manjšo subvencijo s strani Občine. Tržne dejavnosti so še tisto področje, ki ga v podjetju zelo razvijajo, predvsem na področju projektnega vodenja investicijskega inženiringa. Investicije so na območju občine Sevnica z optiko zelo intenzivne in tu vidijo svojo priložnost, da se bodo našli kot izvajalci, kot podpora Občini pri vodenju takšnih projektov, tako da predvidevajo, da bodo tržne dejavnosti obratovale pozitivno, zato je na ravni podjetja tudi predviden pozitiven rezultat.

Župan: Najdražja komunalna storitev je tista, ki je ni, saj je najdražja voda tista, ki je ni oziroma jo je potrebno dostaviti s cisterno. Temu Javno podjetje Komunala d.o.o. Sevnica sledi. Ocenjuje, da je sodelovaje Komunale z javnostjo vsako leto boljše in da svoje naloge zadosti korektno opravlja. Že v lanskem letu ob skupni akciji očistimo Slovenijo v enem dnevu, je bilo nujno in potrebno v zelo kratkem času odpeljati ves nabrani material. Tisti, ki so akcijo organizirali, so organizirali ljudi, in za njih je bila nekako ob enih ali treh popoldne akcija zaključena. Takrat so nastopili komunalni delavci, ki so to uresničili, kar je pomembno. Do takšnega dobrega stanja prihajamo tudi zaradi zelo pluralno široko zastavljenega nadzornega odbora, zaradi vključevanja mladih strokovnih kadrov, ki imajo drugačen pogled na komunalne storitve. Meni, da je to pozitiven premik. Težava pa je, da komunalne storitve v celoti ne pokrivajo stroškov. To je težava, s katero se mora ukvarjati tako Komunala, poslovodstvo, nadzorni odbor, kot tudi Občina. Vendar v razmislek, če bi te komunalne storitve, vodooskrba, kanalizacija, pokrivalo vse svoje stroške, potem nihče ne bi angažiral evropskih razvojnih sredstev za gradnjo vodovodov, kanalizacij. Gre za neko nesorazmerje, na eni strani nekdo ponudi razvojna sredstva za gradnjo te infrastrukture, hkrati pa zahteva, da ta infrastruktura v celoti pokriva amortizacijo. To žal ne gre. Temu se bo potrebno žal prilagoditi, spremljati zadevo in jo kompromisno razrešiti. Meni, da je poslovni načrt korekten, da ambicioznost sodelovati na velikih projektih, je odgovor na tisto sugestijo, ki je bila prej pri razpravi pri proračunu ne temo GŠO podana, da bi se v delo vključevali čim bolj domači.

Prav je, da komunala ne izvaja samo gospodarske javne službe, ampak vrši tudi tisti del investicij, ki jih lahko izvaja.

*Prideta Ivan Orešnik in Janez Podlesnik (prisotnih 22)

Župan: Odpre razpravo.

*Odideta Jože Imperl in Jože Županc (prisotnih 20)

V razpravi poda svoje mnenje:

Janoš Janc: S prvim marcem bo vodovod Studenec prevzela Komunala, ravno tako čistilno napravo. Zanima ga, kako to, da v planu niso zajeta sredstva za prevzem, saj bodo verjetno nastali kakšni stroški in določene investicije ob prevzemu tega vodovoda in seveda tudi čistilne naprave. Zanima ga, od kod se bodo črpala sredstva za to vzdrževanje?

Mitja Udovč, direktor JP Komunala d.o.o. Sevnica: S 1. aprilom bo vodovod Studenec pod upravljanjem Komunale Sevnica, kot je bilo dogovorjeno v preteklih mesecih z vodovodnim odborom in krajevno skupnostjo. Čistilna naprava na Studencu potrebuje eno temeljito rekonstrukcijo, saj je bila zgrajena pred mnogimi leti in žal nevzdrževana. Potrebno bo vzpostaviti ponovno biološko ravnovesje na tej čistilni napravi, s tem bodo seveda povezana sredstva. Rešitve, potrebne za to čistilno napravo, Komunala ima, projektanti bodo dodali še svoje rešitve. Nato bo potrebno skupaj z Občino zagotoviti sredstva za to nujno investicijsko vzdrževanje čistilne naprave, da bo sploh lahko začela funkcionirati. Gre za en zadrževalnik ter samo zunanjo ureditvijo in zamenjavi substrata. Ko pa bo čistilna naprava delovala, se financira njeno delovanje iz čiščenja odpadnih vod, tako kot v Krmelju oziroma v Pijavicah.

*Prideta Jože Imperl in Jože Županc (prisotnih 22)

Tomaž Lisec: Podpira idejo, ki jo je podal direktor Komunale, o biološkem zbiranju odpadkov, vendar ga zanima, kakšni so odzivi občanov, kakšni so problemi in ali je napredek na tej strani.

Mitja Udovč, direktor JP Komunala d.o.o. Sevnica: Ločeno zbiranje odpadkov je nujno, predpisano s strani države in kot je bilo rečeno, korak od vrat do vrat, kot ga imenujejo po novem na ministrstvu za okolje in prostor, je potrebno izvesti tudi v prihodnosti v občini Sevnica. Zbiranje bioloških odpadkov je do konca junija nujno uvesti na območjih, kjer kompostiranje ne bo možno, tako da bo cca 500 posod razdeljeno med občane z ozaveščanjem na področju Sevnice. Te bodo odvažali na kompostiranje na deponijo v Novo mesto. Trenutno je v občini Sevnica 70 ekoloških otokov, na poti je še 10 kompletov. Ekološki otoki so polni. Zraven rednega kompleta treh posod se redno dogaja, da so postavljene dodatne posode za frakcije, ki so volumsko intenzivne, večje, kot so plastenke in ostala embalaža. Ekološki otoki bodo tudi po zbiranju odpadne embalaže od vrat do vrat ostali, vendar bodo posode, ki so sedaj namenjene plastični embalaži nadomeščene s posodo za papir ali steklo. Se pa dogaja, da se sedaj zbere manj papirja, kot po navadi, saj ga poberejo nepooblaščen zbiralci. Količine odpadkov iz leta v leto naraščajo, vendar upa, da se bo količina komunalnega odpade zmanjšala, saj jih bodo več pobrali kot ločene odpadke. Za primerjavo pove, da se je v letu 2010 pobralo za 10% več ločenih frakcij kot v letu 2009. Cilj je, da se do leta 2020 ločeno zbere preko 50% vseh odpadkov.

Rok Petančič: Na Lisci bo v letošnjem letu Tončkov dom doživel dokaj celovito prenovo. Z novim najemnikom, novim pristopom do gostov se pojavlja oziroma se je v lanskem letu že povečala obiskanost, s tem posledično tudi poraba vode, onesnaževanje. Upa, da se bo v letu 2011 našlo sredstva za čistilno napravo, saj je trenutno stanje takšno, da vse fekalije gredo v podzemlje, vsi pa vedo, da so pod Lisco zajetja vode, in nekateri že sumijo na anomalije, ki nastajajo v vodi. Vsi planinci si želijo, da bi se našla tudi sistemska rešitev, da bi vodovod imela v upravljanju Komunala, in da se postavi kakšen ekološki otok.

Župan: Lisca je gospodarski objekt, turistična gostinska infrastruktura. Meni, da je razmejitev med javno gospodarsko infrastrukturo in zasebnim subjektom jasna. Gotovo sta vodovod in

mala čistilna naprava nek predmet, ki ga morajo skupaj razrešiti Občina, Komunala in gospodarski subjekt. V okviru proračuna so že nekatere možnosti, in sicer v okviru vzdrževanja vodovodnih sistemov, kot tudi razpis za male čistilne naprave.

Dušan Močnik: Ker je direktor Komunale ravno omenil zbirni center v Novem mestu, ga zanima razprava prejšnjega tedna o nesoglasju krškega in novomeškega župana V čem je problem in kaj se dogaja na tem področju?

Župan: Podjetje Cerod je skupno podjetje 15 občin, Dolenjske, Posavja in Bele Krajine, za odlaganje odpadkov. Podjetje deluje od leta 2006. Deponijsko telo je bilo vzpostavljeno s pomočjo precejšnega vložka ostalih občin in kohezijskih sredstev. Deponijsko telo zadostuje za kar nekaj desetletij, kriteriji za odlaganje odpadkov pa se spreminjajo in je potrebno odpadke drugače obdelati. Že v letu 2006 so se pričele priprave na projekt Cerod 2, to je projekt za mehansko biološko obdelavo odpadkov pred odlaganjem. Ta projekt še vedno vodita podjetje Cerod in Občina Novo mesto kot investitor, vendar še vedno ni sklepa in primerne vloge za pridobitev kohezijskih sredstev. To je velika težava, saj je to zadevo s spremembo uredb potrebno realizirati. O sami tehniki in težavah več direktor Komunale. Zakaj je prišlo do tako imenovanega dvoboja med Občino Krško in Novim mestom? Občina Krško je največji deležnik takoj za Novim mestom, saj je približno 7% lastnik, Občina Sevnica približno 4% lastnik, zato je Krško v tem delu toliko bolj izpostavljeno. Gre za precej ne transparentno oziroma prikrito poslovanje. Župani na svetu županov nikoli ne dobijo tako preglednega poslovnega poročila, kot je podano s strani našega podjetja, nikoli se ne uspejo na takšen način dogovoriti oziroma pogovoriti. Vse to izhaja iz zelo velikega lastniškega deleža Občine Novo mesto, ki ima več kot 50% lastniški delež, kar na nek način obremenjuje poslovanje in korektnost odnosov. Občina Novo mesto ima največ težav, ker odlagališče leži na njihovem območju. Vendar interes tudi naše občine je, da odlagališče dobro funkcionira in izvaja svojo funkcijo, ne pa da je tistim krajanom v pretirano breme v tistem okolju. Neodprt poslovni odnos v okviru lastništva nas obremenjuje. Žal nihče od soustanoviteljev ni informiran, kje je projekt Cerod 2. Zaradi neaktivnosti podjetja nastajajo dodatni stroški, saj je potrebno odvažat smeti na obdelavo in jih potem vračati nazaj na deponijo. To sicer ne dviguje cene za občana, ker se to plača od prodaje deponijskega telesa. Problem je drugje, deponijsko telo je bilo pripravljeno do leta 2040 oziroma 2050, a če se bo sprejemalo dodatne količine odpadkov, bo deponijsko telo prej zapolnjeno. To je izvor spora pri poslovanju tega podjetja, ki je javno podjetje z deležem Občine Sevnica.

Mitja Udovč, direktor JP Komunala d.o.o. Sevnica: Dejstvo je, da se vsi mešani komunalni odpadki, odvažajo na deponijo v Novo mesto. Tudi sedaj so se ti odpadki, kljub zakonodaji, ki velja, odlagali neobdelani. Po zakonodaji pa naj bi bili pred odlaganjem obdelani, to pomeni, da se mehansko biološko prej obdelajo. Približno 20% teh frakcij, ki se izloči, gredo na sežig, 80% pa se jih odloži na deponije. Trenutno sta v Sloveniji samo dve takšni mehansko biološki napravi, ena je v Celju, druga v Lenartu. Konec lanskega leta se je pri upravljavcih deponij zgodil inšpekcijski pregled, in vsi po vrsti so dobili odločbe s kaznimi. Ta pristop je nerazumljiv, saj tudi država ni storila vsega, kar bi mogla storiti na regijskem nivoju. To je sedaj tisti kamen spotike, ko Cerod pravi, da je potrebno odpadke preden se odložijo obdelati. V podjetju so se odločili, da odpadke, ki jih Komunala pripelje na deponijo, preložijo na kamione in jih odpeljejo v Lenart, kjer jih potem 20% skozi napravo ločeno zberejo, preostanek pa se odpelje nazaj na deponijo v Novo mesto. Kljub temu, da v podjetju zagotavljajo, da s tem ne povečujejo stroškov odlaganja oziroma obdelave odpadkov do uporabnika, so do komunalnih podjetij nastopili z aneksom, kar do Občin in podjetij v širši sestavi Dolenjske, Posavja in Bele Krajine ni sprejemljivo, saj vsi ti postopki niso potekali po postopki, ki so zakonsko predpisane. Gre za neusklajenost, saj bi se povečali zneski na položnicah do občanov, kar pa ni sprejemljivo, če niso zadeve dogovorjene in cene potrjene na svetu županov. Mehanska biološka obdelava odpadkov je povezana s tem, kar večina uporabnikov že stori prej, kar pomeni, da odpadke že uporabniki ločujejo, kjer smo Posavci v veliki prednosti pred Dolenjsko in Belo Krajino, saj slednji kar 90% vseh odpadkov, ki jih proizvedejo, kar odložijo. V Posavju je ta procent okrog 70% in s tega stališča je bilo veliko vloženo v infrastrukturo, zato ni prav, da so Posavci na ta način kaznovani.

Jožef Roštohar: Ta prispevek je gledal na televiziji, in sicer na kakšen način so tako opevani Cerod, skladišče odpadkov, zasnovali na najnovejših osnovah. Sedaj se vidi, da se sami niso sposobni pripraviti, da bi ločevali odpadke neposredno na samem odlagališču. Pri njegovi firmi 90% odpadkov ločijo doma, 10% imajo komunalnih odpadkov. Gre samo za osveščenost ljudi. Podpira tudi pobiranje ločenih odpadkov od vrat do vrat. Gre pa tudi za komunalne odpadke, ki jih lahko Komunala izkoristi v svoje dobro. Cerod pa takšen kot, je bil zamišljen, bi lahko celo nekaj privarčeval, ne pa da si dela zgubo.

Župan: Ideja skupnega odlagališča Ceroda je v redu. Problem je v poslovanju tega podjetja, ki ne spoštuje sveta županov, skupščine, nadzornega sveta. Ni težava v deponijskem telesu v izgradnji odlagališča, težava je v tem, da od leta 2006 do 2010 niso uspeli pridobiti sklepa o pridobitvi kohezijskih sredstev. Žal imamo skupaj posavske občine manj kot 25%. Če se združimo z Belokrajinskimi imamo 25%, večino pa ima Občina Novo mesto. Poslovanje je zahtevno. Smer, ki jo spremljamo posavske občine, da na viru ločimo čim večji del odpadkov je tako dobra, da bi z nekoliko izboljšanja tega sistema lahko prišli do direktnega odlaganja odpadkov brez odvoza na vmesno obdelavo. Žal se meri celotna masa, ki se pripelje tja, v tisti masi se naši sortirani odpadki zgubijo, kar nam dviguje stroške ali pa hitreje zapolnjuje deponijsko telo. Ocena trenutnega stanja je, da imamo urejeno odlaganje odpadkov. Ne moremo biti zadovoljni s poslovanjem podjetja Cerod v delu poslovanja in organiziranju poslov. Iz tega izhaja spor med koncepti Posavje – Bela Krajina proti vodenju. Če se bo ocenilo, da je ta situacija tako zahtevna in kritična, bo občinski svet seznanjen s stanjem na tem projektu, saj so odpadki zelo pomembna stvar, s katero mora biti seznanjen občinski svet.

Jožef Roštohar: Občinski svet Sevnica naj jim kot vzor da pobudo, da naj se začnejo obnašati ekološko.

Župan: Predlaga, da občinski svet sprejme poslovni načrt Komunale d.o.o. Sevnica.

SKLEP:

Občinski svet je obravnaval in sprejel Poslovni načrt Javnega podjetja Komunala d.o.o. Sevnica za leto 2011.

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

Ad 8

Poročilo o dodelitvi finančne pomoči neprofitnim organizacijam iz konta 412 v letu 2010

Župan: Dodelitev finančne pomoči, ki je po sklepu županu dodeljena, je bila v letu 2010 zelo razpršena, enakomerno porazdeljena in dana tam, kjer je bila najbolj potrebna, zato da društva oziroma organizacije nekoliko lažje uresničijo svoje projekte. Ta način dodeljevanja pomoči je ravno tako potreben kot tisti, ki ga prejmejo preko razpisov. Vsak dogodek se vedno ne da načrtovati. Dogodek, ki se hitro pojavi in ga je na nek način vredno rešiti in so relativno majhna sredstva lahko zelo velika spodbuda ali pa celo tisti moment, ki celo omogoči samo zadevo, da se realizira. V gradivu je seznam, pregledno pripravljen.

*Odide Zvonko Tuhtar (prisotnih 21)

Župan: Odpre razpravo.

V razpravi poda svoje mnenje:

Tomaž Lisec: Meni, da društva, ki se pripravljajo na razpise, kar nekaj časa in dobre volje vložijo v razpise. Meni, da društva, ki se prijavljajo na razpise, so s strani teh hendikepirana. Razpisi so pripravljani za celo leto, obsežni od pet do petnajst strani, vanje je vloženo veliko

truda. V teh primerih pa se sredstva pridobi na hitro. Strinja se, da marsikatero društvo tekom leta vidi nove priložnosti. Meni, da je na seznamu kar nekaj balasta, konstantno pa se pri nekaterih društvih letno pojavljajo enake zadeve in bi jih bilo dobro spomnit, da se prijavijo na razpise. Moti ga, da bi do 31.1. večino teh društev moralo oddati poročilo, je pa prepričan, da jih je vodstvo seznanilo, da bi morali oddati poročilo. Sredstva vseh teh organizacij so bila transparentno in namensko porabljena, meni pa, da bi marsikdo lahko pridobil sredstva preko razpisov, in ga moti ta dvojnost.

Župan: Občina ne deli sredstev ločeno, ampak se razpisi in ta sredstva kljub ločenemu vodenju, spremljajo. Kaj društvo kje pridobi in ali je društvo aktivno tudi pri drugih razpisih, je bistveno. Tisto društvo, ki je imelo možnost pridobiti sredstva na razpisu pa se ga ne posluži, se ga tudi tukaj izloči, saj občina ne podpira društev, ki niso aktivni. Marsikatero društvo pa se ne more prijaviti na razpise, pa tudi pridobijo precej manjša sredstva. Meni, da se društvom zelo veliko pomaga. In tudi včasih je zgodba precej drugačna in širša, kot je pri besedni obrazložitvi kje lahko napisano.

*Pride Zvonko Tuhtar (prisotnih 22)

Rok Petančič: Res je, da so na seznamu tudi društva, ki so dobila sredstva tudi iz dveh različnih virov občine. Ne meni, da sredstva niso potrebna. Poleg sredstev, ki jih ima župan v svojem razpolaganju ter na razpisih, imajo sredstva tudi krajevne skupnosti. Ta koordinacija med sofinancerji je potrebna, tudi tam kjer so projekti manj finančno zahtevni, dobijo pa relativno veliko sredstev, glede na to, koliko realno porabijo za projekt. Upa, da gre prej za izjemo kot pravilo. Verjame pa, da so vsi ti projekti upravičeni.

Župan: Vsako društvo v svoji vlogi obrazloži, zakaj ne more s sistemskimi viri posamezen projekt izvesti. Meni, da bi bil problem, če bi ta sredstva dobilo le pet društev na leto. Tukaj gre za sorazmerno sukcesivno podporo preko leto za različne aktivnosti.

Ivan Orešnik: Ima vprašanje glede protokolarnih prireditvev, saj mu je bilo na enem odboru pojasnjeno, da niso možne dotacije, ampak financiranje le preko razpisa, sedaj pa se govori, da je možno podeljevati društvom neko pomoč za delovanje oziroma prireditve.

Župan: V tem primeru gre za pravilnik, ki je objavljen na spletni strani in se dotacije izvedejo na podlagi prejetih vlog na javni poziv.

Dušan Močnik: Meni, da je prav, da se ta sredstva dodelijo tudi s strani županove postavke transferji in ima v tem primeru tudi vse poglede v proračune krajevnih skupnosti, ker se ve koliko krajevna skupnost podeljuje sredstva za društva.

Janez Podlesnik: Kot član kulturnega društva in kot bivši predsednik krajevne skupnosti bi rad obrazložil te situacije. Iz razpisov dobi neko društvo sredstva za izvedbo projektov, iz krajevnih skupnosti pa društva prejmejo predvsem sredstva za organizacijo, saj po navadi sledijo še družabni deli prireditvev, ne samo kulturni program.

Župan: Predlaga sprejem predlaganega pravilnika.

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil s poročilom o dodelitvi finančne pomoči neprofitnim organizacijam iz konta 412 v letu 2010.

Izid glasovanja: 22 za 0 proti (prisotnih 22).

Sklep je sprejet.

Ad 9

Poročilo o izdanih Listinah Občine Sevnica v letu 2010

Župan: V skladu s pravilnikom o občinskih listinah ima župan možnost izdati listino občine v vsakem letu. Usmeritev v pravilniku je, da se le-ta izda do 7 oziroma do 10 listin letno, kar se župan drži, zato da ta listina ni dokument, ki se pogosto deli oziroma mora biti izdana ob

posebnih priložnostih za posebne dosežke. V lanskem letu je bilo izdanih šest listin Občine Sevnica ob priložnostih in za namene kot je napisano v gradivu. Meni, da so bile priložnosti in nameni primerni, nagrajenci pa tudi zanje zaslužni.

Župan: Odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan: Predlaga sprejem predlaganega sklepa.

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil s poročilom o izdanih Listinah Občine Sevnica v letu 2010.

Izid glasovanja: 22 za 0 proti (prisotnih 22).
Sklep je sprejet.

Ad 10

Poročilo o prihodkih iz naslova omejitve dedovanja v letu 2010

Roman Strlekar: Ena izmed zakonskih nalog Občine je tudi financiranje oziroma sofinanciranje socialnih storitev, to je domskega varstva in pomoči na domu posameznikom, ki zaradi socialnega stanja teh storitev niso zmožni sami plačevati. O upravičencih in o deležu sofinanciranja odloča center za socialno delo. Te terjatve iz teh naslovov občina nato ob smrtih upravičencev prijavlja v zapuščinske postopke. V primerih, ko dediči niso zmožni poravnati terjatev občine, se dedovanje po tem upravičencu omeji in se premoženje do višine terjatve izroči v last Občine. Kot v preteklih letih je tudi v letu 2010 poplačanih le manjši delež teh terjatev, kar je logično, saj gre za socialno šibkejše posameznike.

*Odide Hermina Šantej (prisotnih 21)

Župan: Odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan: Predlaga sprejem predlaganega sklepa.

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil s poročilom o prihodkih iz naslova omejitve dedovanja v letu 2010.

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 21).
Sklep je sprejet.

Ad 11

Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Župan: V gradivu je kar nekaj odgovorov na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.

Odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan: Predlaga sprejem predloženih odgovorov.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta.

Izid glasovanja: 20 za 0 proti (prisotnih 21).

Sklep je sprejet.

Ad 12

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Alojz Zalašček:

- Predlaga poostren nadzor predvsem v času zbiranja kosovnih odpadkov v zvezi z aktivnostjo Romov v tem času, saj izginjajo žlebovi po cerkvah, tudi v klavnici je bila prerezana ograja, pa tudi zabojniki za odpadke so prevrnjeni.
- V Boštanju na brvi čez savski most so pločniki narejeni proti Logu, prehod iz brvi na cesto ni narejen. Predlaga, da se naredi ustrezen prehod.

*Pride Hermina Šantej (prisotnih 21)

Jožef Roštohar:

- Predlaga za več pozornosti v zvezi z izgradnjo projektov v Krajevni skupnosti Blanca. Vodstvo HE naj pojasni, kaj so glede na DLN dolžni še izvesti do zaključka projekta izgradnje HE Blanca.

Rok Petančič:

- Organizacija OECD je prikazala stanje šolstva v Sloveniji. Ugotovilo se je, da je prevelika poraba sredstev namenjena šolstvu. Predlaga razmislek glede razvoja osnovnega šolstva v Mirnski dolini, in sicer novogradnje šole v Tržišču.
- Predlaga, da Občina Sevnica pospeši projekt urejanja izhodišč pohodnih poti.

Tomaž Lisec:

- Zanima ga, kako so bila porabljena sredstva rezerve za naravne nesreče v letih 2008-2010.
- Kdo izvaja investicijski nadzor nad gradnjo cest in katere aktivnosti izvaja v sklopu nadzora v zadnjih dveh letih?
- Pohvali novo spletno stran Občine Sevnica. Poda pripombo glede kopiranja dokumentov iz spletne strani, saj nekaterih dokumentov ni mogoče kopirati.

Zvonko Tuhtar:

- Pešpot na železniškem mostu je bila ob obnavljanju – barvanju mostu odstranjena. Ali jo je možno ponovno vzpostaviti, da bi bila pot varna?
- Predlaga postavitve označbe za Orehovo na križišču pri koncu mostu čez Savo.

Jožef Roštohar:

- Strinja se, da v občini Sevnica veljajo različni načini označevanj, vsak po svoje označuje kraje, ulice, turistične table.

Breda Drenek Sotošek:

- Zahvali se za označbo Drožanjske ceste ter postavitve obvestil poslovnih dejavnosti v Drožanjski.
- Društvo Trg končuje štiri letni projekt monografije sevniškega gradu, katerega je pripravljalo 12 strokovnih delavcev. Predstavitve monografije sevniškega gradu bo potekala 15. aprila zvečer. Možen je tudi nakup v prednaročilu.

Jože Imperl:

- Predlaga postavitev smernih tabel za naselja, zaselke, izpostavi označevanje na Razborju.

Janoš Janc:

- Tudi označevalne table za razpršeno naselje Arto ni.
- Kdaj bo zaključena sanacija ceste Impoljski graben pri Kavašu?
- Na cesti G1 so postavljene luči, ki ne gorijo. Zanima ga ali je luči potrebno usposobiti, da bodo gorele ali se bodo odstranile?

Irena Dobnik:

- V Zdravstveni postaji Krmelj v času dopustov in praznikov ni nobenega zdravnika in je zaprta. Predlaga, da bi bil v času dopustov in praznikov prisoten vsaj en zdravnik.

**Ad 13
Razno**

Župan:

- V mesecu aprilu bi opravili enodnevni strokovni izlet po občini Sevnici, potrebuje se cel dan, turistični vodiči bodo župan, direktor in vodje oddelkov, proračun je obvezen del izleta, da se ga vidi v naravi, udeležba je zelo zaželena, predlaga se sobota.
- Naslednja seja bo predvidoma 23. marca.
- O ponudbi o gradu Sevnica je spregovorila že gospa Breda Drenek Sotošek.
- Čestita Maksimilijanu Redenšku ob okroglem jubileju in mu izroči darilo.

Seja je bila zaključena ob 18.40 uri.

Zapisala:

Alenka Šintler, univ.dipl.prav.
Vodja splošne službe

Srečko Ocvirk
Župan Občine Sevnica

Overila:

Gregor Simončič

Janez Podlesnik