



Občina Sevnica

OBČINA SEVNICA
OBČINSKI SVET

Številka: 011-0001/2019

Datum: 02.10.2019

Z A P I S N I K

9. redne seje Občinskega sveta Občine Sevnica, ki je potekala v sredo, 25.9.2019, ob 15.30 uri, v konferenčni dvorani sevniškega gradu

Prisotni člani občinskega sveta:

Božidar Beci, Božidar Groboljšek, Miran Grubenšek, Matej Imperl, Janoš Janc, Majda Jazbec, Brigita Karlovšek, Vincenc Knez, Gregor Korene, Aleš Mrgole, Tanja Novšak, Rado Kostrevc, Danica Kramžar, Janez Kukec, Tomaž Lisec, Marjan Ločičnik, Ivan Orešnik, Rok Petančič, Franc Pipan, Darja Pompe, Franc Povše, Vincenc Sitar, Janez Šerjak, Gorazd Zupanc, Stanislava Žičkar.

Odsotni člani občinskega sveta: /

Lista prisotnosti je sestavni del zapisnika.

Sejo vodi: Srečko Ocvirk, župan občine

Prisotni uslužbenci občinske uprave:

- Zvone Košmerl, direktor občinske uprave
- Alenka Mirt, vodja Splošne službe
- mag. Vlasta Marn, vodja Oddelka za finance
- Vlasta Kuzmički, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti
- Mojca Sešlar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
- Roman Perčič, vodja Oddelka za okolje in prostor
- Neža Nemeč, višja svetovalka splošne službe
- Maja Šušterič, višja svetovalka za pravne zadeve

Poročevalci:

- Metod Krajnc, I.S.B. d.o.o. k 5. t.d.r.

Prisotni predstavniki javnih medijev:

- Smilja Radi – Posavski obzornik
- Vernesa Sadulai s snemalcem, Ansat TV

Župan pozdravi vse prisotne in odpre 9. redno sejo.

Ad 1

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 9. redne seje

Župan: ob začetku seje je prisotnih 23 članov sveta. Ugotovi, da je občinski svet sklepčen.

Župan: Predlaga dnevni red kot je naveden v vabilu.

Župan: odpre razpravo

Ni razprave.

Župan: predlaga sprejem dnevnega reda.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel predlagani dnevni red 9. redne seje.

Izid glasovanja: 23 za 0 proti (prisotnih 23).

Sklep je sprejet.

SPREJETI DNEVNI RED JE SLEDEČ:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda 9. redne seje
2. Pregled in potrditev zapisnika in sklepov 8. redne seje občinskega sveta z dne 26.6.2019
3. Predlogi soglasij k sistemizaciji delovnih mest v vrtcih v Občini Sevnica
4. Predlog cen programov v vrtcih v Občini Sevnica
5. Izvajanje projekta Stadion Sevnica s poročili o vseh aktivnostih
6. Predlog Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica – druga obravnava
7. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Sevnica v prvem polletju leta 2019
8. Seznanitev z rezultati projekta »Sobivam, sodelujem, soodločam« - participativni proračun za leto 2020
9. Dopolnitev št. 3 Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Sevnica za leto 2019
10. Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta
11. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta
12. Razno

Ad 2

**Pregled in potrditev zapisnika in sklepov
8. redne seje občinskega sveta z dne 26.6.2019**

Župan: odpre razpravo o zapisniku.

Ni razprave.

Župan: predlaga potrditev zapisnika 8. redne seje.

SKLEP:

Občinski svet je potrdil zapisnik 8. redne seje občinskega sveta z dne 26.6.2019.

Izid glasovanja: 23 za 0 proti (prisotnih 23).

Sklep je sprejet.

Uvodno obrazložitev k pregledu sklepov poda župan:

Sklepi so bili zapisani v vsebini, kot so bili sprejeti. Posredovani so bili ustreznim organom in službam.

Župan: odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan: predlaga potrditev pregleda sklepov 8. redne seje.

SKLEP:**Občinski svet je potrdil pregled sklepov 8. redne seje občinskega sveta z dne 26.6.2019.**

Izid glasovanja: 23 za 0 proti (prisotnih 23).

Sklep je sprejet.**Ad 3****Predlogi soglasij k sistemizaciji delovnih mest v vrtcih v Občini Sevnica**

Uvodno obrazložitev podajo župan, Mojca Sešlar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in Rado Kostrevc, predsednik Odbora za družbene dejavnosti:

Župan uvodoma pove, da je sistemizacija delovnih mest v vrtcih odvisna od števila vpisanih otrok ter določenih normativov in standardov, ki veljajo za sestavo oddelkov v vrtcih. Večji delež vpisanih otrok v vrtce in pozitiven trend pri višanju plač zaposlenih v vrtcih, pomenita večji delež proračunskih sredstev za obvezne naloge občine in manj za investicije. Zagotavljanje visokega standarda predšolske vzgoje pa je za pomembno tudi za starše. Mojca Sešlar predstavi predlog sistemizacij, ki jo na podlagi normativov in standardov določijo ravnateljci v soglasju z ustanoviteljico. Razloži, da se skupine oblikujejo na podlagi veljavnih normativov in pravil, racionalne organiziranosti ter starostne strukture otrok. V šolskem letu 2019/2020 bo v vseh vrtcih v občini Sevnica vpisanih 733 otrok v 43 oddelkih, kar je 17 več otrok kot v prejšnjem letu. Iz predloga sistemizacij je razvidno, da ni dodatnega sofinanciranja, temveč gre le za nujne zaposlitve glede na normative. Nadstandardno storitev predstavlja podaljšanje poslovnega časa, saj je potrebno zagotoviti zadostno število pomočnic, kar posledično pomeni dodatne zaposlitve. Spremljevalci in dodatna strokovna pomoč pa so strošek proračuna. Omeni še, da Vrtec Sevnica izvaja tudi tržno dejavnost, in sicer pripravljajo malice za zaposlene ter druge vzgojno-izobraževalne ustanove v občini. Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval gradivo in občinskemu svetu predlaga, da poda soglasje k sistemizaciji delovnih mest v vrtcih v občini Sevnica.

Župan: odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Franc Pipan, Franc Povše, Aleš Mrgole, Gregor Korene, Rado Kostrevc

Povzetek razprave:

Člani sveta podpirajo predlog, da se več denarja nameni za storitve in manj za investicije, pohvalno je tudi izvajanje tržne dejavnosti. Vprašajo, ali so predvidene širitve vrtcev in zakaj se oblikujejo kombinirani oddelki, katerih cena je višja. Zanima jih še, koliko otrok s stalnim prebivališčem v sevniški občini obiskuje vrtce v drugih občinah.

Župan pove, da bodo širitve vrtcev obravnavane v okviru proračuna na naslednjih sejah. Vodja oddelka za družbene dejavnosti pojasni, da je cilj doseči čim višji odstotek vpisanih otrok, ki trenutno znaša 86 %. Z oblikovanjem kombiniranih oddelkov se poskuša zagotovi ravno to, je pa včasih skupine težko tudi generacijsko uskladiti. Število otrok iz sevniške občine, ki obiskujejo vrtce drugje (trenutno 40) in število otrok v naših vrtcih iz ostalih občin (43), je približno izravnano. Rado Kostrevc dodatno pojasni, da večje število homogenih oddelkov pomeni tudi več sredstev za dodatne zaposlitve, vendar takšne sistemizacije verjetno ne bi potrdili.

Župan: predlaga sprejem sklepa.

SKLEP:

Občinski svet je podal soglasje k sistemizacijam delovnih mest v vrtcih v Občini Sevnica.

Izid glasovanja: 24 za 0 proti (prisotnih 24).

Sklep je sprejet.

Ad 4**Predlog cen programov v vrtcih v Občini Sevnica**

Uvodno obrazložitev podata Mojca Sešlar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in Rado Kostrevc, predsednik Odbora za družbene dejavnosti:

Glede na novo oblikovane oddelke in novo sistemizacijo, se spreminja tudi cena programov. Elementi za oblikovanje cen so stroški dela, stroški materiala in storitev ter stroški živil. Glavni razlog za povišanje cen je povišanje plač zaposlenih zaradi napredovanj in višjih zneskov za prispevke, plače namreč predstavljajo 80 % stroškov. Cene so se zvišale za 3 - 14%, neke tudi znižale. Starši lahko še vedno uveljavljajo rezervacije med neprekinjeno odsotnostjo otroka več kot 1 mesec, ko plačajo le 40% cene ter začasen izpis zaradi najmanj 1 mesečne odsotnosti zaradi bolezni otroka, kar predstavlja nadstandard. Občina krije tudi stroške programa za vse otroke od junija do avgusta (odštejejo se le stroški hrane), ki se vpišejo v osnovno šolo. Odbor za družbene dejavnosti je na svoji seji obravnaval in pregledal predloge cen vzgojno-varstvenih programov v javnih vrtcih na območju občine Sevnica in občinskemu svetu predlaga, da sprejme Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v javnih vrtcih na območju občine Sevnica.

Župan: odpre razpravo

V razpravi so sodelovali:

Franc Pipan, Gregor Korene, Tomaž Liseč, Ivan Orešnik, Matej Imperl, Tanja Novšak, Rado Kostrevc, Franc Povše, Božidar Groboljšek.

Povzetek razprave:

Člane sveta zanima, kakšen je pri stroških vrtca prispevek države, občine in staršev. Izrazijo nestrinjanje s povišanjem cen programov, čeprav gre za sledenje zakonskih okvirov. Menijo, da je potrebno doseči spremembe na sistemski ravni in večjo vključenost države pri predšolski vzgoji, ki je mogoče celo bolj pomembna od (brezplačnega) osnovnošolskega izobraževanja. Zanima jih, zakaj nastane razlika v cenah med posameznimi vrtci pri približno enakem številu otrok (Blanca, Šentjanž) ter kakšen bi bil znesek v primeru, če bi občina nosila strošek povišanja cen tudi namesto staršev. Izpostavijo problematiko otrok priseljencev in otrok z brezposelnimi starši, ki naj bi imeli prednosti pri sprejemu v vrtec.

Mojca Sešlar pove, da starši v povprečju plačajo 35 % cene, ostalo občina, država pa prispeva le pri kritju stroškov za drugega vpisanega otroka. Pri izračunu cen se upošteva struktura kadra, dejansko število otrok in njihova starost, saj se normativi za oblikovanje oddelkov upoštevajo ne glede na število vpisanih. Župan doda, da gre večina zneska povišanja cen v breme občinskega proračuna. Občina opravlja zgolj transferno dejavnost, saj se morajo programi izvajati v okviru obstoječe zakonodaje, odločbe o znižanem plačilu pa izdaja CSD. Virov za predšolsko vzgojo je na razpolago malo, vsakoletni dvig v proračunu pa znaša cca. 100.000 EUR. V zadnjih 10 letih se je vključenost otrok zvišala iz 55% na 86%, kar je tudi bistveni cilj, torej čim več otrok sprejeti v vrtec. Tokratni delež povišanja za starše znaša od 5 do 14 EUR, odvisno od uvrstitve v plačni razred. Na vključenost otrok priseljencev in brezposelnih občina nima vpliva, saj je potrebno tako glede sprejema otrok kot tudi določitve višina plačila staršev slediti zakonodaji.

Župan: predlaga sprejem sklepa.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel sklep o določitvi cen vzgojno – varstvenih programov v javnih vrtcih na območju občine Sevnica.

Izid glasovanja: 18 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 5

Izvajanje projekta Stadion Sevnica s poročili o vseh aktivnostih

Uvodno obrazložitev podajo župan, Mojca Sešlar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, Metod Krajnc, predstavnik I.S.B. d.o.o. in Rado Kostrevc, predsednik Odbora za družbene dejavnosti:

Župan pove, da je bila odločitev o lokaciji sprejeta po preverjanju prostorskih zmožnostih in opravljenih analizah. Stroka je ves čas opozarjala na zahtevnost terena, a se glede rešitev ni poenotila, zato je potrebno stroki nameniti dovolj časa, da se doseže dolgotrajna rešitev. Realizacija projekta bo tekla glede na tehnične in finančne zmožnosti. V preteklem obdobju ni bilo evropskih in državnih razpisov za tak obseg objekta, predviden pa je v prihodnjem letu. Sešlarjeva doda, da smo v obsežni dokumentaciji, ki je v gradivu, poskušali zajeti vsa pomembna poročila s kronološkim in finančnim pregledom. Metod Krajnc kronološko predstavi faze dela in težave, ki so spremljale posamezne faze. Izpostavi, da na začetku gradnje ni bilo opaziti nobenih premikov in posebnosti v tleh, po obilnem deževju v letošnjem letu pa so bile opažene prve poškodbe kamnito-betonskega zidu. Zaradi večje količine podzemnih voda, sumijo, da tu poteka tektonska prelomnica. Rešitev stanja je po njegovem mnenju znižanje nivoja podzemne vode in s tem preprečitev iztekanja na površje. Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z vsemi aktivnostmi pri projektu stadion in predlaga, da se sledi dokončnim rešitvam, pripravi potrebno dokumentacijo za izvedbo stabilizacije, ki mora biti dokončana v letu 2020.

Župan: odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Franc Povše, Tomaž Lisec, Franc Pipan, Rok Petančič, Božidar Beci, Božidar Groboljšek

Povzetek razprave:

Člani sveta predlagajo, da se pridobi več strokovnih mnenj in v prihodnje bolj previdno sprejemajo odločitve glede nadaljevanja projekta. Zanima jih, kaj se je dogajalo v obdobju pred letom 2017 ter zakaj se gradnja ni izvajala skladno z OPPN. Vremenski pojavi oziroma obilno deževje ne more biti krivec za stanje na terenu. Mnenja glede krivde za trenutno stanje projekta so deljena. Nekateri menijo, da del krivde nosita investitor in izvajalec del, drugi pa, da so vzroki drugje: podatki geoloških in geomehanskih raziskav ter premalo raziskane hidrološke razmere, na podlagi katerih se je sprejemalo odločitve; oziroma samo območje, ki je močvirnato in so bili že v preteklosti predvideni zahtevni postopki za pripravo terena. Ker je občinski svet v prejšnji sestavi gradnjo na tej lokaciji podprl, je potrebno dati stroki možnost za rešitev ter izvesti ukrepe, ki bodo dopuščali varno in kvalitetno izvedbo projekta. Vzporedno z gradnjo objekta pa je smiselno razmisliti tudi o modelu upravljanja, ki bo dolgoročno vzdržen. Predlagan je tudi razmislek o izbiri druge lokacije. Svetniška skupina SDS predlaga sprejem treh vsebinskih sklepov.

Župan odgovori, da pri pripravi strokovnih rešitev sodelujeta tudi strokovnjaka iz ljubljanske in mariborske univerze. Stabilizacija terena ni bila izvedena v neskladju z OPPN, saj slednji dopušča določene tolerance, zaradi česar se je spremenila kota nivoja stadiona. Čeprav je bil OPPN sprejet v času recesije, je ocenjena vrednost priprave terena v OPPN-ju trikrat višja od dosedanjih vlaganj v stabilizacijo terena. Dela so sledila stanju na terenu, rok je bil na predlog

nadzora in izvajalca podaljšan. Vremenski pojavi ne morejo biti izključni krivec za dogajanje, so pa pokazatelj dogajanja v naravi, zato jih ne gre podcenjevati. Iskanje lokacije je bilo dolgotrajno, trenutna lokacija pa je ustrezna tudi zaradi povezanosti z izobraževalnimi ustanovami. Ker Sevnica drugih lokacij, ki bi bile primerne za postavitev stadiona nima, je smiselno pripraviti analizo nadaljnjih stroškov ter stabilizacijo terena izvesti trajno in kvalitetno.

Župan: predlaga sprejem štirih sklepov.

SKLEP 1:

Občinski svet se je seznanil z izvajanjem projekta Stadion Sevnica in s poročili o vseh aktivnostih.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

SKLEP 2:

Občinski svet je sprejel sklep, da aktivnosti pri projektu Stadion Sevnica za čas od 1.1.2013 do 31.8.2018 pregleda računsko sodišče.

Izid glasovanja: 14 za 7 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

SKLEP 3:

Občinski svet je sprejel sklep, da se naročnik, projektant in izvajalec projekta opredelijo do podanih komentarjev in pripomb v Poročilu o pregledu projektne dokumentacije (Stabilizacija pobočja za stadion Sevnica) Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani.

Izid glasovanja: 21 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

SKLEP 4:

Občinski svet je sprejel sklep, da vodstvo občine seznanja o vseh, tudi predvidenih ukrepih glede projekta Stadion Sevnica, občinski svet najmanj vsake tri mesece.

Izid glasovanja: 22 za 3 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 6

Predlog Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica – druga obravnava

Uvodno obrazložitev poda Alenka Mirt, vodja Splošne službe:

Občinski svet je v mesecu maju obravnaval predlog odloka v prvi obravnavi. Občinski sveti občin ustanoviteljic niso podali pripomb na besedilo osnutka v prvi obravnavi. Podani pa so bili predlogi s strani posameznih občinskih uprav in komisij, ki so bili obravnavani na skupnem usklajevalnem sestanku v mesecu septembru, kot je razvidno iz gradiva.

Župan: odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Franc Pipan

Povzetek razprave:

Člana sveta zanima, če bo imel odlok tudi funkcijo statuta. Vodja splošne službe pove, da statuta ne potrebujejo, saj gre za skupni medobčinski organ občin ustanoviteljic.

Župan: predlaga sprejem odloka.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 7

Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Sevnica v prvem polletju leta 2019

Uvodno obrazložitev podajo župan, Zvone Košmerl, direktor občinske uprave, mag. Vlasta Marn, vodja Oddelka za finance, Ivan Orešnik, predsednik Odbora za finance:

Župan uvodoma pove, da gre za redno poročilo občinske uprave občinskemu svetu o realizaciji proračuna v prvem polletju. Realizacija v občini je redko 50 %, saj se tekoče naloge realizirajo sorazmerno s časom, investicijske naloge pa se realizirajo po drugačni dinamiki. Podobno je na prihodkovnem delu, saj je tudi ta vezan na sofinanciranje in povračila sredstev. V letošnjem letu veliko težav povzročajo visoke cene na področju izvajanja storitev, ki niso primerljive s preteklimi leti. Zaradi previsokih ponujenih cen izvajalcev je bilo kar nekaj razpisov ponovljenih, pri nekaterih manjših investicijah pa ponudb sploh ni bilo. Kljub temu pa so bile zakonske naloge izvedene kvalitetno in v skladu z načrtom. Direktor občinske uprave podrobneje predstavi vsebino poročila ter pove, da občina na dan 30.6.2019 ni imela nobenih zaostalih obveznosti, namenska sredstva iz preteklega leta so bila rebalansirana, prav tako občina v prvem polletju ni najela kredita. Poudari, da je potrebno proračun gledati po vsebini, saj se narava dela med oddelki razlikuje. Marnova doda, da je bilo dogajanje v prvi polovici leta dinamično, glede na to, da je bil proračun sprejet februarja. Odbor za finance in proračun se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Sevnica v prvem polletju leta 2019 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Župan: odpre razpravo.

V razpravi je sodeloval: Franc Povše

Povzetek razprave:

Težave pri pridobivanju izvajalcev za izvedbo investicij v gradbeništvu, kažejo na začetek recesije.

Župan: predlaga sprejem sklepa.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel poročilo o izvrševanju proračuna Občine Sevnica v prvem polletju leta 2019.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 8

Seznanitev z rezultati projekta »Sobivam, sodelujem, soodločam« - participativni proračun za leto 2020

Uvodno obrazložitev podata župan in Zvone Košmerl, predsednik komisije:

Župan pove, da je participativni proračun eden od sodobnih ukrepov približanja soodločanja občanov pri aktivnostih v lokalnih skupnostih. Pomeni dopolnitev obstoječim načinom vključevanja občanov in ne nadomešča dela članov občinskega sveta, članov krajevnih skupnosti in civilne družbe. Glede na število prejetih pobud je bila izkušnja pozitivna in pomeni velik dosežek na poti povečevanja participacije mladih. Tudi v primerih, ko je bila posamezna pobuda zavrnjena, se zadeve s predajo pristojnim službam izvajajo naprej. Opozori, da instrument ni namenjen krajevnim skupnostim, temveč občanom, ki s svojim videnjem prispevajo k razvoju skupnosti.

Zvone Košmerl predstavi sestavo in delo komisije. Skupaj je prispelo 36 pobud, pravilno in pravočasno je bilo podanih 31, od tega bo 19 uvrščenih neposredno v proračun. Glede na izkazan interes velja s principom nadaljevati tudi v prihodnjih letih.

Župan: odpre razpravo.

V razpravi so sodelovali: Franc Pipan, Matej Imperl, Rok Petančič, Ivan Orešnik

Povzetek razprave:

Člani občinskega sveta izrazijo podporo projektu, saj predstavlja eno od oblik neposredne demokracije, predlagajo pa, da se za ta namen naslednje leto nameni več sredstev. Zanima jih, ali je bil projekt dovolj predstavljen občanom, glede na malo število pobud v 4. in 5. območju ter kam se prerazporedijo preostala sredstva v višini 50.000 EUR. Predlagajo, da se sledi načinu komuniciranja mladih in informacije posredujejo preko družabnih omrežij. Izrazijo tudi pomislek, saj gre za prevzemanje nalog krajevnih skupnosti, s čimer se zmanjšuje njihova pristojnost, tudi z vidika prenosa določenih nalog na občino.

Župan pove, da višina sredstev ni tako ključnega pomena, saj gre za manjše ureditve, ki se lahko realizirajo v obstoječih okvirih, nerazporejena sredstva pa ostanejo v proračunu. Pojasni, da gre za eno izmed oblik sodelovanja in soodločanja občanov, projekt je bil predstavljen na nivoju celotne občine, tudi od dejavnosti krajevnih skupnosti pa je odvisno, ali je sodelovanje preko pobud potrebno. Mladinskim organizacijam je bila dana naloga, da informacije na ustrezen način posredujejo mladim. Glede prenosa nalog iz pristojnosti krajevnih skupnosti na občino oziroma javno podjetje pove, da je večina prenesenih nalog posledica sprememb zakonodaje, število pobud iz območja posameznih krajevnih skupnosti pa so nek pokazatelj in usmeritev za sodelovanje z občani v bodoče.

Župan: predlaga sprejem sklepa.

SKLEP:

Občinski svet se je seznanil z rezultati projekta »Sobivam, sodelujem, soodločam« - participativni proračun za leto 2020.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 9
Dopolnitev št. 3 Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Sevnica
za leto 2019

Uvodno obrazložitev poda Alenka Mirt, vodja Splošne službe:

V dopolnitvi št. 3 predlagamo nakup nepremičnin na območju občine, ki v naravi predstavljajo odseke občinskih kategoriziranih cest in pločnikov ob občinskih cestah ter zemljišča, ki jih občina potrebuje za ureditev javne komunalne infrastrukture. Dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem se nanaša na nepremičnine, ki jih Občina Sevnica ne potrebuje za izvajanje svojih nalog. Predvidena je prodaja solastniškega deleža nepremičnin v k.o. Spodnje Gorje (Občina Gorje) ter nepremičnin v k.o. Studenec, nepremičnina v k.o. Boštanj pa bo predmet menjave. Po oddaji gradiva smo prejeli ponudbo za odkup kletnih prostorov v večstanovanjskem objektu v Tržišču, ki jih za delovanje potrebuje Krajevna skupnost Tržišče.

Župan: odpre razpravo.

Ni razprave.

Župan: predlaga sprejem sklepa.

SKLEP:

Občinski svet je sprejel Dopolnitev št. 3 Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Sevnica za leto 2019.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 10
Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Uvodno obrazložitev poda župan:

Župan pove, da so odgovori na vprašanja in pobude zapisane v gradivu.

Župan: predlaga sprejem sklepa.

SKLEP

Občinski svet je sprejel odgovore na vprašanja in pobude članov občinskega sveta z naslednjimi pripombami:

Franc Pipan

- predlaga, da se lastniku kamnoloma na Logu pošlje zahteva za sanacijo, zgolj posredovanje pobude člana sveta ne zadostuje.

Gorazd Zupanc

- zanima ga, kdaj bo realizirana omejitev hitrosti na odseku ceste Loka – Žirovnica ter predlaga, da se na navedenem odseku poostri policijska kontrola.

Gregor Korene

- zanima ga, kako se bo občina opredelila do začasnega ukrepa, ki ga v odgovoru z dne 9.8.2019 predlaga DRSI.

Franc Povše

- meni, da hrup s strelišča na Radni prekomerno obremenjuje okoliške prebivalce, kljub rezultatom meritev, ki so bile podane v odgovoru.

Izid glasovanja: 25 za 0 proti (prisotnih 25).

Sklep je sprejet.

Ad 11

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Tanja Novšak

- predlaga, da se podhod pod železniško progo v Šmarju osvetli;
- zanima jo, kako je z namestitvijo parkirnih listkov za modro cono v starem mestnem jedru.

Franc Pipan

- opozori na škodljive vplive azbestne kritine, s katero je pokritih še veliko stanovanjskih in gospodarskih objektov, zato predlaga, da se evidentira njihovo število in sofinancira odstranitev te vrste kritine;
- pohvali občinsko upravo zaradi ureditve parkirišča pri železniški postaji v Sevnici

Brigita Karlovšek

- predlaga, da se poišče in uredi ustrezen prostor za shranjevanje oblačil in ostalih pripomočkov društev, ki delujejo v KS Boštanj;
- predlaga, da se v okviru programa Sopotnik priskrbi dodatno vozilo, s čimer bi bili uporabnikom omogočeni tudi prevozi v bolj oddaljene kraje (npr. Ljubljano), saj se trenutno prevozi izvajajo najdlje do Brežic in Novega mesta.

Gorazd Zupanc

- predlaga, da se izvede analiza hitrosti vozil skozi Loko pri Zidanem Mostu in predlagajo ustrezni ukrepi, saj so najvišje izmerjene prekoračitve hitrosti zaskrbljujoče;
- predlaga, da se na območju odstranjenega objekta v Loki pri Zidanem Mostu pri Mercatorju postavi ograja, saj se je cestišče zaradi postavljenih stebričkov zožalo in s tem poslabšala prometna varnost.

Miran Grubenšek

- predlaga, da se v proračun umestijo sredstva za vzpostavitev sistema e-oskrbe, ki je namenjen starejšim od 65 let in ga preko telefonskega klica izvaja Telekom;
- predlaga, da se v mrliški vežici v Sevnici v prostorih za svojce namesti klimatska naprava;
- izpostavi problematiko pomanjkanja parkirnih prostorov v blokovskem naselju v Sevnici.

Rok Petančič

- predlaga, da se pred izgradnjo stadiona v Sevnici izdela celovit načrt upravljanja s finančno konstrukcijo
- predlaga ureditev pešpoti in kolesarske steze Log - Sevnica ter postavitve semaforja pred preходом za pešce na Logu
- predlaga, da se v proračun umestijo sredstva za sofinanciranje fasad, ostrejšij in stavbnega pohištva za objekte starega mestnega jedra.

Marjan Ločičnik

- predlaga, da se izvedejo meritve hrupa, ki jih povzroča železniški most na Blanci ter sanacijo podhoda.

Tomaž Lisec

- predlaga, da se v Krmelju izvedejo meritve pritiska vode v vodovodnem sistemu in odpravo pomanjkljivosti;

- zanima ga, ali je Telekom vzpostavil kontakt z občinsko upravo glede odkupa obstoječega odprtega širokopasovnega telekomunikacijskega omrežja;
- opozori na problematiko v naselju Radna, kjer se fekalije večih objektov zlivajo na travnik v zasebni lasti;
- predlaga, da se razmisli o začasni (postavitev mobilnega vrtca za dva oddelka) ali trajni rešitvi prostorske stiske vrtca v Boštanju in zagotovi ustrezne prostore za vzgojitelje.

Stanislava Žičkar

- zanima jo, ali je na postavki vzdrževanja javne razsvetljave zabeležen prihranek iz naslova zmanjševanja svetlobnega onesnaževanja (ugašanje svetilk);
- predlaga, da se kot športni program, ki je sofinanciran iz naslova občinskega javnega razpisa za šport, doda tudi izvajanje športnih dejavnosti za otroke s posebnimi potrebami;
- predlaga postavitev nadstreška pri mrliški vežici na sevniškem pokopališču.

Vincenc Knez

- predlaga, da se občinski svet seznaní s programom vzdrževanja, s periodiko in ukrepi za preprečevanje zaraščanja in razraščanja invazivnih rastlin na cestnih površinah ob državni cesti G1-5;
- zanima ga, katere površine so javne, periodika ter vsebina vzdrževalnih del na cestah in obcestnih površinah.

Franc Povše

- izrazi nezadovoljstvo nad KŠTM zaradi slabega sodelovanja zaposlenih pri obnovitvenih delih na bazenu v Sevnici;
- zanima ga, kako potekajo aktivnosti v zvezi s Plinovodom;
- predlaga, da se Inposu za rešitev problema z razkladalno rampo postavi rok za dokončno ureditev;
- predlaga zaposlitev javnega delavca na KS Boštanj;
- pohvali delovanje ZD Sevnica, ki je v zadnjih letih razširil vsebino programov in povečal število zaposlenih.

Janez Šerjak

- predlaga, da se dela pri rekonstrukciji odseka Ceste na Dobravo (ovinek pri OŠ Ana Gale Sevnica) izvajajo vzporedno z deli Elektra (polaganje visokonapetostnega kabla);
- zanima ga, kdo določa pogoje za sprejem otrok v vrtec, saj naj bi imeli otroci brezposelnih staršev prednost.

Janez Kuček

- predlaga, da se na ekoloških otokih v KS Tržišče (Telče in Malkovec) postavi dodatni zabojnik ali smeti odvaža vsak ponedeljek.

Ad 12 Razno

Župan člane sveta povabi na prireditve v mesecu oktobru.

Seja je bila zaključena ob 18.25 uri.

Zapisala:

Maja Šušterič, univ. dipl. prav.,
višja svetovalka za pravne zadeve

Srečko Ocvirk
župan Občine Sevnica